

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
«РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

---

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
«РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**ФОРМИРОВАНИЕ  
МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ  
УЧИТЕЛЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ  
СЕТЕВОГО СООБЩЕСТВА**

**Методические рекомендации**

**Составитель  
В.И. Гончарова**

**Научный редактор  
доктор педагогических наук, профессор  
С.Ф. Хлебунова**

Ростов-на-Дону  
Издательство ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО  
2018

## ББК 74.204.2

### Ф79

Печатается в рамках подпрограммы «Развитие и распространение русского языка как основы гражданской самоидентичности и языка международного диалога» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642

Рецензенты:

*Л.Н. Королева*, кандидат педагогических наук, доцент, проректор по научно-методической работе ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО;

*И.Р. Ратке*, кандидат филологических наук, заведующий кафедрой филологии и искусства ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО

Формирование методической компетентности учителя

**Ф79** русского языка в условиях сетевого сообщества [Текст] : методические рекомендации / сост. В.И. Гончарова. – Ростов н/Д.: Изд-во ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО, 2018. – 44 с.

Методические рекомендации посвящены методике реализации компетентного подхода в сфере организации педагогической деятельности и формированию методической компетентности учителя русского языка в контексте складывающихся моделей национальной и региональной системы учительского роста. Особое внимание уделено вопросу самообразования и профессиональной деятельности учителей русского языка в рамках сетевого сообщества, созданного по инициативе специалистов института на сайте [www.ripkro.ru](http://www.ripkro.ru).

В издании представлен опыт Ростовского института повышения квалификации и учителей русского языка по организации сетевого сообщества, овладения учителями и руководителями образовательных организаций инструментами диагностики собственных профессиональных (в том числе методических) затруднений в межкурсовой период, опыт образовательных организаций, разрабатывающих и применяющих в экспериментальном формате методику оценки уровня сформированности методической компетентности учителя русского языка.

Методические рекомендации предназначены для руководителей образовательных организаций общего образования, методических структур образовательных организаций, методических объединений учителей русского языка различного уровня (школьных, муниципальных, региональных), учителей русского языка.

© Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Ростовской области «Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», 2018.

© Сост. Гончарова В.И., 2018.

## ВВЕДЕНИЕ

Компетентностный подход в образовании получил распространение в Российской Федерации, начиная с середины 90-х годов XXI века. Его актуализация связана с введением стандартов общего образования и усилением интереса к качеству образования, в том числе связанного с наличием у учителя профессиональных компетенций.

Предъявляемые региональной системой учительского роста требования к профессиональной компетенции педагога, в том числе к квалификационной категории и обретению учителем нового статуса учителя-методиста, ведущего учителя, учителя-наставника и др., актуализируют внимание ученых, методистов, учителей к методической компетентности учителя как важной составляющей профессиональной компетентности, во многом определяющей достижение запланированных результатов обучения.

Формирующаяся региональная модель учительского роста учитывает опыт предыдущих лет формирования методической компетентности учителя в Ростовской области и новые подходы, которые складываются на уровне экспериментальных регионов Российской Федерации.

Данные методические рекомендации направлены на расширение возможности использования различных диагностических методик в оценке сформированности методической компетентности учителя, определение векторов повышения квалификации в целях преодоления профессиональных дефицитов педагогов, определение ключевых компонентов модели учительского роста на уровне школы.

Особое внимание уделяется сетевым сообществам педагогов, расположенных на официальном сайте института [www.rirkgo.ru](http://www.rirkgo.ru). В сетевом самообучающемся сообществе учитель сможет приобрести опыт решения профессиональной задачи и получить профессионально-общественную оценку собственной профессиональной деятельности.

Учителю русского языка, на наш взгляд, будут интересны представленные в настоящих рекомендациях подходы к анализу учебного занятия и определению профессиональных тем, которые могут рассматриваться в методобъединениях или интернет-сообществах в целях преодоления их профессиональных затруднений и обеспечения современного качества образования.

Методистам данные рекомендации послужат практической поддержкой в формировании региональных и муниципальных моделей работы по формированию методической компетентности учителей.

## **АКТУАЛЬНОСТЬ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАНИИ И ЭТАПЫ ЕГО СТАНОВЛЕНИЯ**

Государственные стратегии обеспечения современного качества образования в стране, высокой оценки качества в международном сообществе стали основой для постановки целей и задач не только для развития образования, но и для страны в целом.

Принятие Федерального закона «Об образовании», его реализация на уровне введения стандартов начального общего и основного и среднего общего образования в Российской Федерации изменили содержание и направленность образовательной реальности не только в стране, но и в Ростовской области.

Достижение планируемых результатов образования на уровне выпускника школы, колледжа, института, подготовка обучающихся к дальнейшей профессиональной деятельности, обеспечение их нравственного выбора жизненного пути стали основой разработки региональных программ развития образования, образовательных проектов, призванных обеспечить выполнение поставленных перед образованием целей и задач.

Учителю как ключевой фигуре образовательного процесса уделяется особое внимание во всех стратегических документах. Учитель призван овладеть новыми профессиональными возможностями (компетенциями) для выполнения современных трудовых функций и соответствия результатов его труда ожиданиям обучающихся и общества в целом: это послужит повышению его конкурентоспособности на рынке труда.

Новый импульс изучению подходов к определению понятий «компетенция» и «компетентность» и разработке критериальной оценки деятельности педагога (в том числе по уровню сформированности компетенций) придали профессиональный стандарт «Педагог» и складывающиеся национальная и региональная системы учительского роста.

Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н, изменил требования к выполнению трудовых действий и по-новому определил подходы к выполнению учителем его трудовых функций.

Профессиональные компетенции учителя, их формирование и развитие, стали приоритетом в работе администрации школы, методических структур, самого учителя.

Деятельность институтов повышения квалификации также была сориентирована на изучение компетенций, которые формировались, дооформлялись (преодолевались профессиональные дефициты) и в конечном итоге благодаря уровню их сформированности повышался статус учителя, совершенствовалась практическая педагогическая деятельность, формировалась независимая оценка результатов педагогического труда различными сообществами.

На сайте [www.rirkgo.ru](http://www.rirkgo.ru) специалисты института создали профессиональные сетевые сообщества, в которых педагог может самостоятельно или с участием членов сообщества обосновать преимущества и профессиональные недостатки в своей деятельности, раскрыть потенциальные возможности в решении профессиональных задач. Сетевые сообщества являются современным условием раскрытия профессиональных компетентностей педагога и обеспечивают его самостоятельность, проявление инициативы, информированность в вопросах современных изменений в системе образования. Сетевые сообщества мобильны, открыты для педагогов, позволяют получить консультации по интересующему вопросу. Методическая компетентность учителя раскрывается в практико-ориентированной деятельности педагога и обучающихся, в том числе в сетевом самообучающемся сообществе.

Итак, вопросу ключевых компетенций (key competence) педагога посвящено много научных публикаций и, в зависимости от модели компетенций того или иного автора, образовательным учреждением конструируется собственная модель работы с педагогами по определению уровня их сформированности.

Компетентность рассматривается нами как интегративное качество личности учителя (возникающее на основе сформированных компетенций), как основывающийся на знаниях интеллектуально и лично обусловленный опыт социально-профессиональной деятельности.

Это определение стало основополагающим для выстраивания методической работы с учителем, цель которой - не только формирование подходов к определению механизмов дальнейшего профессионального и личностного роста (развитие компетенций и компетентностей) педагога, но и достижение образовательных результатов на уровне ученика, которые во многом зависят от уровня сформированности профессиональной компетентности учителя.

## **ПРОТИВОРЕЧИЯ И БАРЬЕРЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ РОСТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЯ**

Требования к профессиональной компетентности, предъявляемые к учителю в различных нормативно-правовых документах федерального, регионального и муниципального уровней, особенно в период аттестации учителей, приводят к необходимости выявления причин профессиональных затруднений педагогов. Причины изучаются специалистами института в период реализации образовательных программ повышения квалификации или при выполнении мероприятий «дорожных карт», ориентированных на определение тех или иных причин, объясняющих качество образовательных достижений обучающихся и косвенно определяющих уровень профессиональной компетентности учителя.

В 2017 г. после проведения опроса в школах, находящихся в сложных социальных условиях (ШССУ), специалистами института были выявлены причины, которые привели к низким образовательным результатам обучающихся. Среди них – наличие профессиональных дефицитов педагога и не владение обучающимися русским языком на уровне, необходимом для успешного освоения обучающимися образовательных программ по русскому языку (многие – дети-мигранты или из сложных семей).

В опросе, проводимом в 2017 г. организационно-методическим отделом института, приняли участие 115 педагогов, преподающих русский язык в 9 и 11 классах 26 школ Ростовской области.

После проведения исследования было выявлено наличие учителей, стаж педагогической деятельности которых более 20 лет (57 %). Это педагоги со сложившимся опытом реализации педагогических задач, которые выполняют функции наставников, отвечают (в основном) требованиям современного качества образования. Для этой категории преподавателей важна самооценка и оценка коллег, руководства образовательной организации, понимания векторов развития образования. 7 % учителей имели стаж работы от 0 до 5 лет. Это были молодые учителя, профессиональные компетенции которых только уточнялись на практике, и именно им оказывалась методическая помощь более опытных педагогов.

Вторая по значимости причина низких образовательных результатов обучающихся по русскому языку была связана с наличием в об-

разовательной организации обучающихся, для которых русский язык не является родным. Этот факт повлиял на причину низкого качества по этому предмету и указал на отсутствие компетенций в области поликультурного образования и основ психодидактики у учителей. Это подтвердили данные диаграммы. Отвечая на вопрос о выборе аспектов педагогической деятельности, в реализации которых учителя испытывают затруднения (%), были получены следующие результаты, отраженные на диаграмме (рис. 1).



*Рис. 1. Ответы на вопрос о выборе аспектов педагогической деятельности, в реализации которых учителя испытывают затруднения (%)*

Методическая компетентность учителя русского языка не вызывает затруднения, по данным диаграммы, что говорит скорее всего о том, что большинство педагогов утратило интерес к традиционным формам методической работы, и отсутствию у большинства опрошенных педагогов мотивации к саморазвитию и самосовершенствованию в условиях традиционных форм. Новые формы методической работы (например, в сетевых сообществах) еще не стали нормой организации самообразования учителей.

При дополнительном изучении методических потребностей учителей русского языка и ответе на вопрос «Укажите затруднения, которые Вы испытываете в процессе применения современных образовательных технологий» 70% опрошенных учителей указали, что наибольшие затруднения вызывают технологии, которые связаны с организацией инклюзивного образования, формированием самостоятельности обучающихся и ответственного отношения к обучению, организацией взаимодействия участников образовательного процесса, работой с одаренными детьми, индивидуализацией и дифференциацией обучения, критериальной оценкой достижений обучающихся.

Данные опроса учителей показали и другие профессиональные затруднения учителей, а именно: в выборе темы урока, создании условий для понимания учащимися цели урока, во владении содержанием преподаваемого предмета, раскрытии темы урока с учетом возраста обучающихся, владении технологиями формирования УУД учащихся, достижении не только предметных результатов, но и метапредметных и личностных, стимулировании учебно-познавательной деятельности обучающихся, умении выстраивать коммуникативные отношения с обучающимися, создавая благоприятную среду общения и оценки достижений обучающимися средствами учебного предмета.

Полученные результаты исследования позволили сотрудникам института определить основные модели перехода школ в режим устойчивого развития, обеспечения качества образования.

Модели, которые могут помочь ШССУ в организации эффективной работы с учителями, размещены на сайте института <http://ripkro.ru/deyatelnost/metodsopr/shkoly-funktsioniruyu.shchie-v-slozhnykh-sotsialnykh-usloviyakh/modeli-podderzhki-shssu/>.

Выявление профессиональных компетенций учителя позволило также актуализировать образовательные программы дополнительного профессионального образования и перейти к новым формам организации процессов преодоления профессиональных дефицитов учителя через его включение в дистанционные формы повышения квалификации, привлечение к активному участию в различных методических мероприятиях, включение учителя в профессиональные сообщества учителей, в которых он сможет решать свои профессиональные проблемы.

Изучение специфических методов и приемов обучения русскому языку осуществляется специалистами института при проведении различных мероприятий для учителей (например, семинаров на базе муниципальных методических центров и базовых общеобразовательных учреждений) и путем прямых опросов всех участников курсов повышения квалификации. Материалы изучения позволяют корректировать (в случае необходимости) учебные занятия специалистов института и планировать методическую работу (в том числе, на муниципальном уровне) с учителями русского языка.



## **РЕСУРСЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТРАТЕГИИ СОЗДАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УЧИТЕЛЬСКОГО РОСТА**

Компетентностный подход в реализации образовательной стратегии по преодолению профессиональных дефицитов педагога, в том числе в уровне сформированности их профессиональных компетенций и, основанной на их наличии, методической компетентности, стал основополагающим для федеральных, региональных, муниципальных программ учительского роста.

Обратимся к истории вопроса о компетенциях и компетентности и проследим этапы зарождения компетентностного подхода в России.

Анализ работ по проблеме компетентности (Н. Хомский, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, А.В. Хуторской, И.А. Зимняя) позволяет условно выделить три этапа становления СВЕ (competence-based education – СВЕ).

*Первый этап (1960 – 1970 годы)* характеризуется введением в научный аппарат категорий «компетенция» и «компетентность».

Мы останавливаемся на следующих определениях, которые и используются в дальнейшем при определении понятия «методическая компетентность».

Компетенция (competence, лат.) – круг вопросов, в которых педагог должен быть хорошо осведомлен, обладать познанием, умениями, навыками, способами деятельности в сфере преподаваемого учебного предмета, в других профессиональных вопросах, относящихся к сфере образования.

Компетентность – уровень владения компетенцией в сфере преподаваемого предмета, что позволяет педагогу эффективно действовать в профессиональной деятельности (состоявшееся личное качество педагога).

*Второй этап (1970 – 1990 годы)* – использование компетентностного подхода в практике обучения языку (особенно неродному).

Многие ученые в этот период используют перечень ключевых компетентностей, которые перечисляет английский психолог Дж. Равен в своей книге «Компетентность в современном обществе», для оценки результатов деятельности работника.

В 1990 г. вышла книга Н.В. Кузьминой «Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения», где на материале педагогической деятельности компетентность рассматривается как «свойство личности», включающее 5 элементов (видов компетентности):

1. Специальная компетентность в области преподаваемой дисциплины.
2. Методическая компетентность в области способов формирования знаний, умений учащихся.
3. Социально-психологическая компетентность в области процессов общения.
4. Дифференциально-психологическая компетентность в области мотивов, способностей учащихся.
5. Аутопсихологическая компетентность в области достоинств и недостатков собственной деятельности и личности.

Методическая компетентность вычленяется как ключевая, определяется ее значимость в достижении результатов обучения.

В этот период внимание уделяется на муниципальном уровне методическим кабинетам (службам), муниципальным методическим объединениям, творческим группам, в которых решаются инновационные проблемы современного образования. На уровне образовательного учреждения активизируются методические объединения, в том числе цикловые, межпредметные, развивается наставничество над молодыми педагогами, создаются временные научно-исследовательские коллективы и творческие группы для решения конкретных образовательных проблем.

*Третий этап* (начиная с 1990-х годов) в развитии компетентностного подхода рассматривается в контексте стандартизации образования и новых подходов к образовательному результату (желаемый результат рассматривается как результат, обеспечивающий современное качество освоения обучающимися образовательных программ).

В отечественной педагогике в этот период изучением компетентностного подхода занимались М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, В.В. Краевский, Г.П. Щедровицкий, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев и др.

Теоретические и практические аспекты методической компетентности педагогов рассматривают в своих статьях Л. Банашко, О. Бигич, А. Борзенкова, Н. Глузман, И. Зимняя, Н. Кузьмина, И. Малова, Т. Мамонтова, Т. Руденко, С. Скворцова, А. Зубков, О. Лебедева, Т. Сокольницкая и др.

Появляется определение «образовательная компетенция», под которой понимается совокупность смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности учителя и ученика, необходимых для осуществления лично и социально значимой продуктивной деятельности. А.В. Хуторской, доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО, предлагает трехуровневую модель образовательной компетенции, к которой относит ключевые, общепредметные и предметные компетенции. Компетенции тесно связаны с метапредметным, предметным содержанием образования и особенностями образовательной области и преподаваемого предмета.

Известный ученый – И.А. Зимняя, доктор психологических наук, профессор, академик РАО – определяет компетентности, относящиеся:

- к самому человеку как личности, объекту деятельности, общения;
- к социальному взаимодействию человека и социальной сферы;
- к деятельности человека.

Определения «компетентности» затрагивают деятельность учителя, с его умениями ставить и решать познавательные задачи; находить нестандартные решения и развивать способности обучающихся к нестандартным решениям, создавать и разрешать проблемные ситуации, организовывать продуктивное познание, исследование проблем, отбирать средства и находить эффективные способы деятельности, осуществлять планирование, прогнозирование, моделирование, ориентацию в разных видах деятельности.

Впервые необходимыми для осуществления профессиональной деятельности учителя становятся информационные технологии, в том числе интернет-технологии. Сформированность компьютерной и /или медиакомпетентности является условием успешности развития мотивации обучающегося и освоения сложных понятий учебного предмета.

Представления учителя, руководителя и специалиста института о компетенциях отражают представления большинства ученых о реалиях компетентностного подхода в России, нашедших отражение в нормативно-правовых документах по образованию.

*В настоящий период* начинается новый этап в развитии компетентностного подхода, связанный с современным качеством результата освоения образовательных программ обучающимися и его зависимостью от наличия профессиональных компетенций учителя.

## МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ УЧИТЕЛЯ

Относительно учителя русского языка целесообразно дать следующее определение понятия «методическая компетентность».

*Методическая компетентность – это интегративное свойство личности учителя русского языка, определяющее его готовность и способность эффективно решать методические задачи в процессе реализации целей обучения учебному предмету, связанных с формированием языковой, лингвистической, коммуникативной, культуроведческой (лингвострановедческой, этнокультуроведческой, социокультурной) компетентности личности обучающегося.*

К методической компетенции учителя относят общеметодическую (дидактическую) подготовку учителя и специфические методы и приемы обучения и воспитания, связанные с преподаванием конкретного предмета, курса, дисциплины.

Общеметодическая подготовка включает умения учителя:

- отобрать содержание с целью определения уровня и объема материала, подлежащего освоению;
- определить обучающие (познавательные), развивающие и воспитательные задачи;
- планировать личностный, метапредметный и предметный результат на уровне ученика;
- планировать учебный процесс;
- мотивированно выбирать ведущий метод обучения для конкретного урока и организовывать познавательную деятельность обучающихся с учетом специфики конкретного урока;
- анализировать и осуществлять самоанализ конкретного урока (учебного занятия);
- организовывать работу с учебником, в том числе с электронной формой учебника (ЭФУ) на уроке и дома;
- быть постоянным читателем и зрителем (литературной периодики, новинок литературы, кино и театра), соблюдать контекстную языковую норму, не допускать в устной и письменной речи массовых ошибок: слов-паразитов, канцеляризмов, ошибочных ударений и форм в словах, используемых в работе;
- осознавать уровень собственной деятельности;
- осуществлять профессиональное самосовершенствование и развитие;
- определять собственную траекторию развития;

– проявлять готовность к транслированию своего опыта.

Рефлексивные умения (компетенция) учителя во многом зависят от его методического мышления, методической культуры и методического творчества (А.Л. Зубков).

В 2018 году институт ведет комплектование открытой базы лучших педагогических практик, в том числе формируется банк ответов учителей русского языка на общеметодические темы.

При изучении общеметодической компетентности учителей используются вопросы:

1. Знаете ли Вы теорию предмета?
2. Сможете ли определить и аргументировать этапы развития теории русского языка?
3. Знаете ли Вы требования стандарта к результатам изучения Вашего предмета на уровне русского языка?
4. Знакомы ли Вы с положениями Концепции преподавания русского языка и литературы?
5. Кто помогает Вам составить рабочую программу по предмету?
6. Как определены роль и значение Вашего предмета в основной образовательной программе школы (с учетом уровня образования).
7. Какие метапредметные знания и умения формируете Вы средствами Вашего предмета?
8. Какие предметные знания формируете Вы у обучающихся Вашего класса?
9. Влияет ли Ваш предмет на формирование личностных результатов на уровне ученика? Аргументируйте свою позицию.
10. Какие взаимоотношения выстраиваете Вы и местное сообщество при изучении особенностей преподавания русского языка в Ростовской области? В муниципалитете, где находится Ваше образовательное учреждение?
11. Знакомы ли с требованиями к трудовым функциям, зафиксированными в профессиональном стандарте «Педагог»?
12. Владете ли Вы современными методами и приемами преподавания русского языка? Какими? Назовите.
13. Какие профессиональные затруднения Вы бы хотели преодолеть? Назовите их.
14. Какие формы преодоления профессиональных затруднений наиболее предпочтительны для Вас? Назовите их.
15. Какие специфические методы и приемы обучения русскому языку Вы хотели бы изучить в ближайшее время?

Ответы на эти вопросы обобщаются, уточняются и дополняются и могут послужить фактором, влияющим на содержание индивидуальных программ работы с учителем в процессе курсов и в межкурсовой периоды.

Понятие «методическая компетентность» приобретает также свои особенности, в первую очередь, связанные с методикой преподавания конкретного учебного предмета, его целями и задачами, опубликованными сегодня в Концепциях содержания образования по конкретному предмету, в конкретной предметной области.

Изучение специфических методов и приемов обучения можно проводить путем наблюдений за деятельностью учителя, делая выводы о степени владения теми или иными умениями, способами организации деятельности обучающихся, приемами передачи предметного знания и т.п., например:

- владеет умениями и навыками работы со словарями: толковым, орфоэпическим, другими;

- использует различные источники, в том числе источники Интернет, иноязычные источники, для решения специфических задач предмета;

- знает и умеет использовать стандартное общерусское произношение и лексику, демонстрируя их отличие от местной языковой среды, местных говоров и диалектов;

- умеет использовать современные методы и приемы формирования устной и письменной речи обучающихся;

- владеет методом анализа, структуризации, реорганизации, трансформации, сопоставления, выявления необходимой для анализирующего информации;

- обсуждает совместно с обучающимися изменения в языковой реальности;

- организует публичные выступления обучающихся, владеет методами организации дебатов на школьных конференциях;

- владеет методами коллективного и индивидуального литературного творчества;

- знает и использует специальные коррекционные приемы обучения для детей с ограниченными возможностями здоровья;

- знает особенности местных говоров и формирования речевой культуры;

- другие.

Специфические компетенции учителя, необходимые для преподавания русского языка, можно проследить на примере учебников Е.А. Быстровой.

Автор учебников русского языка для основного общего образования дает характеристику содержания каждой компетенции учителя русского языка с позиции современных подходов к преподаванию русского языка, изложенных во ФГОС общего образования и учебниках автора.

Языковая компетенция – способность учащихся употреблять слова, их формы, синтаксические структуры в соответствии с нормами литературного языка, использовать его синонимические средства, в конечном счете - владение богатством языка как условие успешной речевой деятельности. Учитель вводит новые пласты лексики, пополняется фразеологический запас, обогащается грамматический строй речи учащихся: усваиваются морфологические нормы, нормы согласования, управления, построения предложений разных видов, речь школьников обогащается синонимическими формами и конструкциями.

Лингвистическая компетенция представляет собой результат осмысления речевого опыта учащимися. Она включает в себя знание основ науки о русском языке, предполагает усвоение комплекса лингвистических понятий, усвоение тех сведений о роли языка в жизни общества и человека, на которых воспитывается постоянный устойчивый интерес к предмету, чувства уважения и любви к русскому языку. Лингвистическая компетентность обеспечивает познавательную культуру личности школьника, развитие логического мышления, памяти, воображения учащихся, овладение навыками самоанализа, самооценки, а также формирование лингвистической рефлексии как процесса осознания школьником своей речевой деятельности, формирует учебно-языковые умения и навыки.

Культуроведческая (этнокультуроведческая) компетенция обеспечивает формирование русской языковой картины мира, овладение национально маркированными единицами языка, русским речевым этикетом.

В условиях нашего многонационального государства это также познание культуры русского народа в ее встрече с иными культурами, осознание многообразия духовного и материального мира, признание и понимание ценностей культуры другого народа, умение жить и общаться в многонациональной стране, где русский язык является государственным языком, языком межнационального содружества и сотрудничества.

Пользуясь понятием «компетенция», мы можем более точно, полно и в то же время конкретно определить: цели преподавания русского языка в школе; содержание предмета «Русский язык»; цели конкретного урока; критерии и уровни усвоения материала, владения языком.

## **СОВРЕМЕННЫЕ ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ**

Национальная система учительского роста предполагает разработку единых федеральных оценочных материалов (ЕФОМ), которые позволят оценить уровень владения профессиональными компетенциями.

Аттестация рассматривается как механизм вовлечения аттестуемых и развития их мотивации для получения новой квалификационной категории учителя и обретение им нового статуса.

В настоящий период в 13 регионах Российской Федерации идет апробация ЕФОМ. Учителя этих регионов используют результаты диагностик для определения системы личностного роста в целях получения новой квалификационной категории в рамках процедур аттестации.

По итогам апробации ЕФОМ в регионах будут разработаны механизмы и процедуры аттестации педагогов Российской Федерации с учетом результатов, которые получены в экспериментальных регионах и в соответствии с требованиями профессиональных стандартов. Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург) (РГПУ) разработал методики оценки профессиональных компетенций учителя русского языка для их использования в регионах, участниках апробации ЕФОМ.

На межрегиональной конференции по оценке качества образования «Развитие единой системы оценки качества образования – опыт и перспективы», состоявшейся в июле 2017 г. в г. Сочи, РГПУ представил разработанную модель уровневой оценки компетенций учителей и планы ее апробации с участием учителей русского языка и математики в 2017 г. (см. Приложение 1; Приложение 2).

В модели определены виды, этапы оценки компетенций. Учителя в рамках определенного времени выполняют тесты, диагностические работы, анализируют собственные уроки и видеоуроки. Например:

### *1. Диагностическая работа для учителя.*

Отбор заданий в диагностической работе определяется основными концептуальными подходами к отбору содержания, которые предполагают реализацию определенной системы принципов:

- принцип содержательной и структурной валидности;
- принцип репрезентативности – регламентирует процедуру отбора содержания таким образом, чтобы обеспечить оптимальную полноту и правильность пропорций содержания;



– принцип объективности, соответствия формы задания проверяемому критерию;

– принцип системности и полноты охвата содержания – предполагает подбор заданий, содержание которых связано между собой определенной иерархией и общей структурой предметной области знаний. Все задания располагаются в порядке равномерно возрастающей трудности, что соответствует последовательности типов заданий: от заданий с выбором одного варианта правильного ответа до заданий с кратким ответом;

– принцип уровневой оценки предметной и методической компетенций учителя. Уровень сформированности профессиональных компетенций учителя русского языка выявляется путем последовательного выполнения учителем заданий диагностической работы: от постепенной демонстрации знаний в относительно простых тестовых заданиях, до более сложных, комплексных предметно-методических решений в заданиях с развернутым ответом.

Диагностическая работа включает три методические задачи (задания с развернутым ответом).

*Первая методическая задача* ориентирована на оценку предметных (лингвистических) знаний учителя, на оценку знания учителем основ методики преподавания, основных принципов системно-деятельностного подхода, способов достижения образовательных результатов, регламентируемых ФГОС, видов и приемов современных педагогических технологий; предполагает поиск методов и способов решения проблем в заданной педагогической ситуации.

*Вторая методическая задача* ориентирована на оценку способности учителя оценить развернутый ответ обучающегося по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок, а также на способность проанализировать уровень речевого развития учащегося на основе оценки его письменной работы.

*Третья методическая задача* ориентирована на оценку владения учителем основными принципами обучения учащихся со специальными потребностями в образовании.

По результатам диагностической работы тестируемый учитель может получить один из трех уровней диагностируемых компетенций:

*Уровень I.* Умеет решать задачи, связанные со знанием предмета и методикой преподавания предмета, в рамках программы (программ), умеет привести примеры из реального педагогического опыта.

*Уровень II.* Умеет решать задачи, связанные со знанием предмета и методикой преподавания предмета, в рамках программы (программ) в

измененной ситуации, умеет привести соответствующие примеры из реальной практики.

*Уровень III.* Умеет решать задачи, связанные со знанием предмета и методикой преподавания предмета, в рамках программы (программ) в ситуации неопределенности условий задачи, умеет привести соответствующие примеры из реальной практики.

2. *Опросник для учителей.* Не менее 15 вопросов, направленных на выявление опыта работы и квалификации учителя и особенностей выполнения им профессиональных обязанностей, использование методических материалов, использование ИКТ, оценивание учебных достижений и т.п.

3. *Видеотрансляция или видеозапись урока* как способ оценки реального опыта учителя в контексте предложенного им решения профессиональной задачи диагностической работы.

При подготовке к уроку педагог также учитывает требования основных нормативных документов, определяющих содержание и результаты учебной деятельности по предмету: федеральный государственный образовательный стандарт, образовательные программы ОУ по предмету, содержание основных учебников и учебно-методических комплексов по преподаваемому предмету, методические и дидактические материалы по преподаваемому предмету и т.д.

В Ростовской области модель оценки компетенций разрабатывается, исходя из того, что оценка является составной частью системы профессионального роста учителя, поэтому, *помимо оценки компетенций, такая система включает:*

- 1) механизмы стимулирования;
- 2) процедуры повышения квалификации, помогающие учителю устранить проблемы в его профессиональной подготовке;
- 3) механизмы профессиональной помощи и поддержки учителей, например, в форме консультативной помощи тем, кто в ней заинтересован;
- 4) механизмы развития среды профессионального общения.

Региональные требования к аттестации педагога, определяющей профессиональный статус учителя и изучение уровня сформированности его профессиональной, методической, психолого-педагогической и коммуникативной компетентностей, заставляют по-новому взглянуть на всю систему методической работы с учителем на муниципальном, региональном уровнях и определить, какие компетенции сформированы у педагогов, какие нуждаются в формировании, в чем профессиональные дефициты конкретного педагога, и кто и как ему может помочь в их преодолении.

Инструментарий оценки компетентностей учителя накапливается в банках методических ресурсов Ростовского института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования и может использоваться администрацией, методическим объединением, учителем с целью выявления профессиональных дефицитов и их преодоления в дальнейшем, в том числе в самообучающихся сообществах.

На курсах повышения квалификации педагоги совместно с кураторами курсов конструируют собственную программу личностного и профессионального роста, для учителей проводятся тренинги, мастер-классы, открываются дискуссионные площадки, создаются условия, где каждый учитель сможет определить свою перспективу и высказать профессиональную позицию по актуальной задаче образования.

Распределение обязанностей и делегирование полномочий всем существующим методическим структурам, сообществам, в которые входит педагог, позволят обозначить наиболее востребованные формы методической работы с учителем по преодолению его профессиональных дефицитов и определению уровня его профессиональной компетентности.

Руководители образовательных организаций Ростовской области применяют в оценке деятельности учителя различные опросники, которые позволяют отнести учителя к той или иной квалификационной категории, создать условия для развития мотивации учителя и осуществления успешной профессиональной деятельности.

Опросники и анкеты, в том числе эдинбургские опросники Дж. Равена, позволяют не только проанализировать состояние, связанное с профессиональной позицией руководителя, но и выявить наиболее важные виды трудовой деятельности (компетентности, которые надо развивать), изменить организационную структуру образовательного учреждения, попытаться развить мотивацию деятельности самих педагогов.

Такие опросы (анкетирование) проводят современные руководители, учитывая новую нормативно-правовую базу и требования к учителю, которые в ней зафиксированы (Приложение 3).

Над результатами ответов на эти вопросы работают психологи, социологи, руководители образовательных организаций, делая необходимые выводы по такому направлению, которое значимо и приоритетно для человека, изучающего ситуацию.

Применение опросников в образовательной организации привело к важным выводам: один из них касается вопроса, связанного с необходи-

мостью создания ситуаций (условий), в которых учителя могут развиваться самостоятельно и повышать свою квалификационную категорию, с учетом достигнутого уровня профессиональной компетентности.

Руководители образовательных организаций могут использовать для определения компетентностей учителя и оценки его профессиональной деятельности вопросы из различных профессиональных источников (Приложение 4).

Пакет инструментов для оценки профессиональной деятельности учителя может дополняться целым набором документов для его самооценки.

В частности, используется педагогами «лист самооценки», который дает учителю возможность проанализировать то, что он знает и умеет в своей профессии. «Лист самооценки» заполняется учителем и может включать знания общедидактических требований, например, знание нормативной базы, ФГОС, Примерной основной образовательной программы (ПООП) по своему предмету, требований СанПиН, профессионального стандарта и др., а также умения учителя применять знания на практике, например, развивать мотивацию обучающихся на уроке, организовывать работу учащихся по проблеме, проектную и исследовательскую деятельность обучающихся и т.п.

Методические объединения могут разработать форму, которая поможет учителю детально проанализировать свою профессиональную деятельность. Цель работы с формами по самооценке – развивать в учителе осознанное, критическое отношение к своим профессиональным возможностям, уяснить для себя лично, что у него получается лучше, что – хуже, а чего он пока еще не умеет. Однако необходимо помнить, что для формирования адекватной профессиональной самооценки необходимо предоставлять учителю возможность постоянно сопоставлять результаты своей самооценки с внешними оценками, данными независимых экспертов.

В любом случае следует помнить слова А. Дистервега: *«Не в количестве знаний заключается образование, но в полном понимании и искусном применении всего того, что знаешь».*

## **СЕТЕВЫЕ СООБЩЕСТВА УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА**

Все сообщества, размещаемые в сети, можно классифицировать как сообщества организованные и выбираемые самим учителем на основе его мотивации и профессиональных запросов.

Предметом деятельности сообщества, выбираемого учителем самостоятельно, является совместная инициатива, понимаемая и разделяемая его членами, способом функционирования выступают встречи, объединяющие членов в социальную группу. Сообщество вырабатывает общие результаты, разделяемые участниками, совместные ресурсы – употребляемый словарь, стиль общения, повседневная практика и т.п.

Участие в деятельности организованных профессиональных сообществ полезно для профессионального развития учителя, дает ему моральное удовлетворение, позволяет определить собственную идентичность, поднимает самооценку. Профессиональные сообщества рассматриваются как средство для личностного и профессионального роста педагога, развития его профессиональной компетентности и мастерства и как механизм для запуска самоорганизации и самообразования (информального образования педагогов).

Главной целью взаимодействия участников сообщества является профессиональное общение коллег и единомышленников, в ходе которого за счет постоянного обмена знаниями, опытом между участниками обеспечивается их личностное и профессиональное взаимодействие, происходит профессиональная адаптация молодого педагога (наставничество) или педагога, затрудняющегося в выполнении трудовых функций.

Каждый участник профессионального сообщества придерживается определенного этикета, выстраивает коммуникации в соответствии с ним. Развитию и поддержанию этикета в профессиональных сетевых сообществах способствуют модераторы сообщества. Они проверяют содержание сообщений на соответствие темам обсуждения, правилам общения, установленным в сетевом сообществе. Функции модератора сообщества часто выполняет специалист, который владеет технологиями коммуникации в сети и содержанием обсуждаемой профессиональной темы. Для обеспечения процесса коммуникации модератор может применять:

- форумы (позволяют членам сообщества вести асинхронную коммуникацию и формировать подгруппы, связанные с конкретной темой);
- чаты (позволяют немедленно обсудить проблемы, быстро наладить связи в сообществе);
- графические чаты, аудио- и видеоконференции (помогают глубже ощутить вовлеченность в процесс коммуникации);
- списки рассылки (подходят для доставки всем участникам сообщений, связанных с новостями сообщества, готовящимися мероприятиями в рамках сообщества, какими-то организационными моментами).

Для улучшения коммуникабельности в сообществе должны соблюдаться авторские права, безопасность участников, определенная свобода в выражении мыслей. Для этого нужны как специальные механизмы, так и человек, регулирующий работу сообщества, например, модератор.

В настоящий период понятие «профессиональное сетевое сообщество» становится ответом на вызовы, которые существуют со стороны профессионального стандарта педагога и НСУР, на требования к компетентности учителя, которые выдвигаются сегодня.

Именно в профессиональном педагогическом сообществе учителей, администрации школы, родителей, учеников педагоги видят ответы на важные вопросы ФГОС. Благодаря активности педагогов, их профессионально-общественной экспертизе получили развитие такие понятия, как «обучающееся профессиональное сообщество», краудсорсинг.

В рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 – 2020 годы, подмероприятия «Развитие кадрового потенциала по вопросам изучения русского языка» опубликовано профессиональное сообщество учителей русского языка [http://www.gostovipk.ru:88 /index.php](http://www.gostovipk.ru:88/index.php) . Цель сообщества – диссеминация лучших педагогических практик преподавания русского языка и овладение различными технологиями и приемами учителей, предлагающими к открытому обсуждению собственную практику работы. В целях развития мотивации учителей и их привлечения к обмену опытом организован конкурс для учителей, владеющих новейшими методиками и приемами развития компетенций обучающихся (с учетом специфики русского языка), определены эксперты и модераторы сообщества.

Профессиональные сообщества, создаваемые на сайте института – это группа педагогов и специалистов института, которые регулярно вступают между собой в коммуникацию (лично или виртуально) с це-

лью обмена опытом, выработки знаний и поиска новых, более эффективных подходов к решению поставленных перед ними задач.

Цель сетевого педагогического сообщества, созданного в Wiki среде на сайте института – объединение учителей русского языка и начальных классов, преподающих русский язык с целью создания базы эффективных педагогических практик по русскому языку, и организация взаимодействия педагогов Ростовской области по данному вопросу, распространение успешных педагогических практик.

Условиями взаимодействия педагогов является созданная возможность проявления собственной инициативы, возможность коллективной поддержки своей инициативы, возможность участия в поддержке и экспертизе других инициатив, в том числе через участие в конкурсе и формировании базы о лучших педагогических практиках.

При регистрации в сообществе на сайте института [www.rpkro.ru](http://www.rpkro.ru) следует учитывать техническую защищенность сетевого пространства, правовое регулирование деятельности сообщества, наличие модераторов сообщества и программы действий в сообществе.

Наличие модераторов со стороны сотрудников института позволяет расширить участие каждого педагога в сети, разместить в сети интересные материалы об опыте работы, проконсультироваться у участников сети, педагогов, консультантов, экспертов. Размещая материалы, учитель может получить квалифицированную помощь по интересующим его профессиональным вопросам. Сотрудники института, активные участники сообществ, поддерживают «активную» жизнь сообщества, создают условия творческого участия педагогов, привлекают в сообщество новых участников, создавая комфортную среду общения в интернет-пространстве. Профессиональное сетевое сообщество призвано содействовать достижению конечной цели – созданию Банка передовых практик преподавания русского языка в Ростовской области и более эффективной разработке образовательных программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации), определению тематики курсов, отвечающих профессиональным запросам педагогов.

К критериям эффективности сетевых сообществ можно отнести:

- число активных участников;
- жизненный цикл сообщества;
- динамику его развития,
- количество и качество обсуждаемой тематики;

- информационную, методическую, консультационную, экспертную, учебную, проектную направленность деятельности;
- наличие в сообществе специфического кодекса поведения;
- наличие правил модерирования;
- наличие структурированной базы знаний сообщества;
- наличие различной информационно-коммуникативной деятельности сообщества (вебинары, конкурсы, конференции, сетевые встречи, различные виды информирования о внешних и внутренних событиях сообщества, взаимодействие с сообществами смежной тематики).

Использование специально созданной Wiki-среды для изучения уровня сформированности компетенций педагогов через размещения их проектов, распространение лучших методик, образовательных практик – это новая форма организации профессиональной деятельности, позволяющая учителям и специалистам института общаться друг с другом, комментировать и задавать вопросы, невзирая на расстояния, решать профессиональные задачи, обмениваться идеями и опытом их реализации друг с другом.

Рекомендации по созданию аналогичных сообществ на муниципальном уровне размещены на сайте Ростовского института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования [www.ripkro.ru](http://www.ripkro.ru).

## **ВЫВОДЫ**

Формирование профессиональной компетентности педагога и его методической компетентности как части профессиональной – задача, которая ставится перед всеми участниками образовательного процесса на всех уровнях (федеральном, региональном, муниципальном), так как от успешного решения этой задачи зависит качество достижения образовательных результатов обучающимися и выполнение требований ФГОС к планируемым результатам обучения.

Современный учитель нуждается в оценке профессиональной компетентности и оказании ему профессиональной помощи в отборе содержания образования по предмету, выборе образовательных программ и соответствующего УМК, раскрывающего весь потенциал учебного предмета, в овладении образовательными технологиями, которые позволят сформировать необходимые компетенции учащихся, подго-



товив их к осмысленному выбору будущей профессии и жизненного пути, в обоснованности применения индивидуального/дифференцированного подходов к обучающимся на уроке, в целесообразности выбора количественных и/или качественных методов оценки достижений обучающихся.

В этом могут помочь диагностические методы изучения профессиональной компетентности педагога, выполнение им практических заданий, связанных с проявлением профессиональных педагогических знаний и методической компетентности.

В системе дополнительного профессионального образования, в работе методических объединений и других формах формального, неформального и информального образования педагогов преобладают активные методы работы (проблемные семинары, задания, тренинги, оценка качества урока/ видеурока, результатов учебного исследования и проекта, презентации лучших педагогических практик).

Сетевое сообщество педагогов, создаваемое по инициативе специалистов институтов повышения квалификации, самих педагогов, родителей, обучающихся – прекрасная возможность высказать свою педагогическую позицию и условие проявления профессиональной компетентности, представления практики своей работы с обучающимися, получения общественно-профессионального признания или устранения профессиональных дефицитов/затруднений в осуществлении педагогической деятельности.

Дальнейшее создание условий для осознания (понимания, принятия) учителем профессиональных затруднений и поиск форм их преодоления – задача, решение которой приведет к повышению профессионального уровня учителя и качеству образования в целом.

## ЛИТЕРАТУРА

Приказ Минобрнауки Российской Федерации «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») Министерства образования и науки Российской Федерации по формированию и введению национальной системы учительского роста» от 26.07.2017 № 703.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018).

Воронцова, И. В. Сетевые педагогические сообщества как форма повышения профессиональной компетентности учителя [Электронный ресурс] / И.В. Воронцова // Молодой ученый. – 2015. – № 18. – С. 444 – 449. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/98/21994/>. – Дата обращения: 14.05.2018.

Гребнев, И. В. Теоретические основания развития методической компетентности учителя [Текст] / И.В. Гребнев, О.В. Лебедева // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2007. – № 4. – С. 21 – 25.

Дистервег, А. Руководство к образованию немецких учителей [Текст] : научный сборник / А. Дистервег // Избранные педагогические сочинения. – М.: Учпедгиз, 1956. – С. 136 – 203.

Кузьмина, Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения [Текст] / Н.В. Кузьмина. – М.: Высшая школа, 1990. – 119 с.

Равен, Дж. Компетентность в современном обществе [Текст] : пер. с англ. / Дж. Равен.. – М.: ООО «Когито-центр», 2002.

Сокольницкая, Т. Н. К вопросу о методической компетентности учителя русского языка [Текст] / Т.Н. Сокольницкая // Академический вестник Института педагогического образования и образования взрослых РАО. Человек и образование. – 2012. – № 2 (31).

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

### Матрица оценки видеоурока

Учитель \_\_\_\_\_  
 Предмет \_\_\_\_\_  
 Тема урока: \_\_\_\_\_  
 Класс \_\_\_\_\_  
 ОУ \_\_\_\_\_  
 Время проведения урока \_\_\_\_\_

№ п/п	Блок оценки урока	№	Критерии оценки	Наблюдаемые (видимые) проявления критерия на уроке (одно или несколько)	Баллы		
					0	1	2
1.	Тема и цель урока	1.1.	Обоснованность выбора темы / цели урока в контексте учебной темы	В речи учителя должны быть показаны взаимосвязь целей данного урока с другими уроками данной темы			
		1.2.	Создание условий для осознания (понимания, принятия) учащимися темы/цели урока	Цель (задачи) урока объяснена учителем, а не просто озвучена. Учитель использовал конкретные методы и приемы по мотивированию потребности учащихся в изучении проблемы данного конкретного проводимого урока. Учитель подвел учеников к примерной формулировке темы урока совокупностью методов активизации познавательной деятельности			
2.	Содержание обучения	2.1.	Владение содержанием преподаваемого предмета	Учитель не допускает предметных ошибок или допускает, но исправляет в ходе урока, используя корректные методические приемы (2 балла). Учитель сам не допускает предметные ошибки, но не исправляет предметные ошибки учеников (1 балл). Учитель допустил предметную ошибку и не исправил в течение урока (0 баллов)			

№ п/п	Блок оценки урока	№	Критерии оценки	Наблюдаемые (видимые) проявления критерия на уроке (одно или несколько)	Баллы		
					0	1	2
		2.2	Предметное содержание отобрано в соответствии с поставленной целью и целями изучения данного предмета	Предлагаемое учителем объяснение, решение задач и упражнений соответствуют разъясненной учащимся теме /цели урока и соответствуют основным целям изучения предмета. Содержание урока с достаточной полнотой раскрывает тему урока, его логическую завершенность			
		2.3.	Обоснованность отбора учебного материала, ориентированного на освоение содержания урока	Представленность учебных материалов, ориентированных на освоение содержания урока, отражение в речи учителя и /или в учебно-методических материалах различных видов информации, необходимой для освоения учащимися (информация о предмете, способы деятельности с предметным содержанием, рефлексия освоенного содержания, ценностный аспект содержания, оценка представленного содержания) Оценка данного критерия в некоторых случаях может быть затруднена тем, что учебные материалы (раздаточные материалы и способы их графической переработки учащимися) эксперту не видны; выводы эксперт делает, исходя из речи учителя и ответов учащихся			
		2.4.	Обоснованность наличия / отсутствия межпредметного и надпредметного контекстов представления содержания урока	Целесообразность использования / отсутствия межпредметного и надпредметного контекстов (в виде заданий, обобщений, пояснений и т.п. с привлечением межпредметного и надпредметного содержания) на данном уроке в деятельности учителя и учащихся Если, исходя из содержания урока, нет необходимости ис-			

№ п/п	Блок оценки урока	№	Критерии оценки	Наблюдаемые (видимые) проявления критерия на уроке (одно или несколько)	Баллы		
					0	1	2
				пользовать межпредметный и надпредметный контексты на уроке, то по данному показателю необходимо поставить 2 балла			
		2.5.	Раскрытие темы урока с учетом возраста школьников	В речи учителя должно быть отражено соответствие преподаваемого предметного содержания возрасту учащихся. Учащиеся заинтересованно работают на уроке (это видно стороннему наблюдателю)			
		2.6.	Воспитательный потенциал урока	При оценке данного критерия необходимо обратить внимание на воспитательную сторону урока, а именно на ценностный аспект предлагаемого учащимся учебного материала – позволяет ли этот материал формировать у учащихся какие-либо базовые национальные ценности, определенные в документах развития отечественной школы. Из Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России: – патриотизм – любовь к России, к своему народу, к своей малой Родине, служение Отечеству; – социальная солидарность – свобода личная и национальная, доверие к людям, институтам государства и гражданского общества, справедливость, милосердие, честь, достоинство; – гражданственность – служение Отечеству, правовое государство, гражданское общество, закон и правопорядок, поликультурный мир, свобода совести и вероисповедания; – семья – любовь и верность, здоровье, достаток, уважение			

№ п/п	Блок оценки урока	№	Критерии оценки	Наблюдаемые (видимые) проявления критерия на уроке (одно или несколько)	Баллы		
					0	1	2
				<p>к родителям, забота о старших и младших, забота о продолжении рода;</p> <p>– труд и творчество – уважение к труду, творчество и созидание, целеустремлённость и настойчивость;</p> <p>– наука – ценность знания, стремление к истине, научная картина мира;</p> <p>– традиционные российские религии – представления о вере, духовности, религиозной жизни человека, ценности религиозного мировоззрения, толерантности, формируемые на основе межконфессионального диалога;</p> <p>– искусство и литература – красота, гармония, духовный мир человека, нравственный выбор, смысл жизни, эстетическое развитие, этическое развитие;</p> <p>– природа – эволюция, родная земля, заповедная природа, планета Земля, экологическое сознание;</p> <p>– человечество – мир во всём мире, многообразие культур и народов, прогресс человечества, международное сотрудничество</p>			
3.	Взаимодействие учителя и учащихся на уроке	3.1.	Соответствие используемых методов/технологий обучения задаче достижения образовательных результатов урока	Учитель использует разнообразные методы обучения, учитывающие особенности предметного содержания и особенности учащихся (например, возрастные особенности, разный темп работы на уроке, разный уровень предметной подготовленности учащихся и т.п.), способствующие достижению индивидуальных образовательных результатов			

№ п/п	Блок оценки урока	№	Критерии оценки	Наблюдаемые (видимые) проявления критерия на уроке (одно или несколько)	Баллы		
					0	1	2
		3.2.	Использование методов формирования положительной мотивации	Учитель использует различные приемы / методы / задания для развития мотивации учащихся			
		3.3.	Стимулирование учебно-познавательной активности учащихся	Учителем используются различные приемы, позволяющие сделать урок более интересным и его содержание доступным Используемые методы действительно активизируют работу учащихся, это может проявляться в том, что они сами задают вопросы, стремятся ответить на вопрос учителя			
		3.4.	Обоснованность применения индивидуального/ дифференцированного подхода на уроке	Учителем используются на уроке различные приемы работы с учащимися, имеющими разные уровни обученности, разные темпы работы, разную познавательную активность и т.д. Используемые технологии организации деятельности учащихся на уроке имеют смысл (например, сформированные в начале урока группы учащихся действительно созданы для группового выполнения заданий, которые индивидуально выполнить нельзя, и т.п.) Если, исходя из содержания урока, нет необходимости применения индивидуального /дифференцированного подхода на уроке, то по данному показателю необходимо поставить 2 балла			
		3.5.	Позитивная и нормативная коммуникация учителя с учениками,	Педагогическая целесообразность стиля общения учителя с учениками данного класса, создающая комфортную коммуникативную ситуацию на уроке. Учитель демонстрирует ком-			

№ п/п	Блок оценки урока	№	Критерии оценки	Наблюдаемые (видимые) проявления критерия на уроке (одно или несколько)	Баллы		
					0	1	2
			соответствующая возрасту и особенностям учеников, адекватная ситуации на уроке	муникативную культуру в общении с учениками (не допускает ошибок в своей речи, содействует формированию коммуникативной культуры учащихся). Речь должна быть понятна ученикам соответствующего возраста			
4.	Результат – ориентация на развитие самостоятельности учащихся в оценке результатов своей деятельности	4.1.	Объяснение предмета оценивания на уроке	Учитель объясняет учащимся, что именно подлежит оцениванию на этом уроке			
		4.2.	Целесообразность выбора количественных и/или качественных методов оценки достижений учащихся	Учитель на уроке использует разнообразные взаимосвязанные с содержанием урока методы оценки достижений учащихся (именно достижений, а не выявления ошибок)			
		4.3.	Использование методов/ технологий развития самостоятельности учащихся в оценке результатов своей деятельности	Создание условий для формирования умения самостоятельно оценивать результаты своей деятельности Организация рефлексии учащимися содержания обучения на уроке и способов деятельности			
5.	Обеспечение урока	5.1.	Достаточное обеспечение урока средствами обучения	Учитель на уроке использует средства обучения, обеспечивающие целесообразную организацию видов деятельности учащихся в течение урока Учитель демонстрирует целесообразное использование элементов предметной среды обучения (ТСО, дидактический материал и т.п.)			
		5.2.	Целесообразный темп работы уча-	Учитель на уроке использует разнообразные приемы, позволяющие вести урок в оп-			



№ п/п	Блок оценки урока	№	Критерии оценки	Наблюдаемые (видимые) проявления критерия на уроке (одно или несколько)	Баллы		
					0	1	2
			щихся на уроке	тимальном темпе благодаря комбинированию видов деятельности и грамотному чередованию видов заданий			
		5.3.	Психологическая комфортность урока для учащихся	В общении используются: - просьбы, а не требования - методы словесного убеждения, а не агрессивное словесное воздействие - методы эмоциональной разрядки. Урок имеет видимую четкую организационную структуру			
				Итог			

Всего набрано баллов за урок \_\_\_\_\_

Обоснованное предложение эксперта о возможном повышении квалификации учителя:

Какие дефициты в деятельности учителя удалось выявить в результате анализа урока? \_\_\_\_\_

Какие направления повышения квалификации, на Ваш взгляд, могут быть предложены учителю в целях совершенствования профессиональной компетентности? \_\_\_\_\_

Эксперт \_\_\_\_\_ (ФИО)

Дата экспертизы урока \_\_\_\_\_

Приложение 2

## **Демонстрационный вариант диагностической работы для учителей русского языка**

### ***Предметные задания. Единичный выбор ответа.***

Прочитайте цитату из книги Л. Улицкой «Медея и ее дети».

(1) Для местных жителей Медея Мендес давно уже была частью пейзажа. (2) Если не сидела она в белой раме регистрационного окна, то непременно маячила ее темная фигура либо в Восточных холмах, либо на каменистых склонах гор к западу от Поселка. (3) Ходила она не праздно, была собирательницей шалфея, чабреца, горной мяты, барбариса, грибов, шиповника, но не упускала также и сердоликов, и слоистых стройных кристаллов горного хрусталя. (4) Вся округа, ближняя и дальняя, была известна ей, как содержимое собственного буфета. (5) Она не только помнила, где и когда можно взять нужное растение, но и отмечала про себя, как с десятилетиями медленно меняется зеле-

*ная одежда: заросли горной мяты спускаются вдоль весенних промоин восточного склона Киян-горы, вымирает барбарис от едкой болезни, съедающей нижние ветви, а цикорий, напротив, идет в подземное наступление, и корневища его душат легкие весенние цветы.*

Задания 1 – 5 содержат фрагменты литературоведческого анализа, в котором рассматриваются языковые особенности текста. Некоторые термины, использованные в рецензии, пропущены. Вставьте на места пропусков цифры, соответствующие номеру термина из списка (обратите внимание, список в каждом из пяти заданий не повторяется).

1. Для Л. Улицкой важно отметить, что ее героиня не просто ценит мир природы, последний становится частью ее жизни, ее существа. Для этой цели автор использует \_\_\_\_\_ (*как содержимое собственного буфета*) в предложении 4.

- 1) Метафора;                      4) Эпитет;  
2) Олицетворение;                5) Вводная конструкция;  
3) Сравнительный оборот;      6) Антитеза.

Ответ: \_\_\_\_ (3)

2. Богатство, разнообразие крымской природы переданы при помощи такого синтаксического средства, как \_\_\_\_\_ (*была собирательницей шалфея, чабреца, горной мяты, барбариса, грибов, шиповника, но не упускала также и сердоликов, и слоистых стройных кристаллов горного хрусталя*) в предложении 3.

- 1) Сравнительный оборот;  
2) Синонимический ряд;  
3) Метафора;  
4) Противопоставление;  
5) Ряд однородных членов предложения;  
6) Эпитет.

Ответ: \_\_\_\_ (5)

3. Медя хорошо знает природу Крыма, ее тайны, ее изменчивость и необычность, чтобы показать это, автор использует троп \_\_\_\_\_ (*меняется зеленая одежда*) в предложении 5.

- 1) Диалектизм;                      4) Книжная лексика;  
2) Метафора;                      5) Гипербола;  
3) Диалектизм;                      6) Анафора.

Ответ: \_\_\_\_ (2)

4. Особенный взгляд героини на окружающий ее мир природы автору помогают передать такой троп, как \_\_\_\_\_ (*цикорий, напротив, идет в подземное наступление, и корневища его душат легкие весенние цветы*) в предложении 5.

- 1) Анафора;                      4) Антитеза;  
2) Книжная лексика;      5) Ряд однородных членов предложения;

3) Олицетворение;                    6) Аллитерация.

Ответ: \_\_\_\_ (3)

5. Структура предложения 5, а именно \_\_, позволяет читателю посмотреть вокруг глазами Медеи, увидеть жизнь каждого растения и понять Законы Жизни, хорошо известные героине Людмилы Улицкой:

- 1) Простое осложненное предложение.
- 2) Сложное предложение с союзной сочинительной связью.
- 3) Сложное предложение с союзной сочинительной, союзной подчинительной и бессоюзной связью.
- 4) Сложное предложение с союзной подчинительной и союзной сочинительной связью.
- 5) Сложное бессоюзное предложение.
- 6) Сложное предложение с бессоюзной и союзной подчинительной связью.

Ответ: \_\_\_\_ (3)

*Предметно-методические задания. Единичный выбор ответа*

6. Определите, какое из предложенных заданий направлено на овладение нормами морфемики и словообразования (*формулировки заданий выбраны из действующих учебников и процитированы дословно*):

- 1) Прочитайте скороговорки. Произнесите их бегло и четко несколько раз, ускоряя темп. Установите, какие звуки повторяются в данных скороговорках.
- 2) Попробуйте самостоятельно объяснить значение слова с помощью подбора синонимов. Оцените результаты работы, используя словарь синонимов.
- 3) Запишите пословицы. Объясните, почему в пословицах часто используются слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами?
- 4) Прочитав текст, расскажите об особенностях употребления определенных с некоторыми группами имен существительных.

Ответ: \_\_\_\_ (3)

7. Какой из перечисленных электронных ресурсов может быть рекомендован ученикам 5-9 классов в случае необходимости уточнить правописание слова в соответствии с современными языковыми нормами (ресурс не должен быть запрещенным к использованию):

- 1) Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ ( Эл. ресурс: <http://gramota.ru/>).
- 2) Социальная сеть читателей книг LiveLib (Эл. ресурс: <https://www.livelib.ru/>).
- 3) Система проверки слова в поисковой системе mail.ru.
- 4) «Свободная энциклопедия ВИКИПЕДИЯ» (Электронный ресурс: <https://ru.wikipedia.org>).

Ответ: \_\_\_\_ (1)

8. На одновременное формирование предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов при обучении русскому языку направлены следующие формы и методы учебной работы:

- 1) Проверка и оценивание учениками 11 класса словарного диктанта, выполненного учениками 6 класса.
- 2) «Фестиваль волшебных слов» (организованный учениками 10 классов для учащихся начальной школы).
- 3) Конспект параграфа: «Лексика. Тематические группы слов» из учебника 5 класса.
- 4) Сочинение на тему: «Роль имени существительного в русской речи» на уроке в 7 классе.

Ответ: \_\_\_\_ (2)

*Предметно-методические задания. Множественный выбор*

9. Определите, какие из перечисленных орфограмм иллюстрируют фонетический принцип русской орфографии:

- 1) правописание О, Е (Ё) после шипящих в суффиксах и окончаниях разных частей речи;
- 2) правописание чередующихся гласных в корнях -РАВН- // -РОВН-;
- 3) правописание вариантов приставок РАЗ- // РАС- // РОЗ- // РОС-;
- 4) правописание -С- на конце приставок перед последующим глухим согласным корня.

Ответ: \_\_\_\_ (3; 4)

10. Определите, какие пунктограммы встречаются в данном фрагменте текста. Выберите из предложенного списка названия выявленных пунктограмм. Цифры запишите в порядке возрастания.

Вековые дубы стояли редко. Темные, они могуче и по-весеннему голо уходили к ненастному небу, и еще реже были между ними тоже старые, медноствольные сосны. На опушке лежало много снега, рыхлого, грязного от вытаявших сухих листьев, хвои, прошлогодней травы, коры, обитой с деревьев зимними ветрами. Но в глубине леса снега было меньше, и на больших полянах он уже растаял совсем.

- 1) Знаки препинания между однородными членами.
- 2) Знаки препинания при обособленных определениях.
- 3) Знаки препинания при уточняющих членах предложения.
- 4) Знаки препинания в сложносочиненном предложении.
- 5) Знаки препинания в сложноподчиненном предложении.

Ответ: \_\_\_\_ (1;2;4)

11. Определите, знакомство с какими жанрами позволяет учащимся овладеть особенностями современного научного стиля речи:

- 1) доклад (на конференции);
- 2) интервью (с популярным актером);
- 3) монография;

- 4) мемуары;
  - 5) статья в энциклопедическом словаре.
- Ответ: \_\_\_\_ (1;3;5)

### Приложение 3

#### **Вопросы, раскрывающие значимость выполнения учителем тех или иных трудовых функций**

При подготовке к изменению профессионального статуса учитель должен:

1. Обеспечить достижение и поддержание высоких стандартов (качество образования).
2. Уметь убеждать учителей придерживаться максимально высокой для них результативности труда.
3. Получать адекватную оценку результатов своего труда ( в том числе, через введение эффективного контракта и совершенствование оплаты труда по итогам квалификационных испытаний).
4. Стараться максимально использовать свои способности.
5. По мере продвижения к цели самостоятельно развивать в себе новые способности (компетенции).
6. Принимать на себя полную ответственность за конкретный участок работы.
7. Выяснять причины профессиональных проблем и стараться их разрешить.
8. Регулярно делать ревизию своим собственным целям и обращаться за помощью к наставникам, участникам профессиональных сообществ, руководителям образовательной организации и др.
9. Осуществлять перемены. Изучать последствия этих перемен.
10. Признавать свои слабости и обращаться к другим людям за помощью.
11. Обеспечивать признание и уважение вклада, который вносят другие работники образования в стратегию развития организации.
12. Обеспечить бесконфликтное сотрудничество, в том числе с руководством образовательной организации.

### Приложение 4

#### **Некоторые аспекты определения компетентности учителя** (составлены авторским коллективом под ред. В.Д. Шадрикова, академика РАО, И.В. Кузнецовой, заместителя министра образования и науки РФ)

1. Компетентность учителя в области реализации рабочей учебной программы по преподаваемому предмету:
  - знает нормативно-правовую базу разработки рабочей программы по предмету;
  - умеет выбрать и реализовать образовательную программу по предмету;

- умеет разработать собственную (авторскую) программу, методические и дидактические материалы;
  - умеет принимать решения в педагогических ситуациях с учетом требований основных нормативных документов.
2. Компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности:
- умеет ставить цели и задачи в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся, задачами предмета, курса, модуля;
  - корректирует цели и задачи деятельности на уроке в зависимости от готовности обучающихся к освоению материала урока;
  - умеет ставить цели урока в соответствии с индивидуальными особенностями обучающихся;
  - знает и учитывает уровень обученности и развития обучающихся при постановке целей и задач урока;
  - умеет перевести тему урока в педагогическую задачу;
  - умеет формулировать цели и задачи на основе темы урока;
  - умеет конкретизировать цель урока до комплекса взаимосвязанных задач;
  - умеет сформулировать критерии достижения целей урока;
  - умеет добиться понимания обучающимися целей и задач урока;
  - умеет вовлечь обучающихся в процесс постановки целей и задач урока;
  - предлагает обучающимся назвать результаты деятельности на уроке и способы их достижения;
  - предлагает обучающимся самостоятельно сформулировать цель урока в соответствии с изучаемой темой;
  - спрашивает, как обучающиеся поняли цели и задачи урока;
  - обучающиеся принимают участие в формулировании целей и задач урока.
3. Компетентность в области мотивации учебной деятельности:
- умеет создавать ситуации, обеспечивающие успех в учебной деятельности;
  - умеет вызвать интерес у обучающихся к своему предмету;
  - отмечает даже самый маленький успех обучающихся;
  - демонстрирует успехи обучающихся родителям;
  - демонстрирует успехи обучающихся одноклассникам;
  - умеет дифференцировать задания так, чтобы ученики почувствовали свой успех;
  - умеет создавать условия обеспечения позитивной мотивации обучающихся;
  - выстраивает деятельность на уроке с учетом уровня развития учебной мотивации;

- владеет большим спектром материалов и заданий, способных вызвать интерес обучающихся к различным темам преподаваемого предмета;
- использует знания об интересах и потребностях обучающихся в педагогической деятельности;
- умеет создать доброжелательную атмосферу на уроке;
- обучающиеся удовлетворены образовательной деятельностью, выстраиваемой учителем: содержание, методы, результаты и др.;
- умеет создавать условия для самомотивирования обучающихся;
- умеет активизировать творческие возможности обучающихся;
- демонстрирует практическое применение изучаемого материала;
- поощряет любознательность обучающихся, выход за рамки требований программы при подготовке школьных заданий;
- дает возможность обучающимся самостоятельно ставить и решать задачи с высокой степенью свободы и ответственности;
- создает условия для вовлечения обучающихся в дополнительные формы познания по предмету: олимпиады, конкурсы, проекты и т.д.

#### 4. Компетентность в методах преподавания:

- своевременно вносит коррективы в методы преподавания в зависимости от сложившейся ситуации;
- применяемые методы соответствуют целям и задачам обучения, содержанию изучаемой темы;
- применяемые методы соответствуют имеющимся условиям и времени, отведенному на изучение темы;
- владеет современными методами преподавания;
- обоснованно использует на уроках современные информационно-коммуникативные технологии.

#### 5. Компетентность в предмете преподавания:

- хорошо знает преподаваемый предмет;
- рабочая программа по предмету построена с учетом межпредметных связей;
- при подготовке к урокам использует дополнительные материалы по предмету (книги для самообразования, медиа-пособия, современные цифровые образовательные ресурсы и др.);
- в процессе формирования новых знаний опирается на знания обучающихся, полученные ими ранее при изучении других предметов;
- добивается высоких результатов по преподаваемому предмету.

#### 6. Компетентность в субъективных условиях деятельности:

- ориентируется в социальной ситуации класса, знает и учитывает взаимоотношения обучающихся;
- хорошо знает Конвенцию о правах ребенка и действует в соответствии с этим документом;

- систематически анализирует уровень усвоения учебного материала и развития обучающихся на основе устных и письменных ответов, достигнутых результатов и других диагностических показателей;
  - имеет «банк» различных учебных заданий, ориентированных на обучающихся с различными индивидуальными особенностями;
  - подготовленные учителем характеристики обучающихся отличаются хорошим знанием индивидуальных особенностей, обоснованностью суждений.
7. Компетентность в области разработки программы деятельности и принятия педагогических решений:
- умеет выбрать и реализовать образовательную программу;
  - знает основные нормативные документы, отражающие требования к содержанию и результатам учебной деятельности по предмету, учебники и УМК по преподаваемому предмету;
  - может провести сравнительный анализ учебных программ, УМК, методических и дидактических материалов по преподаваемому предмету, выявить их достоинства и недостатки;
  - обоснованно выбирает учебники и учебно-методические комплексы по преподаваемому предмету;
  - рабочая программа учителя предполагает решение воспитательных задач;
  - рабочая программа по предмету составлена с учетом нормативных требований, темпа усвоения материала, преемственности и других моментов, повышающих ее обоснованность;
  - умеет разработать собственные программные, методические и дидактические материалы;
  - вносит изменения в дидактические и методические материалы с целью достижения высоких результатов;
  - самостоятельно разработанные учителем программные, методические и дидактические материалы по предмету отличает высокое качество;
  - продуктивно работает в составе рабочих групп, разрабатывающих и реализующих образовательные проекты, программы, методические и дидактические материалы;
  - выступает перед коллегами с информацией о новых программных, методических и дидактических материалах, участвует в конкурсах профессионального мастерства;
  - проводит обоснование эффективности реализуемой рабочей программы, новых методических и дидактических материалов;
  - умеет принимать решения в педагогических ситуациях;
  - поощряет высказывания и выслушивает мнения обучающихся, даже если они расходятся с его точкой зрения;
  - коллеги по работе используют предложения учителя по разрешению актуальных вопросов школьной жизни;



- умеет аргументировать предлагаемые им решения;
- умеет пересмотреть свое решение под влиянием ситуации или новых фактов;
- учитывает мнение родителей, коллег, обучающихся при принятии решений.

#### 8. Компетентность в области организации учебной деятельности:

- умеет устанавливать субъект-субъектные отношения;
- умеет устанавливать отношения сотрудничества с обучающимися, вести с ними диалог;
- умеет разрешать конфликты оптимальным способом;
- умеет насыщать общение с обучающимися положительными эмоциями и чувствами;
- умеет выстраивать отношения сотрудничества с коллегами, проявляет себя как член команды при разработке и реализации различных мероприятий, проектов, программ и др.;
- умеет создать рабочую атмосферу на уроке, поддержать дисциплину;
- умеет организовать учебную деятельность обучающихся;
- использует методы, побуждающие обучающихся самостоятельно рассуждать;
- формирует у обучающихся навыки учебной деятельности;
- излагает материал в доступной форме в соответствии с дидактическими принципами;
- умеет организовать обучающихся для достижения запланированных результатов учебной деятельности;
- умеет организовать обучающихся для поиска дополнительной информации, необходимой при решении учебной задачи (книги, компьютерные и мультимедийные ресурсы, цифровые образовательные ресурсы и др.);
- умеет реализовать педагогическое оценивание;
- учитывает возрастные и индивидуальные особенности обучающихся при оценивании;
- аргументирует оценки, показывает обучающимся их достижения и недоработки;
- применяет различные методы оценивания обучающихся;
- умеет сочетать методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки обучающихся;
- способствует формированию навыков самооценки учебной деятельности.

Руководитель образовательной организации и его заместители изучают профессиональные дефициты учителя, определяя причины его индивидуальных затруднений, при этом анализ урока (урок остается приоритетной формой организации деятельности учителя и ученика) позволяет

оценить многие из педагогических компетентностей с учетом специфики задач в достижении качества образования обучающихся.

Урок и/или видеоурок становится важным основанием для самооценки и оценки профессиональных, в том числе методической, компетентностей учителя.

Урок позволяет продемонстрировать владение материалом по преподаваемому предмету и уровень сформированности педагогических компетенций, позволяющих учителю эффективно решать педагогические задачи при реализации учебной программы по предмету.

При анализе урока и/или видеоурока можно применить такие критерии оценки компетентностей (чтобы понять, насколько они сформированы) учителя, как:

- обоснованность выбора темы/цели урока в контексте учебной темы;
- создание условий для осознания (понимания, принятия) учащимися темы/цели урока;
- владение содержанием преподаваемого предмета;
- умение отобрать предметное содержание в соответствии с поставленной целью и целями изучения данного предмета;
- умение обоснованно отбирать учебный материал, ориентированный на освоение содержания урока;
- обоснованность наличия/отсутствия межпредметного и надпредметного контекстов представления содержания урока;
- умение раскрыть тему урока с учетом возраста школьников;
- воспитательный потенциал урока;
- использование методов/технологий развития самостоятельности учащихся в оценке результатов своей деятельности;
- достаточное обеспечение урока средствами обучения;
- целесообразный темп работы учащихся на уроке;
- психологическая комфортность урока для учащихся.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Актуальность компетентного подхода в образовании и этапы его становления .....	4
Противоречия и барьеры в обеспечении роста профессиональной компетентности учителя.....	6
Ресурсы отечественного образования и дополнительного профессионального образования по реализации государственной стратегии создания национальной системы учительского роста .....	9
Методическая компетентность учителя.....	12
Современные эффективные механизмы повышения профессиональной компетентности педагогических кадров .....	16
Сетевые сообщества учителей русского языка.....	21
Выводы.....	24
Литература.....	26
Приложения.....	27
Приложение 1. Матрица оценки видеоурока .....	27
Приложение 2. Демонстрационный вариант диагностической работы для учителей русского языка.....	33
Приложение 3. Вопросы, раскрывающие значимость выполнения учителем тех или иных трудовых функций.....	37
Приложение 4. Некоторые аспекты определения компетентности учителя .....	37

**Методическое издание**

**Составитель**

**Гончарова Валентина Ивановна**

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ  
УЧИТЕЛЯ РУССКОГО ЯЗЫКА  
В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО СООБЩЕСТВА**

**Методические рекомендации**

Редакторы: *М.А. Коткова, А.Б. Ковалева*

Подписано в печать 28.06.2018. Формат 60x84 1/16. Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 2,25. Уч.-изд. л. 2,0. Тираж 55 экз. Заказ № 61.

Государственное бюджетное учреждение дополнительного  
профессионального образования Ростовской области  
«Ростовский институт повышения квалификации и  
профессиональной переподготовки работников образования».

344011, Ростов-на-Дону, пер. Гвардейский, 2/51.

E-mail: [institut@roipkpro.ru](mailto:institut@roipkpro.ru)

[ipk@rostobr.ru](mailto:ipk@rostobr.ru)

[www.ripkro.ru](http://www.ripkro.ru)