



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРОЕКТА  
«ОЦЕНКА ПРЕДМЕТНОЙ И МЕТОДИЧЕСКОЙ  
КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ»**

**Станченко Сергей Владимирович, директор ФГБУ «ФИОКО», к.ф.-м.н,**

[stanch@obrnadzor.gov.ru](mailto:stanch@obrnadzor.gov.ru)



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

# МНОГООБРАЗИЕ УРОВНЕЙ ПРЕДМЕТНОЙ И МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

**Высокий уровень**

- Могут оказывать квалифицированную помощь другим учителям

**Средний уровень**

- Нуждаются в профессиональном общении, периодических консультациях, квалифицированном методическом сопровождении и т.п.

**Низкий уровень**

- Требуется кардинальное повышение квалификации или замена



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРОЕКТА

**Цель** – формирование условий для развития Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и образовательных организаций

### **Задачи**

- **Формирование в каждом субъекте Российской Федерации методического актива, состоящего из квалифицированных учителей с высоким уровнем методической компетентности**
- **Создание условий для осуществления адресного повышения квалификации и последующего формирования индивидуальных образовательных маршрутов путем проведения оценки предметных и методических компетенций учителей**



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ

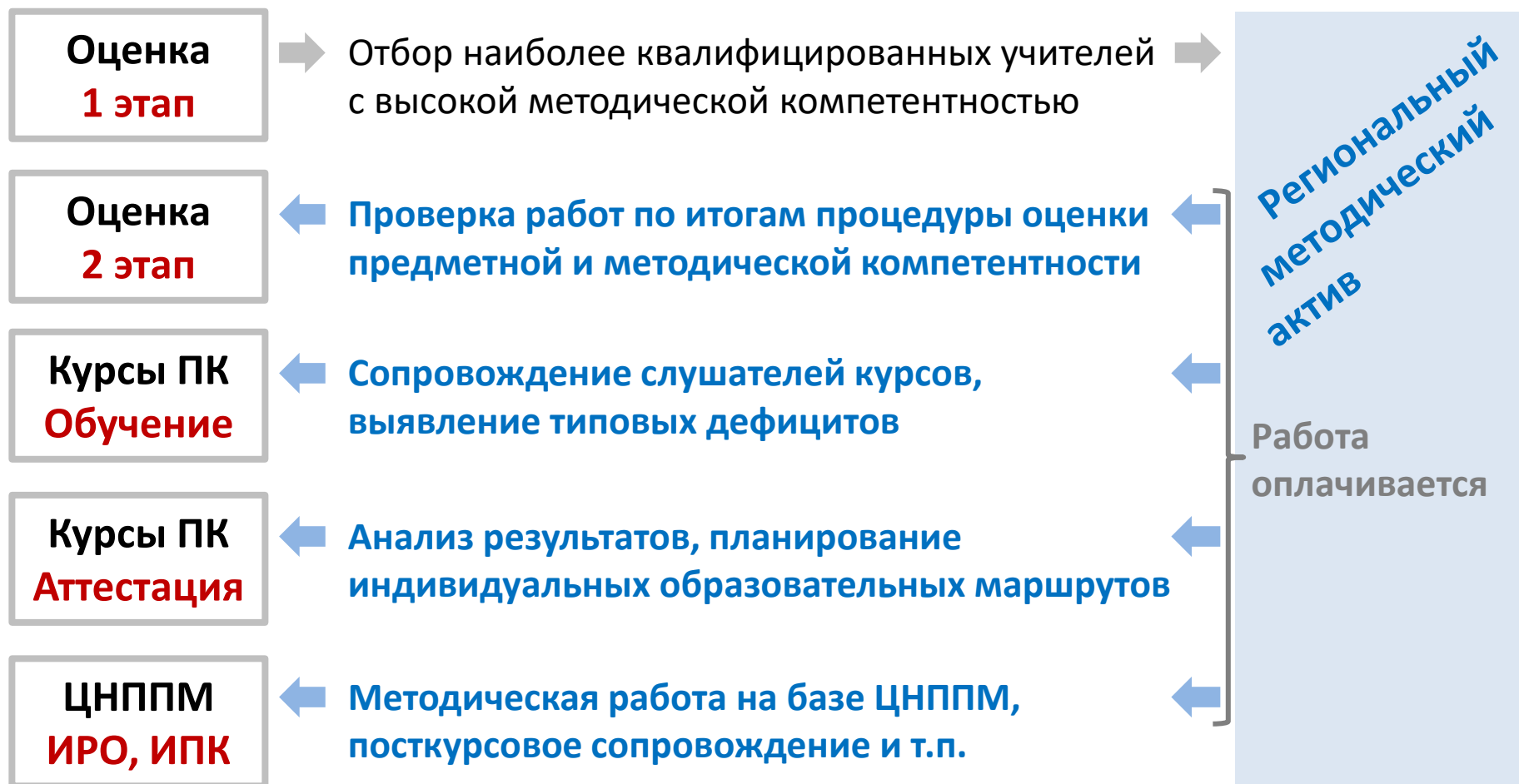
- ✓ Оценка является частью комплексной системы научно-методического сопровождения педагогических работников
- ✓ Система профессионального роста может быть построена только при участии наиболее квалифицированной части педагогического сообщества – методического актива, который должен быть заранее отобран с помощью отдельного этапа оценки
  - **1 этап** – отбор методического актива (оценка методической компетентности)
  - **2 этап** – оценка предметной и методической компетентности учителей
- ✓ Оценивается выполнение действий, характерных для реальной профессиональной деятельности



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

# ОЦЕНКА КАК ЧАСТЬ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ





**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

# ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ.

## БЛОК 1. ПРЕДМЕТНАЯ ПОДГОТОВКА (ТОЛЬКО 2-Й ЭТАП)

### Объекты контроля:

- знание преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы, его истории и места в мировой культуре и науке

### Модели оценки объектов контроля:

- оценка выполнения стандартных для соответствующей предметной области заданий, включая задания с кратким и развернутым ответом.

### Общие подходы к оцениванию:

- в заданиях с кратким ответом оценивается правильность и полнота ответа;
- в заданиях с развернутым ответом (решением) оценивается правильность и полнота ответа, соответствие приведенного решения уровню подготовки и познавательным возможностям обучающихся.



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

# ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ.

## БЛОК 2. МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ (1-Й И 2-Й ЭТАПЫ)

### Объекты контроля:

- знание основ методики преподавания, основные принципы деятельностного подхода, виды и приемы современных педагогических технологий
- владение формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.
- использование специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

### Модели оценки объектов контроля:

- оценка выполнения задания на поиск методов и способов решения проблем в заданной педагогической ситуации, включая работу с детьми с ОВЗ

### Общие подходы к оцениванию:

- оценивается адекватность предложенных методов и способов решения проблемы;
- оценивается наличие обоснования, полнота и точность аргументации.
- оценивание развернутых ответов обучающихся по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок.



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

# ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ.

## БЛОК 3. ОЦЕНИВАНИЕ (1-Й И 2-Й ЭТАПЫ)

### Объекты контроля:

- знание путей достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения владение формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.
- умение объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей

### Модели оценки объектов контроля:

- оценка результатов оценивания развернутых ответов обучающихся по стандартизированным критериям;
- анализ ошибок.

### Общие подходы к оцениванию:

- оценивается точность следования стандартизированным критериям оценивания;
- оценивается точность идентификации и интерпретации ошибок в ответе обучающегося.





**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## ПРИМЕРЫ ЗАДАНИЙ ДЛЯ 1 ЭТАПА (МЕТОДИЧЕСКИЙ АКТИВ)

- ✓ Подобрать материал на урок по данной теме для «сильного» и для «слабого» класса, обосновать выбор
- ✓ Спланировать несколько тем крупного раздела для «сильных» и для «слабых» обучающихся, обосновать выбор
- ✓ Сформулировать возможные результаты урока по данной теме для «слабого» и для «сильного» обучающихся и предложить учебный материал для достижения этих результатов (перечислить теоретические пункты, кратко описать 3-4 модели заданий)
- ✓ Описать и обосновать особые условия для учащегося с ОВЗ
- ✓ Найти ошибки в решении или ответе обучающегося, объяснить, в чем они состоят, предложить способ отработки
- ✓ Оценить развернутый ответ обучающегося по стандартизированным критериям
- ✓ По заданным таблицам процентов выполнения заданий (ВПР) двумя классами провести сравнение качества подготовки обучающихся в этих классах, выявить типичные ошибки и предложить пути отработки в каждом классе, дать рекомендации по индивидуализации работы в каждом классе
- ✓ Объяснить появление типовых ошибок на экзаменах (на основе вееров ответов ЕГЭ или ОГЭ)



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## ПРИМЕРЫ ЗАДАНИЙ ДЛЯ 2 ЭТАПА (УЧИТЕЛЯ)

- ✓ Выполнить задания школьного типа (как в учебниках и задачниках)
- ✓ Расположить несколько тем в порядке их изучения в школьном курсе и обосновать порядок
- ✓ Подобрать материал на урок по данной теме для «сильного» и для «слабого» класса, обосновать выбор
- ✓ Разъяснить один и тот же материал для «слабого» и для «сильного» обучающихся
- ✓ Предложить учебный материал для достижения определенного умения (перечислить теоретические пункты, кратко описать 3-4 модели заданий)
- ✓ Найти ошибки в решении или ответе обучающегося, объяснить, в чем они состоят, предложить способ отработки
- ✓ Оценить развернутый ответ обучающегося по стандартизированным критериям
- ✓ По заданной таблице процентов выполнения заданий для одного класса (ВПР) выявить типичные ошибки, предложить пути отработки



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ В 2020 ГОДУ

- ✓ **1 этап. Оценка методической компетентности**  
Доля методистов,  
преодолевших минимальный порог – **около 60%**
- ✓ **2 этап. Оценка предметной и методической компетентности**  
Доля учителей,  
**не** преодолевших минимальный порог – **15-20%**



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**Благодарю за внимание**