

Результаты анкетирования руководителей методических служб муниципалитета и специалистов управлений (отделов) образования, ответственных за методическую деятельность в муниципалитете
(декабрь 2020)

Изучение эффективности методической деятельности, осуществлялось на основе комплексного диагностического анкетирования руководителей методических служб муниципалитета и специалистов управлений (отделов) образования, ответственных за методическую деятельность в муниципалитете.

Цель диагностического анкетирования - оценка эффективности методической деятельности в муниципалитете в рамках:

- изучения педагогического состава, в том числе стажа профессиональной деятельности участников методических мероприятий;
- сравнения кол-ва педагогов, охваченных деятельностью методических объединений;
- определения доли учителей (% за 2020 год) получивших или подтвердивших высшую категорию;
- оценки степени вовлеченности молодых учителей в методическую деятельность;
- определения уровня развития наставничества (кол-во наставников молодых педагогов в муниципалитете)
- оценки степени готовности коллективов образовательных учреждений к трансляции эффективных практик на уровне региона.

Анкетирование учителей было проведено в декабре 2020 года.

Общая характеристика слушателей.

По итогам анкетирования, в котором приняли участие 35 специалистов из 20 муниципалитетов Ростовской области: Песчанокопский район, Азовский район, Боковский район, г. Азов, г. Батайск, г. Донецк, г. Зверево, г. Каменск-Шахтинский, г. Новошахтинск, г. Шахты, Егорлыкский район, Заветинский район, Зимовниковский район, Кагальницкий район, Каменский район, Кашарский район, Красносулинский район, Красносулинский район, Куйбышевский район, Мартыновский район, Миллеровский район, Милютинский район, Милютинский район, Мясниковский район, Обливский район, Октябрьский район, Ремонтненский район, Сальский район, Семикаракорский район, Советский район, Тацинский район, Усть-Донецкий район, Целинский район, Цимлянский район, Шолоховский район (рис.1). Большинство участников анкетирования, по итогам образовательной программы повышения квалификации на базе СП Ростовской области, занимает должность учителя русского языка в начальной школе – 67,5 %.

Название муниципалитета

35 ответов

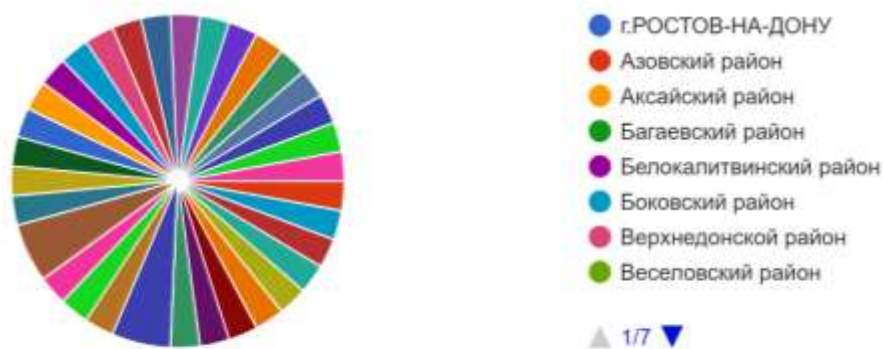


Рис. 1

Территории , принявшие участие в анкетировании

Анализ количества педагогов, охваченных деятельностью методических объединений и участвующих в профессиональных сообществах, что доля педагогов, участников систематической методической работы составляет в большинстве территорий 100%, в некоторых территориях 89-90 %, что позволяет сделать вывод о востребованности и актуальности направлений методических мероприятий, организуемых ММС муниципалитета.

Кол-во педагогов, в том числе учителей, повысивших свое педагогическое мастерство в методических объединениях или профессиональных сообществах территории показывает, что чем выше активность педагогов и участие в методических мероприятиях, тем больше доля педагогов, повысивших педмастерство. Среди территорий, уделяющих большое внимание вопросам повышения педагогического мастерства можно выделить лидеров: Песчанокопский район, Боковский район, Миллеровский район, Обливский район, г. Новошахтинск, Куйбышевский район, Кашарский район, Целинский район, г. Донецк, г. Батайск, г. Азов, Каменский район Азовский район, г. Шахты, Ремонтненский район, Усть-Донецкий район, Октябрьский район (рис.2).



Рис. 2

Кол-во педагогов, в том числе учителей, повысивших свое педагогическое мастерство в методических объединениях или профессиональных сообществах

В рамках реализации методических мероприятий были созданы необходимые условия для полноценного взаимодействия педагогов в рамках наставничества (Рис.3). Анализируя ответы респондентов об условиях поддержки молодых специалистов, можно сделать вывод о достаточном уровне обеспечения наставниками каждого педагога данной категории.



Кол-во молодых учителей и количество деятельность, кол-во наставников молодых педагогов в муниципалитете

В результате проведенного опроса сформирован список образовательных организаций, имеющих опыт реализации эффективных практик, который может транслироваться на уровне региона. (Таб. 1)

Таблица 1. Название учреждений общего образования, чей опыт методической деятельности может быть обобщен на региональном уровне.

1. МБОУ Летницкая СОШ №16 Песчанокского района "Сохранение и развитие культурно-исторических традиций донского казачества в рамках школьного образования"
2. МБОУ "Шолоховская гимназия" Шолоховского района - "Моделирование пространства внеурочной деятельности в контексте формирования метапредметных результатов на основе требований ФГОС общего образования"
3. МБОУ Хорошевская ООШ Цимлянского района- На пути к Великой Победе (участие в создании сквера памяти),
4. МБОУ Камышевская СКОШ Цимлянского района - Духовность в системе ценностно-целевых приоритетов в Камышевской казачьей школе
5. МБДОУ д/с "Сказка" г. Цимлянска - Развитие познавательной активности дошкольников посредством проектной деятельности
6. МБОУ Красноярская СОШ Цимлянского района - Формирование проектной культуры школьников в процессе освоения опыта творческой деятельности, 0
7. МБУ лицей №7 им. маршала А.Н. Ефимова Миллеровского района "Формирование успешной личности"
8. МБОУ Обливская СОШ №1: "Развивающая среда в инклюзивной школе: от профессионального роста педагога к развитию каждого ребенка". "Ресурсы видов спорта в физическом воспитании школьников на примере деятельности спортивного клуба "Ермак".
9. МБОУ "Обливская СОШ №2": "Формирование здоровьесберегающего пространства школы".
10. МБОУ Солонецкая СОШ: "Роль экологического отряда "Эхо" в формировании осознанного отношения учащихся к природе."
11. МБОУ "Каштановская СОШ": "Гражданско-патриотическое воспитание на уроках истории. Лучшие методические разработки".
12. МБУ ДО Обливский ДДТ: "Деятельность районной общественной детской организации "Новое поколение".
13. МБДОУ "Детский сад "Тополек": Обливский район "Инновационные формы работы с родителями воспитанников ДОУ в свете духовно-нравственного развития".

14. МБОУ СОШ №24 "Развитие творческого потенциала учащихся в рамках освоения ФГОС на уроках русского языка"
15. МБОУ СОШ № 32 "Использование современной образовательной среды для школьников в образовательном процессе"; МБОУ Целинская СОШ № 1 "Интерактивные технологии в обучении иностранному языку".
16. МБОУ СОШ №4 с УИОП г. Батайска "Методические аспекты цифровой трансформации образовательного пространства";
17. МБОУ лицей № 3 г. Батайска "Методическое сопровождение педагогов при составлении и реализации адаптированных программ для детей с ОВЗ ";
18. МБОУ "Гимназия №7 г. Батайска «Методическая поддержка реализации сетевой формы образовательных программ".
19. МБОУ СОШ №5 Красносулинского района Персонифицированные модели учительского роста в пространстве образовательной организации на основе технологии коучинга.
20. МБОУ СОШ № 11 г. Азова
21. МБОУ лицей №9 г. Сальска "Реализация проекта "Финансовая грамотность". МБОУ гимназия №2 г. Сальска "Создание Цифрового класса университета"
22. МБОУ гимназия №12 г. Каменск-Шахтинский
23. МБОУ СОШ №2 Мясниковского района
24. МБОУ Богдановская СОШ. Лучшая практика получения образования детей с ОВЗ (Доноведение, дизайн, баскетбол)
25. МБОУ Самарская СОШ № 4 "Методическое сопровождение молодых педагогов"
26. МБОУ г.Шахты "Лицей №26" - система работы по развитию кадрового потенциала педагогических работников
27. МБОУ Зимовниковской СОШ №6 имени Героя России Дьяченко Андрея Александровича,, МБОУ Гашунской СОШ №4, тема:"Организация модели наставничества "
28. МБОУ Ремонтненская гимназия №1
29. МБОУ СОШ №6 х.Комаров, тема: "Системно-деятельностный подход преподавания математики в условиях ФГОС"
30. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Усть-Донецкая средняя общеобразовательная школа № 1. "Школа донской народной культуры" как модель успешной социализации обучающихся
31. МБОУ СОШ № 77. Тема "Создание благоприятных условий для формирования и развития физического, нравственно-патриотического потенциала различных категорий обучающихся";
32. МБОУ СОШ № 52 Октябрьского района Тема "Применение инновационных технологий в работе с одаренными детьми в условиях сельской школы на уроках химии и биологии";
33. МБОУ СОШ № 23 Октябрьского района Тема "Формирование современной патриотической воспитательной среды через знакомство с литературными памятниками о Святом благоверном князе А. Невском. Формирование готовности обучающихся к выбору направления профессиональной деятельности через организацию сотрудничества и совместной проектно-исследовательской деятельности"; 0
34. МБОУ СОШ № 48 Октябрьского района Тема "Формирование интеллектуальных и социальных компетенций через систему общественных взаимодействий"
35. МБОУ СОШ № 3 г. Семикаракорска, Дом детского творчества, МБОУ СОШ № 1 г.

Семикаракорска
36. МБОУ Кагальницкая СОШ № 1: «Организация работы по военно-патриотическому воспитанию»; «Работа с одарёнными детьми».
37. МБДОУ детский сад «Ручеёк»: «Патриотическое воспитание. Сохранение традиций казачества»; «Нетрадиционные ИЗО техники», «Применение мнемотехники в развитии речи».

Полученные данные можно считать начальной точкой мониторинга и основой для корректирующих мер в сфере развития профессиональных компетенций педагогических работников как части повышения их квалификации в соответствии с государственной программой «Развитие образования в Российской Федерации»