

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ростовской области
«Ростовский институт повышения
квалификации и профессиональной
переподготовки работников образования»
(ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО)

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
ЗАСЕДАНИЯ УЧЁНОГО СОВЕТА
18.03.2022 № 4

г. Ростов-на-Дону

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Эпова Н.П., председатель ученого совета, и.о. ректора, кандидат психологических наук, доцент; Беловицкая С.И., заместитель председателя ученого совета, проректор по НМР, кандидат педагогических наук; Кайгородов П.И., канд. педагогических наук, проректор по цифровизации; Алимова Е.Е., проректор по УМР, кандидат психологических наук; члены ученого совета: Ю.П. Бахмет; Белоконь О.А., Бочаров С.В., Галий И.П., В.Б. Дуброва; Н.Б. Иванова; И.Н. Кириленко; М.Г. Копытина, Е.В. Корнилова, И.К. Мангушев; М.М. Небоженко, Н.Г. Осадченко, Пискунов П.И., Л.Б. Применко, В.А. Рогозин, С.А. Россинская; В.Я. Рыбникова, А.В. Тищенко; О.Г. Тринитатская, Т.Н. Щербакова.

В заседании ученого совета принимают участие: О.Х. Хребтова, старший методист Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников; А.А. Пыталева, начальник отдела учебно-методической работы; Лиманская Л.Е., методист кафедры педагогики; Дорохина А.В., старший преподаватель кафедры психологии; Оганезова Л.М., начальник отдела управленческих кадров; Шокало И.С., программист отдела информационных технологий; С.М. Сивякова, директор Волгодонского филиала института; С.В. Туркина, директор Каменск-Шахтинского филиала; Л.Н. Лизогуб, директор Таганрогского филиала, Ткаченко О.Т., директор Шахтинского филиала, Пивоварова О.Ю., руководитель центра развития компетенций МБУ ДО ЦПиСПСУ АР, региональный координатор федеральных проектов «Шоу профессий», «Билет в будущее».

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Организационно-методическое обеспечение региональной системы оценки качества образования.

1.1. Стратегия и тактика управления ресурсами достижения нового качества образования: от методологии региональной системы оценки эффективности деятельности управленческих кадров к анализу принятых мер.

1.2. Анализ результатов оценочных процедур на муниципальном и региональном уровнях, в том числе мотивирующего мониторинга, в 2021 году. О методическом сопровождении контрольно-оценочной деятельности педагогов.

СЛУШАЛИ:

- *заведующего кафедрой управления образованием Тринитатскую О.Г., доктора педагогических наук, профессора, которая охарактеризовала стратегии*

инновационного развития современной системы образования, сопряженные с внедрением системно-деятельностного и квалитативного подхода, формированием функциональной грамотности, цифровизацией образования, созданием развивающей образовательной среды и выделением профессиональной компетентности как основного критерия оценки профессионализма. Докладчик раскрыл особенности инновационно-квалитативных процессов в управленческой деятельности, обратил внимание на положения методологии Мотивирующего мониторинга как части единой системы оценки качества образования, профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)» в части необходимости развития соответствующих управленческих компетенций. Востребован поиск механизмов совершенствования управленческих компетенций руководителей и педагогических работников по разработке единых подходов к информационному и аналитическому обеспечению мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций на региональном и муниципальном уровне; к подготовке и формированию кадрового резерва руководителей образовательных организаций в контексте концепции единой Федеральной системы и др. Докладчик представил концептуальную модель диагностики профессиональной компетентности руководителей образовательных организаций, раскрыл последовательность процедуры оценки сформированности управленческих компетенций в рамках курсов повышения квалификации. Были представлены диагностические инструменты и результаты диагностики 43 групп, из которых: руководители, зам. руководителей ОУ – 13 групп; управленческие команды ШНОР -18 групп; вновь назначенные руководители, зам. руководителей ОУ - 1 группа; руководители пунктов проведения ЕГЭ – 2 группы; руководители пунктов проведения ОГЭ – 2 группы; члены ГЭК пунктов проведения ГИА – 6 групп; резерв руководителей, зам. руководителей ОУ –1 группа. В 2022 году мониторингом охвачены 1089 руководителей ОО Ростовской области. Кафедрой управления образования разработаны дополнительные профессиональные программы, ориентированные на выявленные в ходе диагностики профессиональные дефициты руководителей образовательных организаций. Это: [Программа стажировки "Управление системными изменениями в современной школе"](#); [Программа "Управление организационными изменениями в контексте модернизации образовательной организации"](#); [Программа "Реализации кластерного подхода в программном обеспечении в системе повышения квалификации управленческих кадров"](#); [Программа "Развитие внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях \(в рамках реализации проекта 500+\)"](#); [Программа "Аналитико-диагностическая деятельность руководителя в контексте квалитологической парадигмы"](#)

- *директора Центра модернизации общего образования Иванову Н.Б.*, которая представила анализ результатов оценки качества подготовки обучающихся в 2021 году по следующим модулям: освоение основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования; метапредметные результаты на основании результатов ВПР; функциональная грамотность учащихся; всероссийская олимпиада школьников; объективность результатов образования в ходе оценочных процедур ВПР, ГИА. Докладчик акцентировал внимание на изменения в показателях мониторинга, внесенных в

2021 г. Новые показатели отражают особенности школ по формированию ВСОКО на основе ВПР, профильного обучения и результатов регионального и заключительного этапов ВсОШ: Доля выпускников от общего количества учащихся 11-х классов, сдавших ЕГЭ по выбору в соответствии с профильным обучением; Доля школ от общего количества школ муниципального образования, включивших в итоговые работы 10-11 классов демоверсии ВПР; Доля учащихся 4-х классов, демонстрирующих достижения метапредметных результатов по итогам ВПР (получили отметку «5»), от общего количества учащихся 4-х классов; Доля учащихся 9-х и 11-х классов, подтвердивших высокие результаты олимпиад регионального и заключительного этапов высокими результатами ОГЭ и ЕГЭ. Докладчик обратил внимание на отрицательную динамику результатов освоения обучающимися основных образовательных программ каждого уровня общего образования за три года. Так уровень освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования составил 94,4%, что на 4% ниже уровня 2020 года; уровень освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования составил 82,2%, что на 14,8% ниже уровня 2020 года; уровень освоения учащимися основной образовательной программы среднего общего образования составил 86,2%, что на 12,3% ниже уровня 2020 года. Докладчик перечислил районы Ростовской области с признаками неэффективности профильного обучения, организованного в школах, а также те районы, которые не включают в промежуточную аттестацию и итоговые работы демоверсии ВПР по учебным предметам, что свидетельствует о слабой ориентации школ на метапредметные результаты. Были перечислены районы, демонстрирующие низкий уровень сформированности метапредметных результатов учащихся 5-8-ых классов, а также сделан вывод о наиболее высоких результатах учащихся 8-ых классов по уровню финансовой грамотности и сформированности глобальных компетенций, что объясняется проявлением интереса подростков к современным реальным проблемам финансовых отношений. Выступающий представил данные по показателям базового и высокого уровня функциональной математической грамотности и грамотности чтения. Так 50% учащихся продемонстрировали математическую грамотность на высоком уровне, наиболее низкие результаты показаны учащимися по уровню креативного мышления и естественнонаучной грамотности. Только 22% и 14% восьмиклассников продемонстрировали высокий уровень. Полученные результаты диагностики функциональной грамотности учащихся 8-ых классов позволяют определить основные проблемы в работе педагогов, среди которых: отсутствие должной скоординированной работы учителей в применении межпредметной технологии построения уроков на уровне основного общего образования: расширение предметного содержания, формирование метапредметных способов смыслового чтения, отбора коммуникативных средств, информационных ресурсов посредством содержания всех учебных программ; наличие дефицитов методической компетентности отдельных педагогов в организации проектной и исследовательской деятельности с учащимися 7-9 классов, которая формирует самостоятельность, инициативность, творческий подход, обоснованность решений; отсутствие глубокой аналитической

деятельности учителя по итогам оценочных процедур ВПР, ОГЭ, ЕГЭ; наличие затруднений в организации индивидуальной работы с учащимися в целях восполнения выявленных дефицитов в учебной деятельности подростков др. Выступающий подчеркнул необходимость развития ВСОКО, технологий контрольно-оценочной деятельности особенно в сельских школах Ростовской области, которые составляют категорию «слабых школ».

РЕШИЛИ:

1. Разработать адресные методические рекомендации для школ «Точек роста» по развитию технологий исследовательской деятельности в области формирования высокого уровня функциональной естественнонаучной грамотности обучающихся с учетом перспектив перехода на углубленное изучение физики, химии, биологии, информатики и математики в условиях обновленного ФГОС основного общего образования.

Ответственные:

Иванова Н.Б., Шамшина Н.А.,
Россинская С.А., Левченко А.А.
Срок: до 1 сентября 2022 года.

2. Обеспечить развитие системы электронного и дистанционного персонифицированного адресного сопровождения слушателей ПК с высоким дефицитным уровнем.

Ответственные:

Тринитатская О.Г., Оганезова Л.М.
Срок: 2022 -2023 г.

3. Разработать «дорожную карту» подготовки эффективного резерва в рамках единого регионального пространства непрерывного профессионального роста управленческих кадров сферы образования в условиях научно-образовательного кластера модернизации управленческих систем, наставничества, ПК.

Ответственные:

Тринитатская О.Г., Оганезова Л.М.
Срок: 2022-2023 г.

4. Совершенствовать диагностический инструментарий и формы диагностики по выявлению и восполнению профессиональных дефицитов в условиях ПК педагогических работников и управленческих кадров, в том числе с использованием электронных цифровых ресурсов.

Ответственные:

Тринитатская О.Г., Оганезова Л.М.
Сроки: 2022-2023 г.

5. Подготовить информационный блок о результатах участия обучающихся школ Ростовской области в региональном и заключительном этапах Всероссийской олимпиады школьников с целью методической поддержки школ в работе с особо мотивированными обучающимися в предметных областях.

Ответственные:

Иванова Н.Б.
Срок: до 15 июня 2022 г.

6. Обеспечить повышение квалификации специалистов в области оценки

качества дошкольного образования.

Ответственные:

Копытина М.Г., Алимova Е.Е.

Срок: до 30 декабря 2022 г.

(Решение принято единогласно)

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Утверждение дополнительных профессиональных программ: «Экспертная оценка профессиональной деятельности педагогических работников» и «Обновленный ФГОС НОО: предметное содержание и развитие функциональной грамотности обучающихся».

СЛУШАЛИ:

директора Центра модернизации общего образования Иванову Н.Б., которая представила дополнительную профессиональную программу «Экспертная оценка профессиональной деятельности педагогических работников», целевые установки программы, компетенции, на которые она направлена.

- *начальника отдела УМР Пыталеву А.А.*, которая представила дополнительную профессиональную программу «Обновленный ФГОС НОО: предметное содержание и развитие функциональной грамотности обучающихся», разработанную сотрудниками кафедры начального образования.

РЕШИЛИ:

Утвердить дополнительные профессиональные программы «Экспертная оценка профессиональной деятельности педагогических работников», «Обновленный ФГОС НОО: предметное содержание и развитие функциональной грамотности обучающихся».

(Решение принято единогласно)

Председатель учёного совета

Н.П. Эпова

Учёный секретарь учёного совета

Н.П. Эпова