

Инструкция к ПО

цифрового программно-методического комплекса для обобщенного мониторинга компетентностей учителей, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ростовской области



Цифровой программно-методический комплекс для обобщенного мониторинга компетентностей учителей, реализующих программы начального общего образования в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ростовской области

Проектировано ФИРО

Коллектив авторов под руководством Климина С.В.

Разработчик программы: Лопухин К.В.

Версия от 17.06.2019

Запрещено тиражирование и передача настоящей программы третьим сторонам

Для начала работы нажмите любую клавишу

1. Общая информация



Данный пакет ПО включает (для случаев проведения мониторинговой оценки без применения бумажных бланков ответов тестируемых учителей и потому без применения программы ввода этих ответов в ЭВМ оператором – в случае же применения таких бланков данный пакет также включает программу **Input.exe**, применяемую для ручного ввода данных обследования учителя):

Мониторинг учителей системы нач. общ. обр.

Сотрудники

Тестируемый

Добавить

Удалить

Персональные данные сотрудника

Фамилия: _____

Имя: _____

Отчество: _____

Профессиональные данные сотрудника

Должность: Учитель

Организация: _____

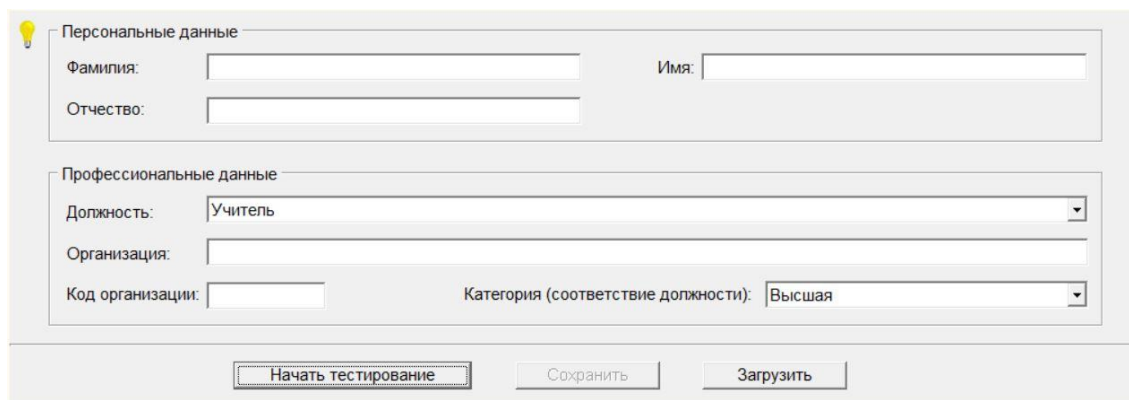
Категория: Высшая

Код организации: _____

Ввести ответы Сохранить Загрузить

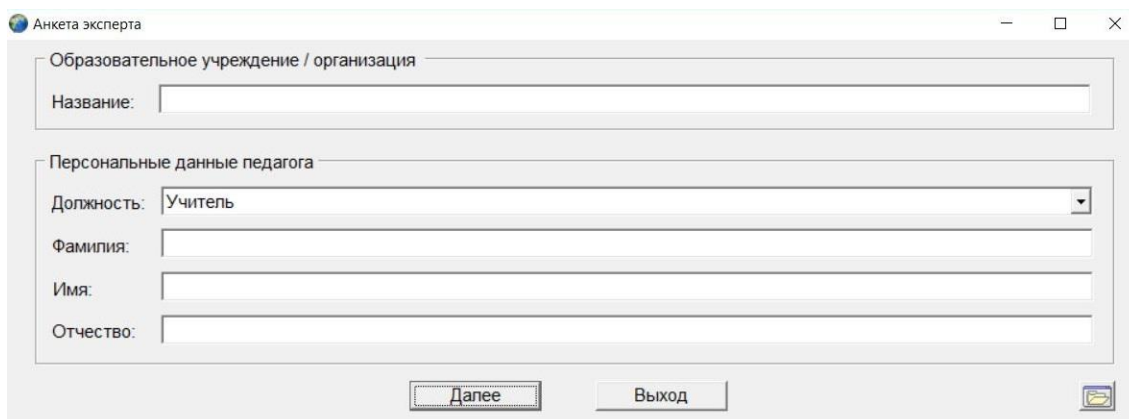
- программу автотестирования тестируемых учителей (**SelfTesting.exe**), в качестве дополнительной опции могущей обеспечивать (по решению Заказчика) также функцию

самооценки учителем системы начального общего образования результатов своей работы (последняя применяется в случае принятия в регионе соответствующего решения об этом, как правило, для сопоставления данных этой самооценки с данными оценки таких результатов экспертами);



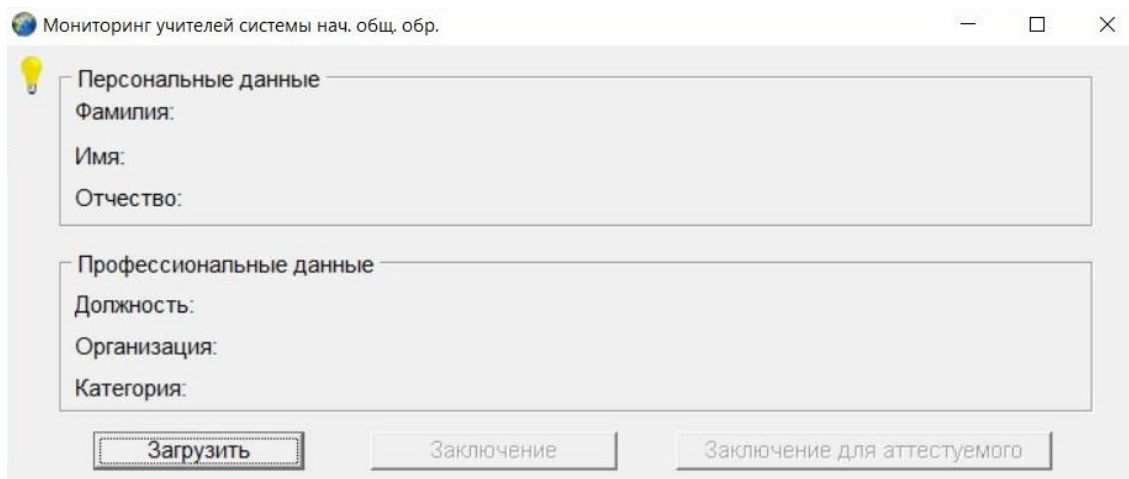
The screenshot shows a web form with two main sections: 'Персональные данные' (Personal data) and 'Профессиональные данные' (Professional data). The 'Персональные данные' section includes input fields for 'Фамилия:' (Surname), 'Имя:' (Name), and 'Отчество:' (Patronymic). The 'Профессиональные данные' section includes a dropdown menu for 'Должность:' (Position) with 'Учитель' (Teacher) selected, an input field for 'Организация:' (Organization), an input field for 'Код организации:' (Organization code), and a dropdown menu for 'Категория (соответствие должности):' (Category (correspondence to position)) with 'Высшая' (Highest) selected. At the bottom of the form are three buttons: 'Начать тестирование' (Start testing), 'Сохранить' (Save), and 'Загрузить' (Load).

- программу опроса экспертов (**Experts.exe**), предназначенную для ввода оценок экспертов при проведении мониторинга учителей системы начального общего образования (в случае, если в регионе принимается решение о целесообразности проведения анкетирования экспертов с целью автоматизированного формирования данных о продуктивности деятельности соответствующих учителей);



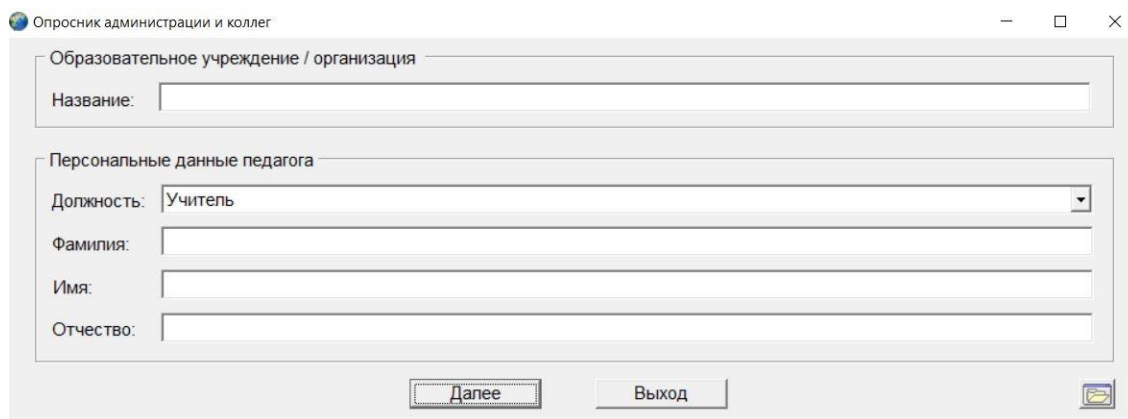
The screenshot shows a window titled 'Анкета эксперта' (Expert questionnaire). It contains a section for 'Образовательное учреждение / организация' (Educational institution / organization) with a 'Название:' (Name) input field. Below this is a section for 'Персональные данные педагога' (Teacher's personal data) with a dropdown menu for 'Должность:' (Position) set to 'Учитель', and input fields for 'Фамилия:' (Surname), 'Имя:' (Name), and 'Отчество:' (Patronymic). At the bottom are 'Далее' (Next) and 'Выход' (Exit) buttons, and a small icon in the bottom right corner.

- программу обработки результатов мониторинга (**Conclusion.exe**).



The screenshot shows a window titled 'Мониторинг учителей системы нач. общ. обр.' (Monitoring of teachers of the primary general education system). It features a lightbulb icon and two main sections: 'Персональные данные' (Personal data) with input fields for 'Фамилия:' (Surname), 'Имя:' (Name), and 'Отчество:' (Patronymic); and 'Профессиональные данные' (Professional data) with input fields for 'Должность:' (Position), 'Организация:' (Organization), and 'Категория:' (Category). At the bottom are three buttons: 'Загрузить' (Load), 'Заключение' (Conclusion), and 'Заключение для аттестуемого' (Conclusion for the candidate).

Дополнительно, в случае, если в регионе принимается решение о целесообразности проведения анкетирования участников образовательных отношений с целью формирования дополнительных данных о продуктивности деятельности учителей системы начального общего образования, данный пакет включает также программу **Colleagues.exe**, предназначенную для ввода своих ответов в ЭВМ группой коллег, выбранных тестируемым в рамках мониторинга учителем (по согласованию с организаторами мониторинга).



Для помощи аттестуемым, а также участникам процедур организации мониторинга и обработки его результатов, в программах автотестирования, обработки результатов (а также, если используются соответствующие части ПО, в программах ввода своих ответов экспертами и/или коллегами тестируемых лиц, и, для случаев ее использования, в программе *Input.exe*) предусмотрена подсказка в каждом окне, доступная при наведении мыши на «лампочку» в левом верхнем углу экрана.

2. Установка программы обработки

1. Распаковать содержимое архива Conclusion.exe в любую папку на жестком диске компьютера, на котором будет производиться обработка результатов для аттестации кадров.
2. Запустить от имени пользователя с правами администратора на данном компьютере файл с названием Setup.exe (или Conclusion.exe – в зависимости от версии ПО), получившийся в результате распаковки архива.
3. Выбрать папку, куда установить программу обработки.
4. Запускать программу обработки (Conclusion.exe) от имени того же пользователя, от имени которого производилась установка.

3. Имена, форматы и расположение файлов с данными

1. Файлы с ответами аттестуемых в формате XML могут иметь любое название и располагаться в любой папке на компьютере. В одном файле содержатся данные, относящиеся только к одному аттестуемому.
2. Объединение ответов аттестуемого с оценками его результатов работы экспертом / экспертами осуществляется в программе Input.exe. (если проводится также оценка аттестуемого экспертом / экспертами). При сохранении файла в программе

Input.exe получается XML файл, содержащий ответы одного аттестуемого и оценивавшего(-их) результаты его работы эксперта / экспертов.

3. В программе Conclusion.exe осуществляется выбор нужного XML файла с ответами одного аттестуемого для получения результатов его аттестации.

4. Результаты аттестации формируются при нажатии кнопки «Заключение» в программе Conclusion.exe для одного аттестуемого, чьи ответы были загружены последними в данной программе.

5. Результаты аттестации и рекомендации аттестуемому выводятся программой Conclusion.exe в файл формата doc и предъявляются на экране организатору тестирования в окне программы Microsoft Word. Сформированные файлы с результатами аттестации и рекомендациями аттестуемому можно сохранить под любым удобным названием в любой папке на компьютере.

4. Предлагаемый вариант проведения обработки результатов тестирования

1. Каждый тестируемый в рамках мониторинга учитель отвечает на вопросы тестирования в программе SelfTesting.exe. Ответы всех тестируемых сохраняются на компьютере, где проводилось тестирование, в папке Evaluation на рабочем столе, в файлах с именами, содержащими название образовательной организации (учреждения), фамилию, имя и отчество тестируемого лица.

2. *В случае, если в регионе принимается решение о целесообразности проведения анкетирования с целью формирования дополнительной части данных о продуктивности деятельности учителей системы начального общего образования на основе опроса участников образовательных отношений, коллеги каждого тестируемого учителя (выбранные им для этой цели по согласованию с организаторами мониторинга) отвечают на вопросы о данном конкретном тестируемом лице в соответствующих программах. Их ответы сохраняются в папке \Evaluation\Colleagues на рабочем столе в файлах с именами, содержащими название образовательной организации (учреждения), фамилию, имя и отчество тестируемого. В этом случае в учреждении, которое обеспечивает проведение мониторинга, специалисты, ответственные за тестирования и анкетирования, добавляют ответы коллег (в случае, если в регионе принимается решение о целесообразности проведения анкетирования с целью формирования данных по продуктивности деятельности указанных педагогических работников) к файлам с ответами самих тестируемых учителей. Для этого запускается программа Input.exe, в основном окне загружается файл с ответами одного из аттестуемых. Далее необходимо нажать кнопку “Ввести ответы”, перейти на вкладку “Опросник администрации и коллег”, нажать кнопку “Загрузить ответы” и выбрать файл с ответами одного из коллег тестируемого учителя. Затем выбрать следующий номер коллеги и загрузить для него файл ответов на вопросы о данном учителе. Такую же операцию проделать для всех коллег, которые дали ответы об этом учителе. После загрузки ответов всех коллег нажать кнопку Ok и сохранить результат в файл с ответами самого тестируемого учителя.*

3. Аналогично – в части работы с программой Experts.exe, в которой эксперты оценивают результаты работы **учителей системы начального общего образования** (в случае, если в регионе принимается решение о целесообразности проведения

анкетирования экспертов с целью автоматизированного формирования данных о продуктивности деятельности указанных педагогических работников). Их ответы сохраняются в папках \Evaluation\Experts на рабочем столе в файлах с именами, содержащими название учреждения, фамилию, имя и отчество тестируемого учителя.

4. Передать (любым способом, включая Интернет) модифицированные файлы с ответами протестированных учителей системы начального общего образования (а также, возможно, при принятии в регионе соответствующего решения, с ответами экспертов и/или группы коллег в отношении результатов работы каждого протестированного учителя) в соответствующее подразделение уполномоченного регионального учреждения, в котором проводится обработка результатов мониторинга.

5. В случае проведения внешней автоматизированной оценки (экспертами и/или коллегами) результатов работы учителей системы начального общего образования: разложить по папкам файлы с ответами протестированных учителей, экспертов и/или коллег таким образом, чтобы в одной папке были файлы с ответами только одного протестированного учителя, эксперта(-ов) и/или коллег, оценивавшего(-их) данного учителя.

6. Запустить программу Conclusion.exe, загрузить файл с ответами протестированного учителя (или папку с ответами протестированного учителя, экспертов и/или коллег, в случае проведения внешней автоматизированной оценки результатов работы этого учителя) и нажать кнопку «Заключение», чтобы получить файл (файлы) с результатами мониторинговой оценки.

Примечание

Оптимальное разрешение монитора для данного программного обеспечения – 1024x768 пикселей или выше. Размер шрифтов в Windows рекомендуется оставить стандартным (96 точек на дюйм).

Требования к аппаратно-программному обеспечению осуществления функций данного цифрового программно-методического комплекса с помощью пакета его компьютерных программ:

версии операционных систем: Windows XP, Windows 7, Windows 8.1, Windows 10.

Критерии аттестационной оценки

(параметры оценки и их нормативные значения), проводимой с помощью Технологии -автоматизированной системы объективной и комплексной мониторинговой оценки учителей системы начального общего, основного общего и среднего общего образования общеобразовательных организаций Ростовской области

Пояснение. Ниже приводятся нормативные значения критериев оценки, являющиеся первоначальными, полученными по итогам апробации Технологии. В ходе внедрения Технологии в регионе указанные нормы могут быть изменены по решению уполномоченного регионального органа на основе данных статистики, получаемой при применении Технологии в регионе.

Показатель 1. Оценка уровня развития профессиональных компетентностей как основы сформированности устойчивых компетенций учителя системы начального общего образования.

Соответствие общего результата по данному показателю (направлению) оценки требованиям к заявленной (первой или высшей) квалификационной категории, либо требованиям к занимаемой должности, определяется следующим образом:

а) в отдельности по каждой из 7-ми групп критериев оценки данного показателя (направления) начисляются следующие «супербаллы»: 0 – если по данной группе критериев оценки результат не соответствует требованиям ни одной из категорий, ни занимаемой должности; 1 – если по данной группе критериев оценки результат соответствует требованиям занимаемой должности; 2 – если по данной группе критериев оценки результат соответствует требованиям первой категории; 3 – если по данной группе критериев оценки результат соответствует требованиям высшей категории;

б) далее «супербаллы», полученные по всем группам критериев оценки данного показателя (направления), суммируются, и эта сумма получает следующую интерпретацию: соответствие требованиям заявленной высшей категории - если набрано от 17 до 21 «супербалла»; соответствие требованиям заявленной первой категории - если набрано от 11 до 16 «супербаллов»; соответствие требованиям занимаемой должности - если набрано от 5 до 10 «супербаллов».

Группа критериев оценки 1.1. - Профессионально-технологическая компетентность

Соответствие требованиям высшей категории - при попадании результата в область нормативного значения по 8-10 параметрам оценки, требованиям первой категории - при попадании результата в область нормативного

значения по 6-7 параметрам оценки; требованиям занимаемой должности - при попадании результата в область нормативного значения по 4-5 параметрам оценки.

Подгруппа критериев оценки 1.1.1. - Деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности – критерии оценки:

1.1.1.1. Общеметодическая подготовка (применительно к практике): > 30 % от максимально возможного результата в баллах

1.1.1.2. Владение современными технологиями обучения и воспитания: > 49 % от максимально возможного результата в баллах

1.1.1.3. Владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции: > 53 % от максимально возможного результата в баллах

1.1.1.4. Постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися занятий: > 28 % от максимально возможного результата в баллах

1.1.1.5. Использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции: > 33 % от максимально возможного результата в баллах

1.1.1.6. Способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности: > 35 % от максимально возможного результата в баллах

Подгруппа критериев оценки 1.1.2. - Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности – критерии оценки:

1.1.2.1. Прикладные знания своих должностных обязанностей, на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения: > 49 % от максимально возможного результата в баллах

1.1.2.2. Прикладные знания теории общей педагогики: > 66 % от максимально возможного результата в баллах

1.1.2.3. Прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития: > 66 % от максимально возможного результата в баллах

1.1.2.4. Прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены: > 74 % от максимально возможного результата в баллах.

Группа критериев оценки 1.2. - Профессионально-социальная компетентность – **критерии оценки:**

Соответствие требованиям высшей категории - при попадании результата в область нормативного значения по 3-4 параметрам оценки, требованиям первой категории - при попадании результата в область нормативного значения по 2 параметрам оценки; требованиям занимаемой должности - при попадании результата в область нормативного значения по 1 параметру оценки.

1.2.1. Умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума: > 49 % от максимально возможного результата в баллах, в том числе:

1.2.1а. Выраженность целевой ориентированности на свои личные интересы, цели, потребности – от 0% (от максимально возможного результата в баллах) до 30% (включительно);

1.2.1б. Выраженность целевой ориентированности на интересы учащихся - от 50% до 100%;

1.2.1в. Выраженность целевой ориентированности на взаимоотношения с администрацией школы - от 30% до 70%;

1.2.1г. Выраженность целевой ориентированности на свой учебный предмет - от 20% до 50%;

1.2.1д. Выраженность целевой ориентированности на взаимоотношения с коллегами - от 10% до 40%;

1.2.1е. Выраженность целевой ориентированности на взаимоотношения с родителями учащихся - от 40% до 90%.

1.2.2. Готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями: > 31 % от максимально возможного результата в баллах

1.2.3. Готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности: > 66 % от максимально возможного результата в баллах

1.2.4. Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности: > 59 % от максимально возможного результата в баллах, в том числе:

- 1) директивный стиль педагогического управления (выраженность директивных форм, средств и методов в управлении классными коллективами) – от 30% (от максимально возможного результата в баллах) до 80% (включительно);
- 2) демократический стиль педагогического управления (выраженность демократических форм, средств и методов в управлении классными коллективами) – от 60% до 100%;
- 3) либеральный стиль педагогического управления (выраженность либеральных форм, средств и методов в управлении классными коллективами) – от 0% до 40 %;

Группа критериев оценки - 1.4. Информационная компетентность педагогического работника (учителя) – **критерии оценки:**

Соответствие требованиям **высшей** категории - при попадании результата в область нормативного значения по 3-4 параметрам оценки, требованиям **первой** категории - при попадании результата в область нормативного значения по 2 параметрам оценки; требованиям **занимаемой должности** - при попадании результата в область нормативного значения по 1 параметру оценки.

1.4.1. Умения по эффективному поиску и анализу информации с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям: > 66 % от максимально возможного результата в баллах, в том числе (по каждому из данных критериев результат соответствует норме, если он составляет 1-2 балла; не соответствует норме, если он составляет 0 баллов):

1.4.1а. Умения по эффективному поиску значимой для своей профессиональной деятельности информации

1.4.1б. Умения по структурированию значимой для своей профессиональной деятельности информации

1.4.1в. Умения по адаптации значимой для своей профессиональной деятельности информации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям.

1.4.2. Умение работать с различными информационными ресурсами: > 49 % от максимально возможного результата в баллах , в том числе (по каждому из данных критериев результат соответствует норме, если он составляет 1-2 балла; не соответствует норме, если он составляет 0 баллов):

1.4.2а. Умения по формулированию учебной проблемы различными информационно-коммуникативными способами

1.4.2б. Умения по осуществлению квалифицированной работы с различными информационными ресурсами, профессиональными инструментами, готовыми программно-методическими комплексами, позволяющими проектировать решение педагогических проблем и практических задач, по использованию автоматизированных рабочих мест учителя в образовательном процессе

1.4.3. Умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность с использованием современных информационных источников: > 49 % от максимально возможного результата в баллах

1.4.4. Умение использовать компьютерные и мультимедийные технологии, цифровые образовательные ресурсы в образовательном процессе: > 49 % от максимально возможного результата в баллах , в том числе (по каждому из данных критериев результат соответствует норме, если он составляет 1-2 балла; не соответствует норме, если он составляет 0 баллов):

1.4.4а. Умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе

1.4.4б. Умения по ведению школьной документации на электронных носителях

Группа критериев оценки - 1.5. Профессионально-коммуникативная компетентность – **критерии оценки:**

Соответствие требованиям высшей категории - при попадании результата в область нормативного значения по 3 параметрам оценки, требованиям первой категории - при попадании результата в область нормативного значения по 2 параметрам оценки; требованиям занимаемой должности -

при попадании результата в область нормативного значения по 1 параметру оценки.

1.5.1. Умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: от 33% до 90% от максимально возможного результата в баллах

1.5.2. Умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для обеспечения своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: от 33% до 90% от максимально возможного результата в баллах

1.5.3. Умение организовывать совместную деятельность обучающихся для достижения определенных педагогически значимых целей: > 49 % от максимально возможного результата в баллах

Группа критериев оценки - 1.6. Правовая компетентность педагогического работника (учителя) - знания (на уровне понимания и представлений о практическом применении) в соответствии с требованиями соответствующих квалификационных характеристик – **критерии оценки:**

Соответствие требованиям **высшей** категории - при попадании результата в область нормативного значения по 3 параметрам оценки, требованиям **первой** категории - при попадании результата в область нормативного значения по 2 параметрам оценки; требованиям **занимаемой должности** - при попадании результата в область нормативного значения по 1 параметру оценки.

1.6.1. Знание основных федеральных и региональных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность, определяющих приоритетные направления развития системы образования Российской Федерации, иных нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи: > 74 % от максимально возможного результата в баллах

1.6.2. Знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации, и нормативно установленных правил по охране здоровья обучающихся, правил по охране труда и

пожарной безопасности: > 66 % от максимально возможного результата в баллах

1.6.3. Знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в образовательных учреждениях: > 49 % от максимально возможного результата в баллах

1.6.4. Знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся: > 49 % от максимально возможного результата в баллах.

Группа критериев оценки - 1.7. Компетентность педагогического работника (учителя), определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями соответствующих квалификационных характеристик – **критерии оценки:**

Соответствие требованиям **высшей** категории - при попадании результата в область нормативного значения по 10-12 параметрам оценки, требованиям **первой** категории - при попадании результата в область нормативного значения по 6-9 параметрам оценки; требованиям **занимаемой должности** - при попадании результата в область нормативного значения по 3-5 параметрам оценки.

1.7.1. Доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса – от 37% (от максимально возможного результата в баллах) до 90% (включительно);

1.7.2. Владение самоконтролем в педагогической деятельности – от 28% до 90%;

1.7.3. Самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения – от 28% до 90%;

1.7.4. Уверенность в себе при решении проблем в своей педагогической деятельности – от 37% до 90%;

1.7.5. Реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач – от 28% до 87%;

1.7.6. Сила воли в преодолении сложностей педагогического труда – от 28% до 87%;

1.7.7. Склонность к логическому анализу при решении профессиональных педагогических проблем – от 46% до 90%;

1.7.8. Общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса – от 37% до 90%;

1.7.9. Переключаемость (с одного дела (идеи, задачи) на другие) в процессе педагогического труда – от 32% до 90%;

1.7.10. Работоспособность при выполнении задач педагогического труда – от 46% до 90%;

1.7.11. Стрессоустойчивость в педагогической деятельности – от 32% до 90%;

1.7.12. Моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса – от 32% до 87%;

(1.7.13.) «Уровень доверия результатам оценки» (особый, «вспомогательный» параметр оценки для дополнительных вычислений с целью определения степени точности результата и его возможной коррекции) – от 35% до 85%.

Показатель 2. Оценка результативности деятельности (устойчивых характеристик результатов деятельности) педагогического работника (учителя системы начального общего образования).

Соответствие общего результата по данному показателю (направлению) оценки требованиям к заявленной (первой или высшей) квалификационной категории, либо требованиям к занимаемой должности определяется следующим образом:

в рамках подпоказателя 2.1. (Оценка участниками образовательного процесса деятельности аттестуемого в соответствии с требованиями компетентностного подхода в образовании):

высшая категория (для дальнейших расчетов данному результату присваиваются 9 «супербаллов») – результат соответствует требованиям первой категории не более, чем по 1 группе критериев оценки, при этом по остальным 2 группам критериев оценки результат соответствует требованиям высшей категории; первая категория (для дальнейших расчетов данному результату присваиваются 6 «супербаллов») – результат соответствует

требованиям второй категории не более, чем по 1 группе критериев оценки, при этом по 2 остальным группам критериев оценки результат соответствует требованиям высшей или первой категории; **соответствие требованиям к занимаемой должности** (для дальнейших расчетов данному результату присваиваются 3 «супербалла») – результат не соответствует ни требованиям ни одной из категорий, ни требованиям к занимаемой должности не более, чем по 1 группе критериев оценки;

в рамках подпоказателя 2.2. (Оценка результатов деятельности аттестуемого внешним(и) экспертом(-ами)):

высшая категория (для дальнейших расчетов данному результату присваиваются 9 «супербаллов») – результат соответствует требованиям первой категории не более, чем по 3 группам критериев оценки, при этом по остальным 8 группам критериев оценки результат соответствует требованиям высшей категории; **первая** категория (для дальнейших расчетов данному результату присваиваются 6 «супербаллов») – результат соответствует требованиям занимаемой должности не более, чем по 3 группам критериев оценки, при этом по остальным 8 группам критериев оценки результат соответствует требованиям высшей или первой категории; **соответствие требованиям занимаемой должности** (для дальнейших расчетов данному результату присваиваются 3 «супербалла») – результат не соответствует ни требованиям ни одной из категорий, ни требованиям к занимаемой должности не более, чем по 3 группам критериев оценки.

Обобщенная оценка по всем разделам данного показателя:

«супербаллы», полученные по результатам двух указанных выше подпоказателей, суммируются, и эта сумма получает следующую интерпретацию: соответствие требованиям **заявленной высшей** категории – если данная сумма составляет от 15 до 18 «супербаллов»; соответствие требованиям **заявленной первой** категории – если данная сумма составляет от 9 до 12 «супербаллов»; соответствие требованиям **занимаемой должности** – если данная сумма составляет от 3 до 6 «супербаллов».

Подпоказатель 2.1. - Группы критериев оценки участниками образовательного процесса деятельности аттестуемого в соответствии с требованиями компетентностного подхода в образовании:

Группа критериев оценки 2.1.1. – Оценка участниками образовательного процесса профессиональной деятельности учителя по обеспечению качества обучения – **критерии оценки:**

Соответствие требованиям: **высшей** категории – **средний** (суммарно по всем экспертам-представителям педколлектива и администрации образовательного учреждения и по всем опрошенным учащимся) балл находится в диапазоне от 75 % до 100 % от максимально возможного среднего балла по всем критериям данной группы; **первой** категории – от 50 % до 74 %; **занимаемой должности** – от 25 % до 49 %;

также при этом отдельно оценивается на соответствие **региональной** норме каждый из следующих критериев данной группы:

(по каждому из данных критериев результат соответствует норме, если суммарный - по всем экспертам-представителям педколлектива и администрации образовательного учреждения и по всем опрошенным учащимся - балл находится на уровне > 49 % от максимально возможного результата в баллах)

2.1.1.1. Обеспечение системности организации учебной деятельности

2.1.1.2. Обеспечение полноты усвоения учащимися учебного материала

2.1.1.3. Обеспечение прочности усвоения учащимися учебного материала;

2.1.1.4. Обеспечение осознанности усвоения учащимися учебного материала (с целью формирования у учащихся компетентностей, необходимых для развития готовности объяснять явления действительности на основе приобретенных знаний и анализировать информацию)

2.1.1.5. Обеспечение практической ценности результатов обучения (для формирования у учащихся компетентностей, необходимых для развития готовности применять приобретенные знания для решения различных типичных жизненных проблем)

2.1.1.6. Обеспечение мотивации учащихся к учебной деятельности

2.1.1.7. Обеспечение точности контроля усвоения учащимися учебного материала

2.1.1.8. Обеспечение освоения учащимися общеучебных умений («умений учиться»)

2.1.1.9. Обеспечение дисциплины в учебной деятельности учащихся

Группа критериев оценки 2.1.2. - Оценка участниками образовательного процесса профессиональной деятельности учителя по обеспечению качества воспитания и развития обучающихся – **критерии оценки:**

Соответствие требованиям: **высшей** категории – средний (суммарно по всем экспертам - представителям педколлектива и администрации образовательного учреждения и по всем опрошенным учащимся) балл находится в диапазоне от 75 % до 100 % от максимально возможного среднего балла по всем критериям данной группы; **первой** категории – от 50 % до 74 %; **занимаемой должности** – от 25 % до 49 %;

также при этом отдельно оценивается на соответствие региональной норме каждый из следующих критериев данной группы:

(по каждому из данных критериев результат соответствует норме, если суммарный - по всем экспертам-представителям педколлектива и администрации образовательного учреждения и по всем опрошенным учащимся - балл находится на уровне > 49 % от максимально возможного результата в баллах)

2.1.2.1. Обеспечение социальной позитивности поведения учащихся в учебно-воспитательном процессе (с целью формирования у учащихся умения оценивать свои поступки и поступки других людей с позиций социальных норм)

2.1.2.2. Обеспечение стимулирования личностного развития учащихся

2.1.2.3. Обеспечение развитой самостоятельности в деятельности учащихся (обеспечение приобретения ими опыта самостоятельного планирования и осуществления эффективной деятельности для развития умения организовывать свою деятельность)

2.1.2.4. Обеспечение развития способностей учащихся с учетом принципа индивидуальной дифференциации в образовании

2.1.2.5. Обеспечение эффективности реализации образовательного потенциала учащихся

2.1.2.6. Обеспечение учета учащимися нравственных норм в своем поведении на занятиях (с целью формирования у учащихся готовности следовать этическим нормам в своей деятельности)

2.1.2.7. Обеспечение в образовательной деятельности развития творческих способностей учащихся

2.1.2.8. Выраженность действенного внимания педагога к осуществлению воспитательных воздействий в образовательной деятельности (с целью формирования у учащихся умения ориентироваться в мире социально-нравственных и общекультурных ценностей и действенных представлений о мере своих прав и обязанностей)

Группа критериев оценки 2.1.3. - Оценка участниками образовательного процесса профессиональной деятельности учителя по обеспечению необходимой психологической защищенности обучающихся в образовательном процессе – **критерии оценки:**

Соответствие требованиям: **высшей** категории – **средний** (суммарно по всем экспертам - представителям педколлектива и администрации образовательного учреждения и по всем опрошенным учащимся) балл находится в диапазоне от 75 % до 100 % от максимально возможного среднего балла по всем критериям данной группы; **первой** категории – от 50 % до 74 %; **занимаемой должности** – от 25 % до 49 %;

также при этом отдельно оценивается на соответствие **региональной** норме каждый из следующих критериев данной группы:

(по каждому из данных критериев результат соответствует норме, если суммарный - по всем экспертам-представителям педколлектива и администрации образовательного учреждения и по всем опрошенным учащимся - балл находится на уровне > 49 % от максимально возможного результата в баллах)

2.1.3.1. Обеспечение удовлетворенности учащихся процессом и результатами учебно-воспитательной деятельности

2.1.3.2. Обеспечение активности учащихся в образовательной деятельности;

2.1.3.3. Обеспечение отсутствия у учащихся чувства вынужденности своего присутствия на уроках

2.1.3.4. Обеспечение отсутствия у учащихся чрезмерной нервно-эмоциональной и физической напряженности на уроках

2.1.3.5. Обеспечение (на основе уважения педагогом личности учащегося) отсутствия у учащихся на уроках чувства собственной несостоятельности.

Подпоказатель 2.2. - Группы критериев оценки результатов деятельности аттестуемого внешним(и) экспертом(-ами):

Группа критериев оценки 2.2.1. - Результаты освоения обучающимися образовательных программ – **критерии оценки:**

Соответствие требованиям **высшей** категории - при результате 5-6 баллов, требованиям **первой** категории - при результате 3-4 балла, требованиям **занимаемой должности** - при результате 1-2 балла, полученном суммарно по итогам оценки, проведенной внешним(и) экспертом(-ами), по следующим параметрам:

(по каждому из данных критериев результат соответствует норме, если он составляет 1-2 балла; не соответствует норме, если он составляет 0 баллов)

2.2.1.1. Уровень результатов освоения обучающимися образовательных программ (в сопоставлении со средне-региональными значениями)

2.2.1.2. Стабильность результатов освоения обучающимися образовательных программ

2.2.1.3. Динамика результатов освоения обучающимися образовательных программ

Группа критериев оценки 2.2.2. - Применение современных образовательных технологий и методик в учебно-воспитательном процессе – **критерии оценки:**

Соответствие требованиям **высшей** категории - при результате 10-12 баллов, требованиям **первой** категории - при результате 6-9 баллов, требованиям **занимаемой должности** - при результате 3-5 баллов, полученном суммарно по итогам оценки, проведенной внешним(и) экспертом(-ами), суммарно по следующим параметрам:

(по каждому из данных критериев результат соответствует норме, если он составляет 1-2 балла; не соответствует норме, если он составляет 0 баллов)

2.2.2.1. Использование в деятельности по обучению новаций в области методики преподавания учебных дисциплин

2.2.2.2. Использование в воспитательной деятельности новаций в области общей педагогики и психологии

2.2.2.3. Применение современных информационно-коммуникационных технологий

2.2.2.4. Обеспечение с помощью современных образовательных технологий учета индивидуальных особенностей одаренных детей и/или детей, имеющих стойкий интерес к обучению по данному предмету

2.2.2.5. Обеспечение с помощью современных образовательных технологий учета индивидуальных особенностей детей, имеющих проблемы в обучении (воспитании) и/или детей с ограниченными возможностями здоровья

2.2.2.6. Использование здоровьесберегающих компонентов в образовании

Группа критериев оценки 2.2.3. - Совершенствование методов обучения и воспитания, инновационная деятельность – **критерии оценки:**

Соответствие требованиям **высшей** категории - при результате 5-6 баллов, требованиям **первой** категории - при результате 3-4 балла, требованиям **занимаемой должности** - при результате 1-2 балла, полученном суммарно по итогам оценки, проведенной внешним(и) экспертом(-ами), суммарно по следующим параметрам:

(по каждому из данных критериев результат соответствует норме, если он составляет 1-2 балла; не соответствует норме, если он составляет 0 баллов)

2.2.3.1. Совершенствование условий для продуктивной деятельности

2.2.3.2. Творческая (инновационная) деятельность

2.2.3.3. Участие в опытно-экспериментальной деятельности образовательного учреждения

Группа критериев оценки 2.2.4. - Распространение собственного опыта в области повышения качества обучения и воспитания – **критерии оценки:**

Соответствие требованиям **высшей** категории - при результате 8-10 баллов, требованиям **первой** категории - при результате 5-7 балла, требованиям **занимаемой должности** - при результате 2-4 балла, полученном суммарно по итогам оценки, проведенной внешним(и) экспертом(-ами), суммарно по следующим параметрам:

(по каждому из данных критериев результат соответствует норме, если он составляет 1-2 балла; не соответствует норме, если он составляет 0 баллов)

2.2.4.1. Проведение мастер-классов

2.2.4.2. Наличие публикаций и их уровень

2.2.4.3. Выступления на методических (иных научно-практических) мероприятиях разного уровня

2.2.4.4. Результативность участия в профессиональных конкурсах разного уровня

2.2.4.5. Защита материалов в научном сообществе (наличие диссертационного или иного подтвержденного соответствующими документами научно-методического (научно-педагогического) исследования)

Критерий оценки 2.2.5. - Качество содержания и активность проведения внеурочной работы – соответствие требованиям **высшей** категории - при результате 2 балла, требованиям **первой** категории или требованиям **занимаемой должности** - при результате 1 балл, полученном по итогам оценки, проведенной внешним(и) экспертом(-ами), по данному параметру.

Критерий оценки 2.2.6. - Взаимодействие с родителями, другими педагогами, работающими с обучающимися аттестуемого – соответствие требованиям

высшей категории - при результате 2 балла, требованиям первой категории или требованиям занимаемой должности - при результате 1 балл, полученном по итогам оценки, проведенной внешним(и) экспертом(-ами), по данному параметру.

Критерий оценки 2.2.7. - Достижения обучающихся аттестуемого в межаттестационный период - соответствие требованиям высшей категории - при результате 2 балла, требованиям первой категории или требованиям занимаемой должности - при результате 1 балл, полученном по итогам оценки, проведенной внешним(и) экспертом(-ами), по данному параметру.

Группа критериев оценки 2.2.8. - Профессиональное самосовершенствование – **критерии оценки:**

Соответствие требованиям высшей категории - при результате 3-4 балла, требованиям первой категории - при результате 2 балла, требованиям занимаемой должности - при результате 1 балл, полученном суммарно по итогам оценки, проведенной внешним(и) экспертом(-ами), суммарно по следующим параметрам:

(по каждому из данных критериев результат соответствует норме, если он составляет 1-2 балла; не соответствует норме, если он составляет 0 баллов)

2.2.8.1. Самообразование

2.2.8.2. Качество повышения уровня своей квалификации.