

**Мониторинг качества системы дополнительного профессионального образования на основе анализа динамики развития профессиональных и медийных компетенций учителей музыки, изобразительного искусства и МХК в рамках КПК, организованных кафедрой и отделом филологии и искусства в течение 2019 года**

Оценка результатов мониторинговых исследований динамики развития профессиональных компетенций учителей музыки, изобразительного искусства и МХК в ходе КПК (дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Искусство») осуществлялась в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 16 Закон 273 по состоянию на февраль 2018), Концепцией художественного образования, стратегическими направлениями ФГОС, профессиональным стандартом «Педагог», Национальной доктриной образования в Российской Федерации на период до 2025 года, Концепцией реализации государственной политики в отношении казачества на территории Ростовской области (постановление Правительство Ростовской области от 06.12.2012 № 1060).

Мониторинг качества системы дополнительного профессионального образования проводился в русле исследований особенностей взаимодействия интегрированного медиаобразования с предметами художественно-эстетического цикла в системе дополнительного профессионального образования (научная школа института «Медиаторчество педагога в мультимедийной образовательной среде современной ОО» (руководитель – доктор педагогических наук, профессор кафедры филологии и искусства *Т.В. Надолинская*).

В контексте данной направленности в базовое ядро содержания программы ПК был внедрен учебный модуль «Конструирование мультимедийной образовательной среды» и модули вариативной части программы («Медиаобразование и медиаторчество», «Технологии мультимедиа на уроках музыки как фактор разви-

тия художественно-творческого воображения и критического мышления учащихся», «ЭОР и ЦОР в практической деятельности педагога искусства» и др.).

В мониторинговых исследованиях профессиональных и медийных компетенций учителей музыки, изобразительного искусства и МХК применяется диагностический инструментарий по выявлению следующих педагогических характеристик:

- степень сформированности у педагогов профессиональных компетенций, которая оценивалась на основе анкетирования. Достоверность полученных результатов подтверждалась в результате расчета t-критерия Стьюдента;
- степень сформированности личностных качеств слушателей курсов, которая диагностировалась с помощью опросника САН (определение уровня самочувствия, активности и настроения) В.А. Доскина, Н.А. Лаврентьева, В.Б. Шарай и М.П. Мирошникова).

Для проведения мониторинга был разработан целевой пакет критериев и показателей (Таблица 1)

Таблица 1

*Критериальный аппарат оценивания профессиональных компетенций педагогов искусства*

	Критерии, показатели	Методики диагностики	уровни	характеристика
Профессиональные компетенции	Направленность на использование медиатекстов в профессиональной деятельности: - знания о способах применения ИКТ в профессиональной деятельности; - уровень мотивации применения средств и технологий ИКТ в профессиональной деятельности.	Анкетирование и анализ статистических результатов при помощи t-критерия Стьюдента, методика САН В.А. Доскина, Н.А. Лаврентьева, В.Б. Шарай и М.П. Мирошникова,	Начальный	способность использования средств ИКТ и готовые медиатексты в профессиональной деятельности;
			Базовый	способность к самоанализу образовательного процесса с использованием средств и технологий ИКТ;

			функциональный	способность к саморазвитию и саморефлексии в процессе использования ИКТ на уроке и при подготовке к нему.
--	--	--	----------------	---

Кроме того, исследование уровня сформированности профессиональных и медийных компетенций педагогов художественных дисциплин проводилось в рамках анкетирования (Анкета №1), тестирования (Тест №1).

### Анкета № 1

Уважаемые коллеги!

Просим Вас ответить на следующие вопросы анкеты с целью организации профессиональной поддержки с учётом профессиональных дефицитов и достижений:

1. Ваш возраст:
  - до 30 лет;
  - 31 – 40 лет;
  - 41 – 50 лет;
  - старше 50 лет.
2. Вы проживаете:
  - в городе;
  - в сельской местности.
3. Ваш стаж педагогической работы:
  - до 5 лет;
  - 6 – 10 лет;
  - 11 – 15 лет;
  - 16 – 20 лет;
  - свыше 20 лет.
4. Ваша квалификационная категория:
  - высшая;
  - первая;
  - без категории.
5. Преподаваемый предмет: \_\_\_\_\_
6. Используете ли Вы технологии гипермедиа в своей работе:
  - использую часто;
  - использую редко;
  - не использую.
7. Какие программы и среды Вы используете в своей профессиональной деятельности:
  - виртуальные среды;

- видео;
  - Microsoft Office;
  - тестовые оболочки;
  - ничего не использую.
8. Как часто Вы используете Интернет при подготовке к уроку:
- использую часто;
  - использую редко;
  - не использую.
9. Имеете ли Вы свой почтовый ящик на каком-либо почтовом сервере:
- имею;
  - не имею.
10. Каким образом Вы используете Интернет:
- для личного общения;
  - для конструирования авторского сайта;
  - для поиска информации;
  - для работы на сайтах сетевых сообществ;
  - для создания документов к уроку;
  - для обеспечения реализации проектной деятельности;
  - не использую.

Оценка уровня сформированности профессиональных компетенций педагогов художественных дисциплин при использовании технологий мультимедиа представлена в диаграмме 1.

Диаграмма 1.

*Оценка уровня сформированности профессиональных компетенций педагогов художественных дисциплин при использовании технологий мультимедиа*



Оценка уровня самочувствия, активности и настроения педагогов после прохождения курсовой подготовки слушателей с целью исследования возможного изменения личностных качеств осуществлялась при помощи опросника «Самочувствие. Активность. Настроение» (САН). Данный вид опросника, разработанный В.А. Доскиным, Н.А. Лаврентьевым, В.Б. Шарай и М.П. Мирошниковым является средством эффективной оценки состояний и настроений аудитории. Целью данной методики является получение экспресс-оценки своего функционального и психоэмоционального состояния в момент прохождения теста. Педагогам художественных дисциплин предлагалось пройти тест с целью выявления оценки психоэмоциональных характеристик.

### Тест № 1

*определение личностных качеств (самочувствие, активность, настроение)  
(методика В.А. Доскина, Н.А. Лаврентьева, В.Б. Шарай и М.П. Мирошникова)*

Уважаемые коллеги! На бланке указаны 30 альтернативных состояний, например, «я счастлив — я несчастен», «мне весело — мне грустно». Между этими определениями находится шкала: 3–2–1–0–1–2–3. Если Вы чувствуете себя счастливым, он выделяете цифру «3», размещённую рядом с утверждением «я счастлив». Если Вы несчастны, выбираете противоположную «тройку». Если Вы не чувствует себя ни счастливым, ни несчастным, отмечает «0». Если чувствует, что «почти счастлив», выделяет «двойку», если «скорее счастлив, чем несчастлив» — «единицу».

1	Самочувствие хорошее	3	2	1	0	1	2	3	Самочувствие плохое
2	Чувствую себя сильным	3	2	1	0	1	2	3	Чувствую себя слабым
3	Пассивный	3	2	1	0	1	2	3	Активный
4	Малоподвижный	3	2	1	0	1	2	3	Подвижный
5	Веселый	3	2	1	0	1	2	3	Грустный
6	Хорошее настроение	3	2	1	0	1	2	3	Плохое настроение
7	Работоспособный	3	2	1	0	1	2	3	Разбитый
8	Полный сил	3	2	1	0	1	2	3	Обессиленный
9	Медлительный	3	2	1	0	1	2	3	Быстрый
10	Бездеятельный	3	2	1	0	1	2	3	Деятельный
11	Счастливый	3	2	1	0	1	2	3	Несчастный

12	Жизнерадостный	3	2	1	0	1	2	3	Мрачный
13	Напряженный	3	2	1	0	1	2	3	Расслабленный
14	Здоровый	3	2	1	0	1	2	3	Больной
15	Увлеченный	3	2	1	0	1	2	3	Безучастный
16	Равнодушный	3	2	1	0	1	2	3	Взволнованный
17	Восторженный	3	2	1	0	1	2	3	Унылый
18	Радостный	3	2	1	0	1	2	3	Печальный
19	Отдохнувший	3	2	1	0	1	2	3	Усталый
20	Свежий	3	2	1	0	1	2	3	Изнуренный
21	Возбужденный	3	2	1	0	1	2	3	Сонливый
22	Желание работать	3	2	1	0	1	2	3	Желание отдохнуть
23	Спокойный	3	2	1	0	1	2	3	Озабоченный
24	Оптимистичный	3	2	1	0	1	2	3	Пессимистичный
25	Выносливый	3	2	1	0	1	2	3	Утомленный
26	Бодрый	3	2	1	0	1	2	3	Вялый
27	Мыслить легко	3	2	1	0	1	2	3	Мыслить трудно
28	Внимательный	3	2	1	0	1	2	3	Рассеянный
29	Полный надежд	3	2	1	0	1	2	3	Разочарованный
30	Довольный	3	2	1	0	1	2	3	Недовольный

Полученные данные характеризуют уровень личностных характеристик педагогов художественных дисциплин как средний, т.е. недостаточный для эффективного развития профессиональных компетенций в рамках курсов повышения квалификации разработанной тематики.

*Для выявления эффективности программы дополнительного профессионального образования был проведен анализ адаптивности разработанной программы повышения квалификации.* Опираясь на исследования В.И. Подобеда и А.Е. Марона, анализ эффективности процесса курсовой проводился на основе выделенных комплексных критериев (*психологическая мотивационная адаптация, организационно-целевая адаптация, содержательная адаптация, технологическая адаптация, управленческая адаптация*). С учетом того, что при исследовании сложных педагогических систем невозможно получить точную количественную оценку по каждому критерию, использовался вариант экспертной оценки. В роли экспертов выступали сами педагоги. Им было предложено выставить количественные оценки в соответствующие графы анкеты № 2. В данном случае квалификацию экспертов можно считать одинаковой, поэтому целесообразно рассчитать результирующую оценку по каждому критерию как среднее арифметическое оценок каждого учителя.

## Анкета № 2

Уважаемые коллеги!

Оцените по 5-балльной шкале, в какой степени выделенные параметры характеризуют образовательный процесс курсов повышения квалификации, слушателем которых Вы являетесь, поставив отметку на пересечении строки и столбца, соответствующего Вашей оценке:

1.	<b>Психологическая мотивационная адаптация</b>	1	2	3	4	5	
		×	×	×	×	×	×
1.1	<i>Общие приемы мотивации</i>	×	×	×	×	×	×
	- актуализация значимости результатов обучения для успешного функционирования в профессиональной и личной сферах жизнедеятельности						
	- положительная психологическая установка на обучение						
	- связь профессиональных перспектив с обучением						
	- позитивный эмоциональный фон занятий						
	- стимулирование и поддержание активности в процессе обучения						
1.2	<i>Приемы мотивации через содержание обучения</i>	×	×	×	×	×	×
	- обращение к жизненному и профессиональному опыту при актуализации содержания.						
	- апелляция к положительным эмоциям при актуализации содержания						
	- корректность системы оценивания результатов						
<b>2.</b>	<b>Организационно-целевая адаптация</b>	×	×	×	×	×	×
2.1	<i>Совместное планирование</i>	×	×	×	×	×	×
	- целей обучения						
	- форм и методов и средств обучения						
	- содержания обучения						
	- темпа занятий						
	- источников информации						
	- форм контроля						
2.2	<i>Свобода выбора:</i>	×	×	×	×	×	×
	- темпа занятий						
	- учебных действий						
	- форм контроля						
<b>3.</b>	<b>Содержательная адаптация</b>	×	×	×	×	×	×
3.1	<i>Связь содержания с перспективой практического применения:</i>	×	×	×	×	×	×
	- в профессиональной деятельности						
	- в бытовой и семейной сферах						
	- в социально-коммуникативной сфере						
	- в гражданско-правовой сфере						
3.2	<i>Апелляция в содержании к субъективному опыту слушателей</i>	×	×	×	×	×	×
	- в профессиональной деятельности						
	- в бытовой и семейной сферах						
	- в социально-коммуникативной сфере						

	- в гражданско-правовой сфере						
<b>4.</b>	<b>Технологическая адаптация</b>	×	×	×	×	×	×
4.1	<i>Систематическое развитие навыков самостоятельной работы</i>	×	×	×	×	×	×
	- широкий выбор источников информации						
	- навыки поиска и обработки информации из различных источников						
	- целенаправленное развитие системы умственных действий, необходимых для самообразования (сравнение, обобщение, синтез, классификация, рефлексия и т.д.)						
	- использование в учебном процессе обучающих мультимедийных программ						
	- применение опережающих творческих заданий						
	- развитие навыков работы со справочной информацией						
4.2	<i>Систематическое использование дифференцированного подхода</i>	×	×	×	×	×	×
	- учет общих особенностей группы						
	- разноуровневый подход на основе диагностики уровней обученности						
	- дифференциация на основе личностных отличий (возрастных, индивидуально-психологических и т.д.)						
	- работа по заранее спланированным индивидуальным маршрутам						

Количественная оценка уровня адаптивности образовательного процесса производилась по расчетной формуле:

$$Y_i = \alpha \frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \frac{1}{M} \sum_{t=1}^M X_{tm}$$

где  $Y_i$  – расчетное значение комплексного критерия;

$M$  – количество показателей в критерии;

$X_{tm}$  – значение показателя, присвоенное  $m$ -м экспертом;

$N$  – количество экспертов;

$\alpha$  – нормирующий коэффициент для пересчета из 5-бальной шкалы в процентную.

Эффективность образовательного пространства курсовой подготовки педагогов гуманитарно-художественных дисциплин на основе комплексного критерия оценивается не одним числом, а набором значений  $Y_i$ , («вектором-признаком»), которые позволяют проанализировать его сильные и слабые стороны. Численное значение средней квадратичной погрешности проведенных измерений производилось по формуле:



$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (Y_i - \bar{Y})^2}{N-1}},$$

где  $y$  – средняя квадратичная погрешность измерений;

$N$  – количество экспертов;

$Y_i$  – расчетное значение комплексного критерия;

$\bar{Y}$  – среднее значение комплексного критерия.

Полученные значения квадратичной погрешности по каждому выделенному критерию адаптивности не превышают допустимые значения (7%), что свидетельствует о достоверности полученных экспериментальных данных.

Таблица 2

*Эффективность образовательного процесса по критерию адаптивности*

Комплексный критерий	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	$Y$	$\sigma^2$	$Y$	$\sigma^2$
Психолого-мотивационная адаптация ( $Y_1$ )	0.84	0.02	0.56	0,01
Организационно-целевая адаптация ( $Y_2$ )	0.58	0.01	0.58	0,02
Содержательная адаптация ( $Y_3$ )	0.79	0.03	0.62	0,03
Технологическая адаптация ( $Y_4$ )	0.82	0.02	0.72	0,02

Анализ полученных данных мониторинга говорит о том, что результативность формирования профессиональных компетенций педагогов художественных дисциплин обеспечивается разработанной программой повышения квалификации, которая представляет собой модульную структуру поэтапного создания. Этому способствует соответствующий подбор диагностического инструментария. Данные статистической обработки результатов проведенного мониторинга показали, что данная программа может обеспечить высокий уровень сформированности профессиональных компетенций слушателей курсов ПК и способствует их творческой самореализации в продуктивной деятельности.

Для повышения качества курсовой подготовки педагогов искусства был разработан и внедрен в образовательный процесс ряд учебно-методических материалов:

1. Методика формирования медиакомпетентности педагогов искусства в процессе курсовой подготовки // Музыкальное и художественное образование в современном мире: традиции и инновации: Сборник материалов II Международной научно-практической конференции Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)». Таганрог, 20 апреля 2018 г. Таганрог: Таганрогский институт имени А.П. Чехова, 2018. С. 549-554.

2. Мониторинг оценки эффективности и качества личностных, предметных результатов школьников в образовательном процессе современной школы (научная статья) // Гуманитарные аспекты высшего профессионального образования: Электронный сборник научных трудов по материалам 3-ей Международной заочной научно-практической конференции (28 февраля 2018). – Макеевка, ДОННАСА, 2018. С. 21-27. Режим доступа: <http://donnasa.ru/>

3. Технологии оценки качества музыкального образования школьников в контексте реализации ФГОС (учебное пособие) Ростов н/Д.:Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2019.

4. Культурологическая модель подготовки к реализации задач развития и укрепления русского языка в многонациональном российском государстве (методическое пособие) Ростов н/д.: Изд-во ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО, 2019. – 72 с.

5. Диалоги о современной классике, джазе и популярной музыке (научно-популярное издание). Ростов н/Д.: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2019. – 1 электрон., опт диск (CD-ROM); 12 см.

Доктор педагогических наук,  
профессор кафедры филологии и искусства

Т.В. Надолинская