

УТВЕРЖДЕН
на заседании экспертной группы
для осуществления мониторинга качества
дошкольного образования в Ростовской области
Приказ МО и ПО РО от 19.05.2021 № 440

<https://ripkro.ru/upload/parse/rsoko/sistema-do/680-05.pdf#page=48>

(протокол от 20.09.2021 № 2)

<https://ripkro.ru/upload/parse/rsoko/sistema-do/929protokol.pdf>

Анализ результатов мониторинга качества дошкольного образования в Ростовской области в 2021 году

В соответствии с приказом министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 19.05.2021 № 440 «Об организации и проведении мониторинга оценки качества дошкольного образования в Ростовской области в 2021 году» с 19.05.2021 по 20.06.2021 был проведен мониторинг (сбор информации) качества дошкольного образования в Ростовской области <https://www.ripkro.ru/upload/parse/rsoko/sistema-do/680-05.pdf>.

В мониторинге приняли участие 55 муниципалитетов, которые предоставили информацию о качестве дошкольного образования в 1385 муниципальных образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования.

Оценка качества дошкольного образования была проведена по показателям, включенным в региональную программу мониторинга качества дошкольного образования:

- качество образовательных программ дошкольного образования;
- качество содержания образовательной деятельности в ДОО (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие);
- качество образовательных условий в ДОО (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия);
- качество реализации адаптированных основных образовательных программ в ДОО;
- качество взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье);

- обеспечение здоровья, безопасности, качества услуг по присмотру и уходу;
- повышение качества управления в ДОО.

На основе анализа информации, размещенной на муниципальных сайтах, экспертами были получены следующие результаты.

Качество образовательных программ дошкольного образования

Региональными показателями, характеризующими **качество образовательных программ дошкольного образования**, являются:

1. *Наличие основной образовательной программы дошкольного образования, разработанной и утвержденной в ДОО (далее - ООП ДО ДОО).*
2. *Соответствие ООП ДО ДОО требованиям ФГОС ДО к структуре и содержанию образовательных программ дошкольного образования.*

Полностью подтвержденным считается показатель *«Наличие ООП ДО ДОО, разработанной и утвержденной в ДОО»* при размещении ООП ДО ДОО на официальном сайте ДОО.

Анализ муниципальных данных свидетельствует о том, что во всех ДОО региона (100%) разработаны, утверждены и размещены на сайтах ООП ДО ДОО. Наличие ООП ДО в 100% организаций соответствует Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Полностью подтвержденным считается показатель *«Соответствие ООП ДО ДОО, требованиям ФГОС ДО к структуре и содержанию образовательных программ дошкольного образования»*, если:

- в ООП ДО ДОО включены целевой, содержательный, организационный разделы, в которых отражены две взаимосвязанных и взаимодополняющих части: обязательная часть и часть, формируемая участниками образовательных отношений;
- целевой раздел включает в себя пояснительную записку и планируемые результаты освоения программы;
- пояснительная записка раскрывает цели и задачи, принципы и подходы, значимые для разработки и реализации ООП ДО ДОО характеристики, в том числе характеристики особенностей развития детей раннего и дошкольного возраста;
- планируемые результаты освоения ООП ДО ДОО конкретизируют требования ФГОС ДО к целевым ориентирам с учетом возрастных возможностей детей;
- содержание образовательной ООП ДО ДОО обеспечивает развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей по направлениям: социально-коммуникативное развитие; познавательное развитие; речевое развитие; художественно-эстетическое развитие; физическое

развитие;

- в ООП ДО ДОО включено содержание коррекционной работы и/или инклюзивного образования, описаны условия для обучающихся с ОВЗ (при их наличии);
- в ООП ДО ДОО включен организационный раздел: описание материально-технического обеспечения ООП ДО ДОО.

Данный показатель по региону составляет 99,9%. В двух ДОО отмечено несоответствие программ ФГОС ДО. Однако в аналитических документах не описаны факты, подтверждающие выполнение или невыполнение данного показателя, а также причины невыполнения и управленческие решения, планируемые на основе оценки данного показателя. Следовательно, показатель является полностью подтвержденным, однако считаем необходимым разработать методические рекомендации, которые будут способствовать уточнению системы изучения и описания результатов оценки качества ООП ДО ДОО.

Качество содержания образовательной деятельности в ДОО (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)

Анализ содержания образовательной деятельности в системе дошкольного образования Ростовской области показал, что:

1. Показатель *«Наличие рабочих программ в ДОО»* подтвержден полностью. Муниципалитеты констатируют 100% разработанность педагогами рабочих программ на основании ООП ДО и в соответствии с требованиями ФГОС ДО. В аналитических справках отмечается, что в рабочих программах выдерживается структура написания (титульный лист, целевой раздел с пояснительной запиской, содержательный и организационные разделы). Рабочие программы, выписки из протоколов педагогических советов и приказы об утверждении рабочих программ размещены на официальных сайтах дошкольных организаций в разделе «Образование».

2. Показатель *«Наличие в рабочих программах ДОО содержания по образовательным областям: социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие»* подтвержден полностью. По данному показателю 55 муниципалитетов Ростовской области отмечают 100% наличие в рабочих программах ДОО содержания по образовательным областям на основании ООП ДО ДОО и в соответствии с требованиями ФГОС ДО.

В аналитических справках представлена только количественная констатация и отсутствует аналитическая составляющая, подтверждающая отражение в рабочих программах содержания по образовательным областям.

Необходимо включить в аналитические справки муниципалитетов информацию об участии специалистов (педагогов-психологов, учителей-логопедов, инструкторов по физической культуре) в реализацию содержания конкретной образовательной области, о средствах и формах деятельности по направлениям развития дошкольников.

Таким образом, содержание образовательной деятельности в ДОО на уровне региона соответствует нормативным требованиям. Однако для системного изучения данного направления необходимо разработать методические рекомендации по анализу показателей качества содержания образовательной в ДОО.

Качество образовательных условий в ДОО (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)

Кадровые условия

Обеспеченность ДОО педагогическими кадрами

По данным муниципалитетов в ДОО работает 16032 педагога, что составляет 93,2% от количества необходимого в соответствии со штатными расписаниями ДОО. При этом можно отметить неравномерность обеспеченности ДОО педагогическими кадрами:

- в 16 муниципалитетах (Боковский, Верхнедонской, Волгодонской, Егорлыкский, Заветинский, Зерноградский, Константиновский, Милютинский, Обливский, Орловский, Ремонтненский, Советский, Тарасовский, Усть-Донецкий, Целинский районы и г. Азов.) обеспеченность педагогами составляет 100%;
- в 5 муниципалитетах (г. Батайск, Зверево, Каменск-Шахтинский, Шахты и Миллеровский район) обеспеченность педагогическими кадрами составляет менее 80%. Дефицит педагогических кадров компенсируется внутренним совмещением, что, в свою очередь, позволяет улучшить показатели отчетности по оплате труда педагогов ДОО.

Обеспеченность учебно-вспомогательным персоналом (младшими воспитателями и помощниками воспитателей)

В муниципальных ДОО работает 8520 сотрудников в должности младших воспитателей или помощников воспитателей, что составляет 94,8% от предусмотренного по штатным расписаниям количества.

По данному показателю также наблюдается неравномерность обеспеченности ДОО кадрами:

- в ДОО 31 муниципалитета полностью обеспечены учебно-вспомогательным персоналом;

- в 3 муниципалитетах (г. Батайск, Новошахтинск и Красносулинский район) обеспеченность младшими воспитателями и помощниками воспитателей составляет менее 80%. Если эти должности остаются вакантными, то их обязанности делегируются педагогам или компенсируются за счет увеличения нагрузки на учебно-вспомогательный персонал, работающий в ДОО, что может оказывать негативное влияние на качество дошкольного образования.

Наличие первой и высшей квалификационных категорий

Почти половина (47,1%) педагогов, работающих в ДОО, аттестованы на первую (29,2%) и высшую (17,9%) категории.

По этим показателям также отмечается неравномерность в разных муниципалитетах:

- в ДОО Азовского района 49,9% педагогов аттестованы на первую категорию, а в Боковском, Зимовниковском и Тарасовском районах - менее 10%;
- наибольшая доля педагогов с высшей категорией работает в ДОО г.Ростова-на-Дону (54%), а в отдельных муниципалитетах (Зимовниковский, Орловский, Советский) в ДОО нет педагогов, аттестованных на высшую категорию.

Своевременность получения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) педагогическими работниками и руководителями ДОО

В большинстве муниципалитетов (90,9%) все педагоги и руководители ДОО (100%) своевременно получают дополнительное профессиональное образование. В пяти муниципалитетах количество не достигает 100%, но в аналитических справках отмечается, что запланировано завершение повышения квалификации или профессиональной переподготовки педагогов и руководителей до конца 2021 года, и что педагогами, не получившими дополнительное профессиональное образование, являются те, кто поступил на работу в 2020-2021 учебном году.

Наличие у педагогов высшего образования

Среди педагогов, работающих в ДОО, 37,9% имеют высшее профильное образование. В отдельных муниципалитетах доля педагогов с высшим профильным образованием составляет менее 20% (Ремонтненский район - 18%, г. Таганрог - 15,3%, Милютинский район - 8,6%).

Нагрузка на педагогов

Средняя нагрузка на одного педагога в регионе составляет 12 воспитанников, минимальная нагрузка (3 воспитанника) имеется в ДОО для детей с тяжелыми и множественными нарушениями развития. Максимальная

нагрузка на одного педагога зафиксирована в Ремонтненском (33 воспитанника), Морозовском (30,5) и Багаевском (30) районах. К сожалению, в аналитических справках отсутствует объяснение данной ситуации и предложения по её изменению.

Таким образом, констатируя неравномерность кадровых условий реализации программ дошкольного образования в разных муниципалитетах Ростовской области, можно признать общую ситуацию удовлетворительной. Последующая реализация региональной программы мониторинга качества дошкольного образования позволит определить динамику показателей данного направления.

Руководителям муниципальных отделов образования (Боковский, Верхнедонской, Волгодонской, Егорлыкский, Заветинский, Зерноградский, Константиновский, Милютинский, Обливский, Орловский, Ремонтненский, Советский (с), Тарасовский, Усть-Донецкий, Целинский районы и г. Азов) следует проанализировать факторы, которые способствуют полной обеспеченности педагогическими кадрами и учебно-вспомогательным персоналом ДОО, с целью выявления и распространения успешных управленческих практик.

Руководителям муниципальных отделов и управлений образования (г.Батайск, Зверево, Каменск-Шахтинский, Шахты и Миллеровский район) необходимо проанализировать причины низкой укомплектованности ДОО педагогическими кадрами и разработать рекомендации по совершенствованию муниципальной кадровой политики, предусматривающие повышение привлекательности деятельности педагогов и учебно-вспомогательного персонала в ДОО.

Руководителям Багаевского, Морозовского и Ремонтненского районов следует изучить причины высокой нагрузки на педагогов и разработать рекомендации, обеспечивающие её снижение.

Развивающая предметно-пространственная среда

Проанализировав результаты оценки развивающей предметно-пространственной среды в ДОО Ростовской области, следует отметить, что среднее значение по показателю составило 97,7%.

Содержательная насыщенность среды. Среднее значение по показателю – 96,8%. В 48 (87%) муниципалитетах показатель составил 100%, в 7 (13%) муниципалитетах результат оценки показателя составил от 70% до 99% (Аксайский - 99%, Морозовский - 92%, Октябрьский (с) - 93,1%, Родионово-Несветайский - 73,3%, Семикаракорский - 71%, Тарасовский - 70%, Целинский - 74%). В аналитических справках данных муниципалитетов приводятся количественные данные без анализа ситуации. В отдельных муниципалитетах

отмечается необходимость улучшения содержательной насыщенности среды, без указания причин необходимости и без конкретных управленческих решений.

Трансформируемость пространства. Среднее значение по показателю – 94,8%. В 44 (80%) муниципалитетах результат оценки показателя составил 100%. В 11 (20%) муниципалитетах – от 31% до 94,7% (Аксайский - 87%, Красносулинский - 55,2%, Миллеровский - 94,7%, Октябрьский (с) - 89,7%, Родионово-Несветайский – 66,7%, Тарасовский – 70%, Целинский – 64%, Чертковский – 83%, Шолоховский – 31%, Гуково – 90%, Шахты – 86%).

В аналитических справках ряда муниципалитетов приводится констатация количественных показателей без объяснения причин и выводов либо обосновывают нереализованность показателя недостаточным финансированием.

Полифункциональность материалов. В 45 (82%) муниципалитетах результат оценки показателя составил 100%. В 10 (18%) муниципалитетах от 31% до 90% ДОО оценка развивающей предметно-пространственной среды подтверждает выполнение данного показателя (Аксайский – 90%, Красносулинский – 89,7%, Миллеровский – 84,2%, Морозовский – 88%, Родионово-Несветайский – 66,7%, Тарасовский – 70%, Целинский – 58%, Чертковский – 83%, Шолоховский – 31%, Шахты – 83%).

В ряде муниципалитетов требование к полифункциональности материалов подменяется понятием насыщенности среды разнообразными материалами для разных видов деятельности. Это следует из содержания аналитических справок, где неполное подтверждение данного показателя объясняется недостаточным финансированием или отсутствием материалов для отдельных видов деятельности.

Вариативность среды подтверждена полностью в 100% ДОО 44 (80%) муниципалитетов. В 11 (20%) муниципалитетах разброс показателя от 62,5% до 96% (Аксайский - 87%, Красносулинский – 68%, Миллеровский – 94,7%, Морозовский – 96%, Родионово-Несветайский – 66,7%, Тарасовский – 70%, Целинский – 74%, Чертковский – 96%, Шолоховский – 62,5%, г.Гуково – 90%, г.Шахты – 86%).

В ряде муниципалитетов возможность выполнения данного требования к среде связывается исключительно с финансированием. В большинстве аналитических справок отсутствуют: обоснование полученных результатов, анализ причин невыполнения требований ФГОС ДОО и планируемые управленческие решения.

Доступность среды в 45 (82%) муниципалитетах полностью подтверждается в 100% ДОО. В 10 (18%) муниципалитетах (Азовский,

Аксайский, Боковский, Миллеровский, Пролетарский (с), Родионово-Несветайский, Семикаракорский, Тарасовский, Чертковский районы и г.Шахты) можно предположить, что показатель «Доступность среды» рассматривается исключительно с точки зрения условий, созданных для детей-инвалидов. Произошла подмена понятий: доступность среды как требование ФГОС ДО и «Доступная среда» как государственная программа Российской Федерации.

Безопасность предметно-пространственной среды в 52 (95%) муниципалитетах полностью подтверждена в 100% ДОО. В аналитических справках 3 муниципалитетов (Аксайский, Морозовский и Тарасовский районы) не во всех ДОО предметно-пространственная среда оценивается как безопасная. Также имеет место подмена понятий: безопасность предметно-пространственной среды понимается с точки зрения наличия видеокамер, кодовых замков, паспортов безопасности.

Таким образом, в абсолютном большинстве муниципалитетов оценка развивающей предметно-пространственной среды осуществляется с ориентацией на требования ФГОС ДО. В большинстве справок отсутствует анализ факторов, которые обусловили зафиксированное состояние развивающей предметно-пространственной среды, и не описаны планируемые управленческие решения. Отсутствие данной информации затрудняет разработку адресных рекомендаций отдельным муниципалитетам для описания успешных управленческих практик по созданию развивающей предметно-пространственной среды, а другим – рекомендаций для приведения развивающей предметно-пространственной среды ДОО в соответствии с требованиями ФГОС ДО.

Необходимо разработать методические рекомендации по оценке развивающей предметно-пространственной среды ДОО в рамках реализации Региональной программы мониторинга качества дошкольного образования и провести обучение специалистов, отвечающих за её реализацию в муниципалитетах.

Психолого-педагогические условия оценивались по следующим показателям:

«Уважение взрослых к человеческому достоинству детей, формирование и поддержка их положительной самооценки»;

«Поддержка взрослыми доброжелательного отношения детей друг к другу и взаимодействия детей друг с другом в разных видах деятельности»;

«Поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности»;

«Защита детей от всех форм физического и психического насилия».

В абсолютном большинстве муниципалитетов полностью подтверждается выполнение всех показателей данного направления в 100% ДОО. В Аксайском районе не подтверждается выполнение показателей данного направления (за исключением показателя «Защита детей от всех форм физического и психического насилия») в двух ДОО, при этом в аналитической справке отсутствует информация о том, не подтверждаются ли эти показатели в одних и тех же ДОО, или в разных. В Шолоховском районе выполнение показателя «Поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности» подтверждается в 62,5% ДОО, и в аналитической справке этого муниципалитета отсутствует информация о причинах невыполнения требования ФГОС ДО в 37,5% ДОО и о планируемых управленческих решениях.

Анализ результатов оценки качества психолого-педагогических условий выявил необходимость развития профессиональных компетентностей специалистов, отвечающих за проведение мониторинга качества дошкольного образования (умение оценивать, анализировать и разрабатывать управленческие решения на основе его результатов).

Качество реализации адаптированных основных образовательных программ в ДОО

Региональными показателями качества реализации адаптированных основных образовательных программ дошкольного образования (далее - АООП ДО) в ДОО являются:

- *наличие ДОО, реализующих АООП ДО;*
- *соответствие АООП ДО требованиям ФГОС ДО.*

В 556 (37,8 %) ДОО Ростовской области реализуют АООП ДО. В аналитических справках 8 (15%) муниципалитетов отмечается, что у них отсутствуют дети дошкольного возраста с установленными статусами «ребенок с ОВЗ» или «ребенок-инвалид», поэтому не организована реализация АООП ДО в муниципальных ДОО.

Оценка показателя «*Соответствие АООП ДО требованиям ФГОС ДО*» составила 100%. В отдельных муниципалитетах оценке подлежали АООП, которые реализуются в группах комбинированной направленности при наличии детей-инвалидов и детей с ОВЗ.

Таким образом, необходимо разработать методические рекомендации по оценке показателя «Соответствие АООП ДО требованиям ФГОС ДО».

Качество взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворённость семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)

Показатель *«Наличие нормативно-правовых документов, регламентирующих взаимодействие ДОО с семьей»* полностью подтвержден (100 %) в 54 (98%) муниципалитетах. В г. Шахты оценка показателя — 97 %, при этом в аналитической справке только констатируется, что данный показатель выполнен в 35 ДОО. К сожалению, нет информации о том, какие именно документы отсутствуют, по какой причине и какие управленческие решения будут приняты. Среднее значение по показателю — 99,9 %.

Показатель *«Наличие единого информационного пространства взаимодействия ДОО с семьей»* полностью подтвержден (100%) в 52 (95%) муниципалитетах. В аналитических справках остальных муниципалитетов с показателем ниже 100% (Куйбышевский район -78%, Родионово-Несветайский район - 93,3 %, г. Шахты - 97 %) нет информации о том, что именно в деятельности ДОО отсутствует для признания наличия единого информационного пространства взаимодействия с семьей, по какой причине и какие управленческие решения будут приняты. Среднее значение по показателю — 99,4 %.

По показателю *«Количество родителей (законных представителей) воспитанников ДОО, принявших участие в мероприятиях (образовательные проекты, мастер-классы, спортивные праздники, трудовые акции родительские собрания и др.)»* данные варьируются от 50% (Обливский район) до 141 % (Дубовский район), что связано с разным подходом к расчету показателя: часть муниципалитетов считали количество семей, принимающих участие во всех мероприятиях; в других – считали количество посещений родителями или другими членами семьи мероприятий, именно этим объясняется значение показателя больше 100%.

Показатель *«Изучение удовлетворенности семьи образовательными услугами»* полностью подтвержден (100 %) в 35 (64%) муниципалитетах. По другим муниципалитетам разброс от 60 % до 99 %. Как и в случае с предыдущим показателем, разные муниципалитеты применили разную систему оценивания. В Региональной программе мониторинга качества дошкольного образования предусмотрена оценка изучения удовлетворенности семьи образовательными услугами, т.е. самого факта проведения данной работы, включение её в деятельность ДОО. Часть муниципалитетов представили результат её проведения, в том числе, полученный в ходе независимой оценки качества образовательных услуг.

По показателю *«Индивидуальная поддержка развития детей в семье»* разброс от 15 % (Верхнедонской район) до 100 % (в 37 (67%) территориях). Среднее значение по показателю — 92 %.

В аналитических справках большинства муниципальных образований не содержится объяснений, как осуществлялся подсчет. Однако можно предположить, что только в ряде муниципалитетов четко выполнялась инструкция Региональной программы мониторинга, а именно – является «...полностью подтвержденным при наличии хотя бы одного из документов, обеспечивающих разнообразные формы поддержки развития ребенка в семье (утвержденный график работы индивидуальных консультаций специалистов ДОО; положение о психолого-педагогическом консилиуме ДОО и т.п.)». Часть муниципалитетов посчитали полностью подтвержденным выполнение данного показателя только при наличии консультативных центров, служб помощи и т.п. Так, в аналитической справке Верхнедонского района отмечается, что «... на базе трёх дошкольных учреждений открыты и функционируют консультационные центры, с целью индивидуальной поддержки семей, что составляет 15%».

Таким образом, анализ результатов мониторинга показал удовлетворительное качество взаимодействия ДОО с семьей в муниципалитетах Ростовской области по таким показателям, как наличие нормативно-правовых документов, регламентирующих взаимодействие ДОО с семьей, и единого информационного пространства взаимодействия ДОО с семьей.

Несмотря на разные подходы к подсчету количества родителей (законных представителей) воспитанников ДОО, принявших участие в мероприятиях (образовательные проекты, мастер-классы, спортивные праздники, трудовые акции родительские собрания и др.), анализ результатов мониторинга по данному показателю свидетельствует о широком охвате родителей (законных представителей) и членов их семей различными формами совместной образовательной деятельности.

Аналитические справки большинства муниципалитетов содержат только количественную информацию.

Рекомендации:

1. Разработать методические рекомендации для специалистов, отвечающих за проведение мониторинга качества дошкольного образования, с подробным описанием процедуры сбора и обработки информации по направлению «Качество взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворённость семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)».
2. Организовать обучение (в форме вебинаров, семинаров, проблемных курсов повышения квалификации) специалистов, отвечающих за проведение

мониторинга качества дошкольного образования, по теме: «Оценка качества взаимодействия ДОО с семьями воспитанников и механизмы его повышения».

Обеспечение здоровья, безопасности, качества услуг по присмотру и уходу

Показатель «Наличие мероприятий по сохранению и укреплению здоровья воспитанников» полностью подтвержден (100%) в 52 (95%) муниципалитетах; в трех территориях (5%) варьируется от 72 до 93 %:

- г. Шахты - 94% в аналитической справке объясняется «...27 ДОО имеют предписания Роспотребнадзора в части недостаточной оснащённости бактерицидными облучателями»;
- Пролетарский район - 84,2%. Имеет место констатация без объяснения причин и рекомендаций;
- Аксайский район - 93%. В мониторинге качества дошкольного образования приняли участие 36 ДОО из 39, в связи с аварийным закрытием зданий до устранения причин аварийности.

Среднее значение по показателю – 99,1%.

Показатель «Обеспечение комплексной безопасности в ДОО» полностью подтвержден в 52 (95%) муниципалитетах. В трех территориях (5%) варьируется от 80% до 89% (г. Гуково - 80%, Аксайский район - 87%; Пролетарский район - 89%). В аналитических справках данных муниципалитетов имеет место констатация фактов без объяснения причин и рекомендаций. Среднее значение по показателю – 99,2%.

Показатель «Обеспечение качества услуг по присмотру и уходу за детьми» полностью подтвержден в 54 (98%) территориях, Цимлянский район - 24%. В аналитических материалах нет информации о содержании оценки данного показателя, можно предположить ошибку в подходе к оцениванию показателя. Среднее значение по показателю - 98,6%.

Таким образом, обеспечение здоровья, безопасности, качества услуг по присмотру и уходу в ДОО региона обеспечивается на удовлетворительном уровне. Для получения сопоставимых результатов необходимо организовать системную подготовку муниципальных экспертов.

Повышение качества управления в ДОО

Повышение качества управления в ДОО определяется на основе оценки трёх показателей:

- *Наличие у руководителя ДОО требуемого профессионального образования.*
- *Разработанность и функционирование внутренней системы оценки качества образования в ДОО (далее - ВСОКО).*
- *Наличие программы развития ДОО.*

По результатам анализа оценок показателя «Наличие у руководителя

ДОО требуемого профессионального образования» ситуацию в регионе можно считать удовлетворительной. 95,78% руководителей имеют высшее образование по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом» или высшее образование и дополнительное профессиональное образование в области государственного и муниципального управления или менеджмента и экономики. В 41 (75%) муниципалитете оценка этого показателя составила 100%. В 14 (25%) муниципалитетах она составила от 53,3% до 97,3%. Такие результаты требуют особого внимания к подготовке руководителей и формированию управленческого резерва.

Показатель *«Разработанность и функционирование ВСОКО в ДОО»* полностью подтвержден в 91,2% ДОО: имеется разработанное и утвержденное положение о ВСОКО, планы и отчеты осуществления ВСОКО, результаты реализации ВСОКО отражены на официальных сайтах ДОО. В 41 (75%) муниципалитете в 100% ДОО осуществляется ВСОКО. В 14 (25%) муниципалитетах этот показатель составил от 22,7% до 94,5%.

Показатель *«Наличие программы развития ДОО»*. В 95,9% ДОО региона разработаны и реализуются программы развития ДОО, которые содержат стратегию развития в долгосрочном периоде (не менее 5 лет), а также требования к ресурсному обеспечению ее реализации (в том числе финансирование за счет средств бюджета, внебюджетных источников финансирования; содержит разделы, связанные с развитием профессиональных компетенций сотрудников ДОО). В 47 (85%) муниципалитетах программа развития ДОО реализуется в 100% ДОО. В 8 (15%) муниципалитетах программы развития реализуются от 22% до 99% ДОО. В некоторых ДОО программы находятся в процессе разработки. В аналитических материалах указаны лишь количественные показатели, нет пояснений о системе мер по данному направлению.

Таким образом, по результатам мониторинга можно сделать вывод о удовлетворительном уровне качества управления в ДОО. В ряде муниципалитетов (Зимовниковский, Заветинский, Куйбышевский, Родионово-Несветайский, Чертковский районы) необходимо мотивировать руководителей и создать условия для получения необходимого профессионального образования.

Выводы

Анализ результатов реализации Региональной программы мониторинга качества дошкольного образования в 2021 году позволяет сделать следующие выводы:

1. Состояние качества дошкольного образования в ДОО региона можно признать удовлетворительным.
2. Существующие различия социально-экономических условий и различия муниципальных систем образования являются основанием выявленных различий качества дошкольного образования в муниципалитетах региона.
3. Выявленные различия в оценке качества дошкольного образования в разных муниципалитетах в определенной мере обусловлены различиями в понимании специалистов, отвечающих за проведение мониторинга качества дошкольного образования на муниципальном уровне, сути показателей и способа их оценки.
4. Реализация Региональной программы мониторинга качества дошкольного образования с сохранением тех же направлений и показателей в 2022 году позволит определить динамику, сделать прогноз развития региональной системы дошкольного образования и разработать обоснованные рекомендации по совершенствованию механизмов управления качеством дошкольного образования в регионе.

Рекомендации.

ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО:

1. Разработать методические рекомендации по реализации Региональной программы мониторинга качества дошкольного образования в 2022 году.
2. Провести обучающие вебинары, семинары-практикумы для специалистов, отвечающих за проведение мониторинга качества дошкольного образования на муниципальном уровне, с целью развития профессиональных компетентностей, необходимых для реализации Региональной программы мониторинга качества дошкольного образования.

Руководителям муниципальных органов, осуществляющим управление в сфере образования:

1. Включить в МСОКО раздел «Система мониторинга качества дошкольного образования».
2. Сохранить систему работы, обеспечивающую своевременность получения дополнительного профессионального образования педагогами и руководителями ДОО.

Руководителям муниципальных органов, осуществляющим управление в сфере образования в Боковском, Верхнедонском, Волгодонском, Егорлыкском, Заветинском, Зерноградском, Константиновском, Милютинском, Обливском, Орловском, Ремонтненском, Советском (с), Тарасовском, Усть-Донецком, Целинском районах и г. Азове, проанализировать факторы, которые способствуют полной обеспеченности педагогическими кадрами и учебно-

вспомогательным персоналом ДОО, с целью выявления и распространения успешных управленческих практик.

Руководителям муниципальных органов, осуществляющим управление в сфере образования в г. Батайске, Звереве, Каменске-Шахтинском, Шахты и Миллеровском районе, проанализировать причины низкой укомплектованности ДОО педагогическими кадрами и разработать рекомендации по совершенствованию муниципальной кадровой политики, предусматривающие повышение привлекательности деятельности педагогов и учебно-вспомогательного персонала в ДОО.

Руководителям муниципальных органов, осуществляющим управление в сфере образования в Багаевском, Морозовском и Ремонтненском районах, изучить причины высокой нагрузки на педагогов и разработать рекомендации, обеспечивающие её снижение.

Руководителям муниципальных органов, осуществляющим управление в сфере образования в Зимовниковском, Заветинском, Куйбышевском, Родионово-Несветайском, Чертковском районах, разработать меры по созданию условий для получения необходимого профессионального образования руководителями ДОО.

Авторы разработчики сотрудники кафедры и отдела
дошкольного образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО:
М.Г.Копытина, заведующий кафедрой;
Е.А.Ничипорюк, доцент; О.В.Глазырина, доцент;
Л.А.Баландина ст. методист; Л.В.Бех ст. методист