

Методический анализ результатов ОГЭ по русскому языку (2019 год)

Количественные результаты участников ОГЭ по русскому языку в Ростовской области в 2019 году в сравнении с 2017 и 2018 г. г. показывают, что:

- количество обучающихся, получивших отметку «2» в 2018 году (0, 69 %) уменьшилось по сравнению с 2017 г. (1, 02 %), а в 2019 году увеличилось (1, 28 %);
- уменьшилось количество выпускников, получивших отметку «3»: в 2017 г. – 34, 46 %; в 2018 г. – 32, 70 %; в 2019 г. – 31, 45 %;
- уменьшилось и количество получивших отметку «4»: в 2017 г. – 37, 55 %; в 2018 г. – 36, 08 %; в 2019 г. – 35, 49 %.

Однако при этом наблюдается положительная тенденция увеличения количества выпускников, получивших отметку «5»: в 2017 г. – 26, 98 %; в 2018 г. – 30, 53 %; в 2019 г. – 31, 78 %.

В соответствии с Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего образования в содержании КИМ ОГЭ по русскому языку, как и в ЕГЭ по этому предмету, нашёл отражение компетентностный подход.

ОГЭ по русскому языку направлен на проверку лингвистических компетенций обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). Следует подчеркнуть, что степень сформированности языковой компетенции выпускника зависит от умений и навыков, связанных с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных). Коммуникативная компетенция проверяется в ОГЭ по русскому языку на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

В соответствии с Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего образования в содержании КИМ ОГЭ по русскому языку, как и в ЕГЭ по этому предмету, нашёл отражение компетентностный подход.

ОГЭ по русскому языку направлен на проверку лингвистических компетенций обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). Следует подчеркнуть, что степень сформированности языковой компетенции выпускника зависит от умений и навыков, связанных с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных). Коммуникативная компетенция проверяется в ОГЭ по русскому языку на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

КИМ ОГЭ по русскому языку построен с учетом вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание № 1).

Часть 2 включает задания № 2–14 с кратким ответом:

- на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание № 15) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы такая, что:

- максимальное количество баллов за сжатое изложение в части 1 – 7;
- максимальное количество баллов за выполнение части 2 – 13;

- максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) в части 3 – 9;

- максимальная оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи на основании проверки изложения и сочинения в целом - 10 баллов.

Таким образом, максимальное количество баллов, которое может получить участник ОГЭ по русскому языку – 39.

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году
Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Уровни сложности заданий: Б – базовый; В – высокий.

Таблица 1

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	Б	84,85	42,68	79,20	84,67	92,35
3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	Б	75,99	27,03	67,60	72,42	90,24
4	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание	Б	83,99	19,72	73,29	84,67	96,40
5	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	Б	80,92	26,63	69,27	80,70	94,89
6	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	73,18	17,68	61,95	73,26	86,44
7	Словосочетание	Б	83,19	20,53	71,86	85,55	94,28
8	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	Б	75,86	17,68	61,58	74,79	93,51

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Осложнённое простое предложение	Б	69,39	18,09	57,91	65,33	87,34
10	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	80,83	11,59	65,88	81,72	97,43
11	Синтаксический анализ сложного предложения	Б	75,24	24,59	66,00	71,31	90,83
12	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях	Б	60,87	9,76	51,37	54,81	79,09
13	Синтаксический анализ сложного предложения	Б	71,05	20,53	60,40	67,11	88,02
14	Сложные предложения с разными видами связи между частями	Б	75,84	23,17	66,70	73,67	89,45
ИК1	Содержание изложения	Б	92,82	39,53	84,54	96,06	99,54
ИК2	Сжатие исходного текста	Б	86,22	36,65	75,97	88,29	96,06
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения		87,19	28,46	74,34	90,82	98,22
СК1	Наличие обоснованного ответа. \ Понимание смысла фрагмента текста. \ Толкование значения слова	В	82,36	32,01	66,76	85,40	96,42
СК2	Наличие примеров-аргументов	В	76,87	18,77	58,92	79,61	93,92
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	В	78,45	18,19	58,67	82,30	96,14
СК4	Композиционная стройность	В	83,95	19,92	66,80	88,63	98,29
ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	53,29	3,25	14,29	56,09	90,76
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	41,24	3,46	8,41	36,22	80,84
ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	73,82	20,93	46,92	81,09	94,46
ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	79,37	28,76	56,56	86,22	96,32

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ФК	Фактическая точность письменной речи	Б	90,99	58,94	84,68	92,11	97,28

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ.

Высокий уровень достижения результатов в области коммуникативной компетентности продемонстрировали участники ОГЭ по русскому языку в 2019 году в Ростовской области при выполнении заданий базового уровня, проверяющих содержание изложения, сжатие исходного текста, фактическую точность письменной речи, и заданий высокого уровня сложности, проверяющих требование ФГОС «Наличие обоснованного ответа \ Понимание смысла фрагмента текста.\ Толкование значения слова». Это является положительным результатом всех участников ОГЭ по русскому языку.

В результате анализа количественных показателей ростовских выпускников сложными стали задания базового уровня № 6, 9, 12-14 и критерий, оценивающий практическую пунктуационную грамотность (ГК2). Эти задания проверяют освоение определенных тем.

В задании № 6 на тему «Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению» результаты по группам оценок распределились следующим образом: «2» – 17, 68 %; «3» – 61, 92 %; «4» – 73, 26 %, «5» – 86, 44 %).

В задании № 9, проверяющего освоение темы «Осложнённое простое предложение», низкие результаты варьировались по группам выпускников от 18, 09 % (получившие отметку «2») до 87, 34 % у получивших «5».

В задании № 12 по теме «Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях» ростовские выпускники показали также низкие результаты (от 9, 76 % до 79, 09 %).

В задании № 13 на проверку темы «Синтаксический анализ сложного предложения» результаты варьировались от 23, 17 % до 89, 45 %.

В задании № 14 «Сложные предложения с разными видами связи между частями» показатели выполнения говорят о недостаточном уровне ее освоения всеми группами выпускников Ростовской области («2» – 23, 17 %, «3» – 66, 70 %, «4» – 73, 67 %, «5» – 89, 45 %).

Затруднения выпускников при выполнении заданий № 9, 12-14, связанные с синтаксисом простого осложнённого и сложного предложения, можно объяснить тем, что проверяемые в них темы изучались в 8-9 классах в курсе системного синтаксиса и прошли недостаточно глубоко и подробно этапы повторения, обобщения и систематизации данного материала.

Низкие показатели освоения темы «Соблюдение пунктуационных норм» (критерий ГК2) продемонстрировали все группы участников ОГЭ по русскому языку в Ростовской области («2» – 3, 46 %, «3» – 8, 41 %, «4» – 36, 22 %, «5» – 80, 84 %).

Затруднения ростовских выпускников можно отметить при выполнении заданий базового уровня № 3, 8, 11 и проверяющих критерии ГК1, СК2, контролирующих усвоение конкретных учебных тем. Это говорит о недостаточном уровне овладения проверяемых тем.

В задании № 3 на тему «Выразительные средства лексики и фразеологии» низкие результаты (от 27, 03 % до 72, 42 %) продемонстрировали участники ОГЭ по русскому языку всех групп, кроме получивших отметку «5», которые показали высокие результаты – 90, 24 %.

В задании № 8 на тему «Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения» низкие результаты (от

17, 68 % до 74, 79 %) наблюдаются у ростовских выпускников всех групп, кроме получивших отметку «5», которые показали высокие результаты (93, 51 %).

В задании № 11 на тему «Синтаксический анализ сложного предложения» относительно низкие результаты (от 24, 59 % до 71, 31 %) продемонстрировали выпускники всех групп, кроме получивших отметку «5». Выпускники с высоким уровнем филологической подготовки показали высокие результаты – 90, 83 %.

Относительно низкие показатели освоения темы «Соблюдение орфографических норм» (критерий ГК1) выявлены у всех групп выпускников Ростовской области (от 3, 25 % до 56, 09 %) кроме получивших отметку «5» – 90, 76 %.

В задании высокого уровня сложности на тему «Наличие примеров-аргументов» (критерий СК2) показали относительно низкие результаты (от 18, 77 %, до 79, 61 %) продемонстрировали обучающиеся всех групп, кроме получивших отметку «5» – 93, 92 %.

Задание с развёрнутым ответом КИМ ОГЭ по русскому языку представляет собой две части: сжатое изложение и сочинение-рассуждение (создаваемое на альтернативной основе). Эти виды деятельности оцениваются по определённым критериям. Критерии ИК1 «Содержание изложения», ИК2 «Сжатие исходного текста», ФК «Фактическая точность письменной речи» на базовом уровне получили большое количество баллов и в среднем по региону, и в группах, получивших отметку «2» (ИК1 – 39, 53 %; ИК2 – 36, 65 %; ФК – 58, 94 %); «3» (ИК1 – 84, 54 %; ИК2 – 75, 97 %; ФК – 84, 68 %); «4» (ИК1 – 96, 06 %; ИК2 – 88, 29 %; ФК – 92, 11 %); «5» (ИК1 – 96, 54 %; ИК2 – 96, 06 %; 97, 28 %). Достаточно большой процент продемонстрировали обучающиеся на высоком уровне подготовки по критерию СК1 «Наличие обоснованного ответа. \ Понимание смысла фрагмента текста. \ Толкование значения слова» (Средние показатели по региону – 82, 36 %; процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2» – 32, 01 %; «3» – 66, 76 %; «4» – 85, 40 %; «5» – 96, 42 %).

Проблемным при выполнении заданий на высоком уровне сложности КИМ ОГЭ по русскому языку стал критерий «Наличие примеров-аргументов» (критерий СК2). Общим по региону стало по этому критерию 76, 87 %. Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку «2» – 18, 77 %; «3» – 58, 92 %; «4» – 79, 61 %; «5» – 93, 92 %.

Данный критерий оценивает ту часть сочинения-рассуждения, которая связана с умением аргументировать высказанный во вступлении тезис. В этом заключается его сложность для выпускников. При написании сочинения-рассуждения необходимо обязательно опираться на содержание исходного текста. Самая большая трудность в этом отношении – недопустимость простого пересказа. В сочинении-рассуждении надо представить собственные доводы по поводу высказанных в тексте мыслей. Необходимо не только проанализировать авторскую позицию, но и привести доводы в защиту собственной точки зрения по затронутым в тексте проблемам.

Таким образом, отрицательные результаты всех участников ОГЭ по русскому языку в Ростовской области можно рассматривать в качестве ресурсов повышения качества школьного филологического образования. Это связано с преодолением типичных ошибок, допущенных выпускниками при выполнении заданий КИМ ОГЭ по русскому языку в 2019 году, на основе совершенствования методики преподавания русского языка в основной школе по следующим учебным элементам:

на базовом уровне:

- лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению;
- осложнённое простое предложение;
- пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях;
- синтаксический анализ сложного предложения;
- сложные предложения с разными видами связи между частями;
- соблюдение пунктуационных норм;
- выразительные средства лексики и фразеологии;

- предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения;

- соблюдение орфографических норм;

на высоком уровне:

- наличие примеров-аргументов в сочинении-рассуждении.

Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 2

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	1-ая группа: I: 01.10 – 05.10.18 II: 29.10 – 02.11.18 2-ая группа: I: 14.01 – 18.01.19 II: 11.02 – 15.02.19	КПК для учителей русского языка и литературы – членов территориальных экспертных комиссий по русскому языку по проблеме «ФГОС: критериальный подход к оцениванию развернутых ответов участников ОГЭ по русскому языку» (50 экспертов); ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО
2.	1-ая группа: I: 15.10 – 19.10.18 II: 19.11 – 23.11.18 III: 03.12 – 07.12.18 2-ая группа (Волгодонский филиал): I: 04.02 – 08.02.19 II: 25.03 – 29.03.19 III: 22.04 – 26.04.19 3-я группа (Каменск-Шахтинский филиал): I: 29.10 – 02.11.18 II: 26.11 – 30.11.18 III: 17.12 – 21.12.18	КПК для учителей русского языка и литературы по проблеме: «Система оценивания как инструментальной диагностики уровня достижений обучающихся русскому языку и литературе в контексте ФГОС» (75 слушателей); ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО
3.	В течение 2018 – 2019 учебного года.	<p>Разработка презентационного сопровождения учебных модулей образовательной программы «Русский язык и литература» – «Методика обучения русскому языку и литературе»:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Методы и методики реализации компетентностного, деятельностного подходов к достижению предметных и метапредметных результатов обучения в системе оценивания, инструментальной диагностики уровня достижений обучающихся на ВПР, ГИА в контексте ФГОС. ✓ Современный урок русского языка и литературы – среда духовно-нравственного развития, эффективного формирования УУД обучающихся. Роль в этом процессе системы оценивания, инструментальной диагностики уровня достижений обучающихся на ВПР, ГИА в контексте ФГОС. ✓ Система мониторинга образовательных достижений обучающихся по русскому языку и литературе как инструментальной продуктивной деятельности учителя в контексте ФГОС. Роль и место в этом процессе современных эффективных педагогических практик реализации Концепции преподавания русского языка и литературы в контексте ФГОС. ✓ Системно-деятельностный подход в подготовке обучающихся в контексте ФГОС к написанию сочинений в процессе изуче-

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
		<p>ния русского языка и литературы.</p> <p>✓ Проектирование целостной педагогической системы учителя русского языка и литературы, направленной на подготовку обучающихся к различным формам итоговой аттестации в условиях ФГОС.</p> <p>Вариативная часть базовых КПК (6 часов): Методика проверки и оценки творческого задания (изложения и сочинения) в структуре ГИА, ОГЭ по русскому языку.; ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО</p>
4.		Семинары-практикумы: «Критериальный подход к оцениванию задания с развернутым ответом в условиях ОГЭ по русскому языку»:
4.1	Январь 2019	Шахтинский филиал;
4.2	Февраль 2019	г. Ростов-на-Дону;
4.3	Март 2019	Волгодонский филиал; ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО
5.		Мастер-классы в рамках сетевого профессионального сообщества учителей-инноваторов «СОФИЯ» на базовых площадках отдела и методических ресурсных центрах Ростовской области:
5.1	Ноябрь 2018	«Методики критериального оценивания образовательных результатов школьников на уроках русского языка в контексте ГИА (ОГЭ)»: из опыта Бенцлер С.В., учителя русск.яз. и литературы МБОУ СОШ № 1 г. Донецка; Каменск-Шахтинский филиал ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО;
5.2	Февраль 2019	«Подготовка обучающихся к ГИА (ОГЭ) по русскому языку: система работы по созданию письменного текста (задания с развернутым ответом)»: из опыта Ворошиловой Е. Н., учителя русск.яз. и литературы МБОУ г. Ростова-на-Дону «Школа № 92»); ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО
6.	Сентябрь 2018 – май 2019 г.	Семинары/вебинары по теме эффективной подготовки к ГИА (ОГЭ) по русскому языку; ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО

2.5. ВЫВОДЫ содержат:

Содержательный анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по русскому языку, проведенный выше, показал, что:

- существуют некоторые «дефициты» в подготовке выпускников по русскому языку, связанные с тем, что в процессе преподавания учителя русского языка неосознанно отдают предпочтение изучению одних тем курса русского языка основной школы в ущерб другим, не менее значимым, тем самым не следуя требованиям ФГОС. Так, наиболее проблемным оказалось усвоение выпускниками системного курса синтаксиса и пунктуации, изучавшегося в 8-9-х классах школьной программы;

- у экзаменуемых с разным уровнем подготовки по русскому языку возникают сложности в освоении не только элементов содержания, но и соответствующих умений и видов деятельности. Так, у группы участников, получивших «2», в отличие от других групп, практически не сформировано умение соблюдать орфографические (3, 25 % выполнения) и пунктуационные (3, 46 % выполнения) нормы, но гораздо лучше усвоена фактическая точность письменной речи (58, 94 % выполнения).

Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- содержание изложения;
- сжатие исходного текста;
- фактическая точность письменной речи;
- наличие обоснованного ответа.\ Понимание смысла фрагмента текста.\ Толкование значения слова

Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом нельзя считать достаточными:

- лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению;
- осложнённое простое предложение;
- пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях;
- синтаксический анализ сложного предложения;
- сложные предложения с разными видами связи между частями;
- соблюдение пунктуационных норм;
- выразительные средства лексики и фразеологии;
- предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения;
- соблюдение орфографических норм;
- наличие примеров-аргументов в сочинении-рассуждении.

Главная задача, решение которой учителем русского языка послужит повышению качества филологического образования, состоит в том, чтобы в процессе обучения обеспечить органичное сочетание достижений, с одной стороны, предметных результатов: освоения знаний об устройстве и функционировании родного языка, норм современного русского литературного языка, умения пользоваться его богатейшими стилистическими ресурсами, и, с другой стороны, метапредметных и личностных результатов: интенсивного развития речемыслительных, интеллектуальных, творческих способностей, а также духовно-нравственных и эстетических качеств личности школьника.

2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ:

Учителям русского языка и литературы по совершенствованию организации и методики обучения русскому языку:

на уроках русского языка реализовывать идею дифференцированного подхода:

- для группы учащихся с низким уровнем подготовки целесообразно варьировать конкретные цели изучения той или иной темы, приближая их к реальному учебному процессу. Так, формулировка **использование в речи...** определяет довольно широкий диапазон умений, предполагающий как наблюдение за употреблением языкового явления в речевых образцах, так и непосредственное использование этого явления обучающимся в собственной речевой практике. Ученик с низким уровнем филологической подготовки дольше «задержится» на первом этапе этого процесса, а сильный значительно быстрее пройдёт путь от наблюдений до употребления в речи.

- для групп школьников с уровнем подготовки средним и выше среднего на учебных занятиях по русскому языку целесообразно дифференцировать вводимые лингвистические сведения (в ряде случаев предлагается знакомить учеников с тем или иным языковым явлением, но при этом не требовать от них запоминания соответствующего термина);

- для групп обучающихся с высоким уровнем подготовки по русскому языку целесообразно большое внимание уделять развитию навыков использования в речи русского речевого этикета, а также проблеме формирования навыков выразительной речи, демонстрации эстетической функции родного языка (таким образом, уроки русского языка становятся уроками русской словесности).

Руководителям МО учителей русского языка и литературы с целью повышения качества преподавания русского языка:

– организовать обсуждение результатов ОГЭ по русскому языку в 2019 году с целью выявления лучшего педагогического опыта преподавания русского языка и организации обмена опытом активизации деятельности школьников с различным уровнем подготовки при обучении русскому языку;

– спланировать систему методической поддержки учителей, имеющих профессиональные дефициты, с целью их ликвидации, используя различные формы организации профессионального очного и виртуального общения (в том числе наставничество);

– организовать обсуждение эффективного использования при подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ОГЭ возможностей следующих УМК по русскому языку:

1. Линия УМК М. М. Разумовской способствует формированию на высоком уровне навыков устной и письменной коммуникации в новом и академическом подходе.

2. Линия УМК А. Д. Шмелёва, имея модульный принцип изучения материала, реализует системно-деятельностный подход на основе высокой научной базы, адаптированной под восприятие современного ученика.

Муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:

– создать условия повышения квалификации педагогов с использованием различных форм: проблемные очные и дистанционные курсы повышения квалификации, участие в творческих группах, обучающих семинарах, вебинарах, практикумах, мастер-классах на муниципальном и региональном уровнях;

– обеспечить оснащение кабинетов русского языка и литературы необходимыми составляющими учебно-методического комплекса (УМК), соответствующим требованиям ФГОС: справочники и учебные словари, предназначенные для каждодневной работы на уроках; рабочие тетради и дневники, формирующие навыки организации и проведения самостоятельной работы в домашних условиях, навыки самопроверки и самооценки; разнообразные учебные пособия, с помощью которых поддерживается и развивается интерес к изучению родного языка.

Л. В. Куприянова,
методист отдела филологии и искусства
ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО