

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ
ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
по образовательным программам основного общего образования
обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области

*Т.И.Павлова, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры филологии и искусства
ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО;*

*О.С.Андреева, кандидат филологических
наук, доцент кафедры филологии и
искусства ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО*

На основании приказов министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 19.08.2020 № 657 «О проведении диагностических работ по образовательным программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области в 2020 году», от 08.09.2020 № 721 «Об утверждении порядка проведения диагностических работ по образовательным программам основного общего образования для обучающихся в 10-х классов образовательных организаций Ростовской области в 2020 году» с 21 сентября по 30 октября 2020 года было организовано проведение диагностических работ по русскому языку для обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области.

Диагностическая работа по русскому языку для 10 классов соответствует целям обучения лингвистического образования в основной школе. В основу отбора элементов содержания, ставших объектами проверки, был положен «Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования».

В содержание диагностической работы части 2 включены 7 тестовых заданий, проверяющих следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, т.е. умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, т. е. практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

▪ коммуникативную компетенцию, включающую анализ содержания текста, средств выразительности и лексический анализ.

Предложенные тестовые задания требуют от обучающихся умения проводить различные виды анализа слова, предложения, текста.

Поскольку каждое задание тестовой части оценивается в 1 балл, средний процент выполнения задания соответствует проценту правильных ответов.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Анализ показал, что включение множества элементов в содержание тестовых заданий представляет разную степень трудности для обучающихся.

Задание 2 (синтаксический анализ) выполнялось на основе небольшого текста (микротекста), состоящего из пяти предложений. Это задание вызвало наибольшее затруднение у обучающихся, с ним не справились 80 % учащихся 10 класса. Трудности в овладении структурным анализом сложного предложения имеют объективный характер: они связаны с богатством и разнообразием синтаксических конструкций.

Большое количество неверных ответов на данное задание свидетельствует о низком уровне базовых умений за курс основной школы по разделу «Синтаксис»: опознавать основные единицы синтаксиса; определять грамматическую основу предложения; опознавать способы выражения подлежащего и сказуемого, виды второстепенных членов предложения; находить обособленные члены предложения, конструкции, которые не являются членами предложения; определять синтаксическую роль самостоятельных частей речи в предложении, а также вид предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавать однородные члены предложения, обращения, вводные слова; распознавать распространённые и нераспространённые предложения, предложения осложнённой и неосложнённой структуры, полные и неполные; опознавать сложное предложение, типы сложного предложения, сложные предложения с различными видами связи; выделять средства синтаксической связи между частями сложного предложения; проводить синтаксический разбор.

Результатом недостаточной систематизации знаний в области синтаксиса за курс основной школы можно считать нарушение преемственности и единства информационно-теоретического и практико-ориентированного подходов к изучению данного раздела, что мешает обучающимся различать, упорядочивать, определять функцию языковых единиц в текстах разных типов, стилей и жанров.

При изучении раздела «Синтаксис» в школьном курсе русского языка на основной ступени обучения учителю необходимо обратить внимание на обязательный минимум содержания данного раздела; на умения, формируемые в процессе обучения

синтаксису; на принципы обучения (морфолого-синтаксический, интонационный, синтагматический); на умения применять различные виды синтаксических упражнений (синтаксический разбор; наблюдение над языковыми единицами, выявление их существенных характеристик; определение структуры синтаксических единиц; нахождение в предложениях тех или иных структурных частей; конструирование предложения по заданной модели; синонимическая замена и др.).

Задание 3 было связано с проведением **пунктуационного анализа** (расстановка знаков препинания) – **54 % невыполнения задания**.

Такой показатель говорит о том, что обучающиеся не владеют алгоритмизацией действий при проведении пунктуационного анализа: внимательно прочитать предложение и понять, о чём говорится в предложении; определить синтаксическую структуру предложения (грамматическую основу предложения, количество грамматических основ, наличие второстепенных членов предложения; обособленных членов предложения и т.д.).

Трудности в пунктуации связаны, как правило, с неумением определять грамматическую основу предложения, а это – одно из основополагающих базовых умений в области синтаксиса, чрезвычайно важное для определения структуры предложения, и, следовательно, для овладения пунктуационными нормами. Сложность формирования пунктуационных умений заключается в том, что они предполагают и грамматико-синтаксические, и речевые операции. Осознание структуры синтаксической конструкции проходит с опорой на синтаксические познания и отражает способность обучающихся соотносить конкретный языковой материал с отвлечённой схемой, а выбор необходимого знака предполагает и синтаксические, и пунктуационные умения, и способность соотносить конкретный материал со схемой, с образцом, и понимание смысловых оттенков той или иной конструкции.

Современная русская пунктуация основывается на трех взаимодействующих принципах: грамматическом, смысловом и интонационном. Поэтому выполнение задания, связанного с пунктуацией, требует не только знания правил пунктуации, но и понимания структуры предложения, умения устанавливать смысловые отношения в простом и сложном предложениях, что является условием корректного применения правил.

Учитывая, что умение проводить пунктуационный анализ - это интеллектуально-мыслительные действия пишущего, тесно связанные с работой по развитию речи, учителю необходимо совершенствовать методику формирования пунктуационных умений у обучающихся. Для этого эффективно использовать как грамматико-синтаксические, так и речевые упражнения: нахождение опознавательных признаков смысловых отрезков, требующих выделения знаками препинания; составление,

моделирование, трансформация предложений по опорным словам (словосочетаниям), по данной теме, по правилу, которое повторяется на старшей ступени обучения; лингвистические эксперименты, основанные на сравнении разных типов предложений; построение предложений в соответствии с пунктуационным правилом; различные виды диктантов, включающие повторение правил пунктуации и др.

Пунктуационные нормы определяются как грамматико-синтаксическими особенностям предложения, так и логико-предметными значениями, выражаемыми в предложении, поэтому учителю целесообразно на уроке уделить внимание наблюдению над ритмомелодикой предложения, работать над интонационным рисунком предложения. Опора на речевой слух во внешней и внутренней речи приучает учащихся наблюдать за интонацией предложения – эти действия, сознательно регулируемые учащимися во время письма, создают условия для выбора нужного знака препинания.

Задание 4 – синтаксический анализ словосочетания (виды связи словосочетания) – не вызвало у обучающихся затруднений (только 2% учащихся не справились с этим заданием). Такой показатель говорит о сформированности базовых знаний и умений обучающихся за курс основной школы: отличие словосочетания от слова, строение словосочетаний, смысловая и грамматическая связь, способы выражения главного и зависимого слов в составе словосочетания, типы словосочетаний (именные, глагольные, наречные) и виды подчинительной связи (согласование, управление, примыкание), порядок синтаксического разбора словосочетания.

Грамматическое значение словосочетания – предмет и его признак, действие и предмет, на который направлено действие, признак признака и др. – в теории и практике синтаксиса являются системными, базовыми, раскрывают взаимосвязь морфологии и синтаксиса, лежат в основе синтаксического анализа предложения. Высокий уровень сформированности этих базовых знаний и умений при работе над словосочетанием в школьном курсе 5 – 9-х классов позволит учителю на старшей ступени обучения эффективно решать следующие задачи: развития мышления и речи; обогащения речи; раскрытия учащимися целостности и системности грамматики русского языка, а также её взаимодействия с лексикой; представления словосочетаний как особой единицы языка, служащей для образования предложений; использования форм и приёмов работы над словосочетанием, представленных в дидактической системе действующих школьных учебников по русскому языку.

Задание 5 было связано с **орфографическим анализом** (объяснением написания). Для большинства десятиклассников это задание представляло значительную трудность (67 % невыполнения). Слова, предложенные для орфографического анализа, требовали от обучающихся объяснения правил (слитное – раздельное – дефисное написание наречий; *не-* с разными частями речи;

правописание гласной в корне; *-н/-нн-* в разных частях речи, правописание приставок), включённых в школьную программу 5 – 7-х классов.

Следовательно, у старшеклассников не сформированы в достаточной степени базовые умения за курс основной школы: проводить орфографический анализ; находить орфограммы и применять правила написания слов с орфограммами; понимать условия выбора орфограмм; различать части речи, части слова; соотносить правило с конкретным словом, обладать развитыми регулятивными навыками в области самоконтроля; соблюдать орфографические нормы в письменной речи (закономерности правописания всех частей речи во всех формах их употребления).

Устойчивость ошибок при выполнении этого задания обусловлена причинами, которые находятся за пределами орфографии – неправильным определением состава слова и неправильной квалификацией орфограмм, что ведёт к ложному применению правила. Низкий уровень культуры письменной речи, вероятно, объясняется тем, что обучение орфографии ведётся в отрыве от развития речи и забирает максимум времени, отведённого в учебном плане на изучение русского языка, в результате чего процессы формирования орфографических и речевых навыков развиваются параллельно, мало соприкасаясь друг с другом.

Успешность формирования орфографического умения зависит от уровня осознания языковой сущности каждой орфографической ситуации и от умения проводить языковой анализ в процессе письма: на этапе обнаружения орфограммы, на этапе языковой квалификации явления и на этапе применения правила. Для успешного выполнения орфографического анализа необходимы знания по морфемике. Ошибки возникают в результате неумения правильно выделить приставку, т.е. определять морфемный состав слова. Чтобы обучающиеся не допускали ошибок в морфемном анализе, они должны понимать, что анализ слова по составу является разновидностью смыслового анализа, в ходе которого вычленяются значимые части слова, т.е. морфемы, а также результатом словообразовательного анализа, заключающегося в установлении последовательности и особенностей образования того или иного слова. Ошибки возникают в случаях смешения правил написания приставок (например, смешивают приставку *с-*, правописание которой не зависит от позиции в слове, с приставками на *-з/-с*, ошибочно включая их в одно правило).

Важно отметить, что без прочного, глубокого знания основ грамматики не может быть орфографической грамотности. Тесная связь орфографии и грамматики обуславливает необходимость систематического сопровождения орфографического анализа грамматическим: анализом грамматических категорий, морфемным анализом слова, выявлением синтаксической функции.

Орфографические умения и навыки – это интеллектуально-моторные действия обучающихся, поэтому учителю на этапе обобщения и систематизации (10 – 11 классы) необходимо: уделять внимание правилам написания на основе морфемного и морфологического анализов слов с опорой на общеметодические и частнометодические принципы обучения орфографии; дифференцировать

подлежащий повторению орфографический материал на обязательный, дополнительный и факультативный на основе использования комплекса упражнений (орфографический разбор, подбор слов на определённое правило, группировка слов по видам орфограмм, поморфемное письмо, составление орфографического микрословника и орфографических таблиц, различные виды списывания (неосложнённое и осложнённое), диктантов (комментированные, тематические словарные, предупредительные, объяснительные, выборочные, с творческим анализом, по памяти, свободные, с грамматическим заданием, зрительные и др.)); совершенствовать навыки самоконтроля над письменной речью с использованием словарей и справочной литературы.

С заданием 6 (анализом содержания текста) не справились 33 % десятиклассников. Стандартная формулировка задания предполагает ответ на вопрос по содержанию предложенного для чтения текста. При выполнении подобного задания учащиеся обычно затрудняются в случаях, когда информация, необходимая для правильного ответа на вопрос, выражена в тексте имплицитно, обозначена с помощью иной, чем в вопросе, лексики или её поиск требует от обучающихся анализа больших по объёму частей текста.

Практика показывает, что учащиеся читают текст бегло «про себя» и упускают важные детали, не воспринимают текст целостно, пытаются найти предложения из задания в тексте и при этом допускают фактические ошибки. Некоторые ученики с трудом воспринимают текст большого объёма и не дочитывают до конца. Недостаточно высокий уровень развития внимания, умения концентрироваться затрудняют восприятие текста обучающимися. Поэтому овладение навыками медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового чтения, выборочного чтения, работа с микро темами (определение темы, основной мысли), перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по высказыванию и др. должны стать основой развития читательской компетенции учащихся.

Большое количество неверных ответов на данное задание свидетельствует также о недостаточном уровне развития умений у старшеклассников по разделу «Речь» за курс основной школы: анализировать текст; выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микро темы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста; определять функционально-смысловые типы речи, принадлежность текста к одному из них и к функциональной разновидности языка; адекватно понимать письменную речь и воспринимать текст как речевое произведение, понимать смысловую и композиционную целостность текста, интерпретировать содержание художественных текстов в целом. Эти умения соотносятся с теми, которые необходимы для выполнения заданий с развёрнутым ответом (изложения и сочинения).

Таким образом, актуальной проблемой на старшей ступени обучения остаётся работа с текстом. На уроках русского языка необходимо усиление внимания обучающихся к смысловому анализу текстов разных типов, стилей и жанров; использовать следующие типы упражнений (как на текстах малой формы, так и при анализе достаточно больших фрагментов): выделите опорные слова в предложениях, докажите, что именно эти слова являются ключевыми для правильного понимания фрагмента; трансформируйте сложное предложение в простое, сохраняя его смысл; составьте к абзацам текста опорные фразы, которые являлись бы ключами к их пониманию и др.

Задание 7 (анализ средств выразительности) также представляло для старшеклассников трудность – с ним не справились 62 %. Анализ выразительных средств текста – один из наиболее сложных видов языкового анализа, так как даёт возможность не только выявить оригинальность и неповторимость текста, но и лучше понять его содержание.

Выполнение данного задания требует от обучающихся: знания основных терминологических понятий (эпитет, метафора, сравнение, фразеологизм, олицетворение и др.); умения определять и анализировать основные виды выразительных средств лексики в речи, мыслить проблемно, работать творчески, не по образцу; развитие эмоциональной чувственной сферы ученика и богатства словаря; владение логическими операциями. Низкий уровень выполнения обучающимися этого задания обусловлен тем, что подростки в своей речи не используют изобразительно-выразительные средства, у них отсутствует соответствующий речевой опыт в среде их общения. Зачастую речевая среда, в которой находится ученик, однообразна: она сводится к бытовому общению с родителями, ограниченному общению со сверстниками. Современные школьники не любят читать художественную литературу, предпочитая ей просмотр мультфильмов и телепередач, игру за компьютером, речевое оформление которых не только не является образным и выразительным, но и наносит существенный вред психике подростка, засоряет его речь, снижает границы речевых норм обучающихся.

Следует отметить недостаточно целенаправленную работу учителя по изучению в основной школе функций средств выразительности в текстах различных стилей, типов и жанров. Как в основной школе, так и на старшей ступени обучения важно учить школьников не только избегать ошибок, но и искать среди допустимых вариантов текста более точный, более выразительный, воспитывать у них интерес к такой работе, вкус к слову. Для накопления опыта использования средств языка целесообразно применять: систему упражнений, направленную на наблюдение за употреблением средств языка в образцовом тексте; редактирование высказывания с точки зрения употребления в нём языковых средств; конструирование и трансформацию предложений; подбор слов, составление словосочетаний, придумывание предложений с заданным предметом речи для выражения определённой мысли в соответствии с требованиями культуры речи; составление

таблицы «Изобразительно-выразительные средства языка» с использованием самостоятельно подобранных примеров и составленных самими учащимися; проведение лингвистических экспериментов, выявляющих роль языковых средств в тексте, написание небольших лингвистических и литературоведческих текстов и др.

С заданием 8 (лексический анализ) не справились 30 % обучающихся. Это задание позволяет оценить умение соотносить слово с тем значением, которое оно получает в тексте. Типичной ошибкой является не различение фразеологизмов в контексте, неумение отличать устойчивые сочетания – фразеологизмы, выполняющие в тексте выразительно-изобразительную функцию, – от свободных словосочетаний. Важно отметить, что в современной языковой среде редко употребляются фразеологизмы, нарушается их лексический состав, неуместно они используются в разных речевых ситуациях. Кроме того, учащиеся буквально понимают значение фразеологизма, изменяют его, добавляют в него дополнительный компонент, нарушая единство устойчивого оборота.

Составление словариков фразеологизмов, восстановление фразеологизмов, нахождение фразеологических синонимов, описание ситуаций, которым соответствуют фразеологизмы, прогнозирование речевых ситуаций на основе фразеологизма, нахождение лишних по смыслу фразеологизмов в ряду предложенных, конструирование собственных предложений и текстов с использованием фразеологизмов – эти упражнения помогут учащимся расширить знания в области русской фразеологии. Кроме того, используя открытый банк заданий ОГЭ и ЕГЭ, учитель совместно с учениками сможет совершенствовать навык нахождения лексических и фразеологических средств языка; составления индивидуального словаря синонимов, омонимов, антонимов, фразеологических оборотов; трансформации исходного текста посредством подбора синонимов, антонимов, фразеологических единиц, замены нейтральной лексики высоко поэтической, разговорной, просторечной, диалектными словами и т.д.

Результаты выполнения задания определяют отсутствие системы в работе учителя по развитию речи обучающихся, что делает эту работу недостаточно эффективной. Следует обратить внимание на дальнейшее совершенствование у старшеклассников следующих умений: анализировать лексические средства, использованные в образцовых текстах – многозначные слова, синонимы, антонимы, паронимы, омонимы, фразеологизмы, а также тропы; использовать слово в соответствии с его точным лексическим значением и с требованием лексической сочетаемости в собственных письменных высказываниях; применять в собственных высказываниях слова, относящиеся к разным группам лексики, в зависимости от речевой ситуации (книжная, нейтральная и разговорная лексика), слова, вступающие в разные смысловые отношения (синонимы, антонимы, паронимы, омонимы) и т.д.; редактировать готовые тексты. Важно формировать культуру использования словарей и справочной литературы для активизации словарного запаса обучающихся.

Между тем, работа, связанная с созданием устных и письменных высказываний с последующим анализом использования лексических средств языка, должна проводиться систематически, целенаправленно на каждом уроке учителями всех предметов, поэтому крайне важно уделять пристальное внимание формированию в школе единого речевого режима.

Выводы. Проведение диагностической работы в 10-х классах выявило:

- качество освоения обучающимися программ по русскому языку за курс основной школы и выполнение требований, предъявляемых к уровню предметной подготовки, можно считать удовлетворительным;

- необходимость усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка: системная работа по организации комплексной работы с текстом; целенаправленная работа по разделу курса русского языка «Лексика и фразеология»; системное повторение орфографии и пунктуации на основе обобщения и систематизации с акцентом на трудные случаи правописания слов и расстановку знаков препинания, в том числе исключениях из правил;

- эффективность развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы – обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка. Используя современные методики, важно добиваться того, чтобы учащиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире;

- необходимость усиления аспектов организации и проведения словарной работы в соответствии с нормами и выразительными возможностями языка и речи; развития грамматического строя речи, предупреждения языковых и речевых ошибок;

- актуальность проблемы организации деятельности учащихся, нацеленной на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей. Систематическая работа в этом направлении способствует развитию у обучающихся устойчивой потребности в совершенствовании своей речи;

- целесообразность развития логического мышления обучающихся как одного из направлений работы учителя в школе.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Для повышения уровня подготовки обучающихся по русскому языку на уровне основного общего образования учителям, школьным методическим объединениям рекомендуется:

1. Проанализировать материалы диагностической работы по русскому языку в 10-м классе с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений. Особое внимание следует обратить на цели изучения курса русского языка в 10 – 11 классах, на недопустимость сокращения часов, отведённых для проведения уроков развития речи.

2. Провести мастер-классы, семинары, практикумы, открытые уроки по различным тематикам: «Формирование функциональной грамотности обучающихся при изучении раздела “Орфография” (“Пунктуация”, “Синтаксис”, “Лексика”)», «Совершенствование речевого опыта обучающихся на основе работы со словом», «Организация текстовой деятельности на уроке», «Развитие логического мышления обучающихся на основе работы с текстом», «Стратегии смыслового чтения на уроках русского языка и литературы в начальной (основной) школе как инструмент достижения метапредметных результатов в условиях ФГОС», «Технологии создания развивающей речевой среды на уроках русского языка».

3. Совершенствовать методику проведения урока как целостной системы образовательного процесса: обеспечить реализацию дифференцированного подхода на уроке на основе разных форм учебной деятельности (индивидуальной, парной, групповой); осуществлять рефлексию в течение урока и в конце каждого учебного занятия; разработать оперативную, гибкую, вариативную систему контроля (текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости).

Особое внимание следует уделить системе формирующего оценивания, которая соответствует специфике юношеского возраста и в целом связана с базовым возрастным процессом – поиском собственной идентичности. Таким образом, ведущей деятельностью данного периода жизни человека является самоопределение как практика становления, связанная с конструированием возможных образов будущего, проектированием и планированием в нём своей индивидуальной траектории. Поэтому единицей организации содержания образования в старшей школе должны стать «проблема» и проблемная организация учебного материала, предполагающая выход в пространство «смыслов», «горизонтов», «возможностей». Основной задачей старшей школы является включение обучающихся в практическое мышление, в освоение смыслов изучаемого материала на уроках русского языка.

На каждом уроке должно быть комплексное решение задач, которые в нём намечены, т.е. органическое единство всех разделов русского языка и видов речевой деятельности. Разрабатывая уроки разных типов и видов, учителю важно понимать, что процесс обучения может быть эффективен лишь при индивидуализации

образовательного процесса в массовой школе, понимаемой как совместная деятельность учителя и учащихся на всех этапах учебного процесса.

Методическим службам

1. Ознакомить учителей с результатами диагностической работы по русскому языку, для чего провести тематические совещания с анализом результатов по городу, по району. На совещания следует пригласить членов предметной комиссии.

2. Провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ (<http://www.fipi.ru>) с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте для организации учебного процесса, разработки внутришкольного контроля.

3. Продумать систему наставничества на базе районов учителям, чьи учащиеся впервые принимают участие в ОГЭ и ГВЭ. Привлечь к курсовой работе членов предметной комиссии и учителей, участвовавших в ОГЭ и ГВЭ и показавших хорошие результаты.

4. Создать оптимальные условия для внедрения единого речевого режима в практику школы. Необходимость решения данного вопроса обусловлена спецификой преподавания русского на современном этапе: с учётом сохранения национального культурного наследия и языковой самобытности личности ученика важно обеспечить оптимальные условия для вхождения этой личности в общегосударственный и социокультурный контексты и определить уровень этого продвижения. Внедрение данных подходов обусловлено и трудностями, существующими в практике школы: недостаточным уровнем внедрения, недостаточной готовностью педагогов к выделению критериев адекватного соблюдения единого речевого режима, низким уровнем компетентности учителей в сфере функционирования школ в области соблюдения единого речевого режима на всех этапах обучения. Перечисленные недостатки негативно сказываются на создании в школе единого методологического, методического, дидактического и психологического пространства, не позволяют определять динамическую картину развития обучающихся по предмету, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития ученика, с учётом применения знаний по русскому языку в практике изучения других предметов школьного цикла.

5. Организовать систему мероприятий (открытые уроки, «круглые столы», семинары-практикумы, мастер-классы учителей-новаторов, победителей конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности, призеров и победителей конкурса «Учитель года Дона» по проблеме «Системно-деятельностный подход к совершенствованию лингвистической, языковой, коммуникативной компетенций обучающихся в основной школе»

(муниципальные органы управления образованием, ММРЦ, районные методические центры, ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО).

6. Создать банк лучших педагогических практик, методик и технологий по проблеме «Стратегии подготовки обучающихся по русскому языку как ресурс качества образования».