

## **Методический анализ результатов ОГЭ по истории (с XX веком) (2019 год)**

Анализ статистических данных выполнения выпускниками экзаменационной работы по истории в 2019 г. позволяет говорить в целом об отрицательной динамике результатов ОГЭ по сравнению с 2018 г.: количество учащихся, не справившихся с работой, увеличилось на 2,72%, а получивших отметку «5» - уменьшилось на 9,9%. При этом стало меньше выпускников с отметкой «4» на 17,95%, а получивших отметку «3» - больше на 25,12%.

Содержание экзаменационной работы ОГЭ по истории в 2019 году определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, как части Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

В ходе отбора проверяемых элементов содержания и конструирования заданий принципиально важным был учёт ориентации не только на знаниевый, но и на деятельностный компонент исторического образования.

Общее количество заданий – 35.

Работа состоит из двух частей: часть 1 включает 30 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом.

В КИМ ОГЭ представлены задания, направленные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (международные отношения и внешняя политика России, история войн, отдельные вопросы истории экономики и культуры).

В экзаменационной работе проверяются следующие умения:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время - в заданиях № 1, 2, 5, 6, 11, 12, 14, 16, 17;
- знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории – в заданиях №№ 9, 19;
- знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформированных в ходе исторического развития – в заданиях № 10, 21;
- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории – в задании № 23;
- использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников – в заданиях № 4, 8, 15, 18, 22, 26, 29, 31, 32;
- работа с исторической картой – в задании № 20;
- использование приобретенных знаний при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений) – в задании № 35;
- соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов – в заданиях №№ 24, 25, 33;
- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов – в заданиях № 27, 30;
- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений – в заданиях № 28, 34;
- определение причин и следствий важнейших исторических событий – в заданиях № 3, 7, 13.

В КИМ четко прослеживается разграничение уровня сложности заданий.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Это задания №№1–22, а также задания №№26, 30.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых отэкзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются №№23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32.

К высокому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемые должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Это №№ 33, 34 и 35.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 44.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

В целом, вариант КИМ ОГЭ 2019 по истории позволяет выявить уровень освоения экзаменуемым содержания образовательной программы основного общего образования.

### Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 1

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>1</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание дат	Б	78,34	56,67	71,98	87,46	93,06
2	Знание фактов	Б	68,40	26,67	59,05	81,36	95,83
3	Знание причин и следствий	Б	73,02	23,33	64,44	86,02	98,61
4	Поиск информации в источнике	Б	80,00	40,00	73,49	89,96	100,00
5	Знание дат	Б	72,90	40,00	63,58	85,30	98,61
6	Знание фактов	Б	68,52	20,00	55,39	87,46	100,00
7	Знание причин и следствий	Б	61,07	20,00	53,02	70,61	93,06
8	Поиск информации в источнике	Б	70,30	33,33	63,79	78,49	95,83
9	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	70,41	40,00	64,66	78,85	87,50
10	Знание основных фактов истории культуры России	Б	63,08	30,00	53,45	76,70	86,11
11	Знание дат	Б	56,21	30,00	49,78	62,01	86,11
12	Знание фактов	Б	72,19	30,00	64,44	82,44	100,00
13	Знание причин и следствий	Б	60,71	33,33	48,92	74,19	95,83
14	Знание фактов	Б	78,46	26,67	73,49	87,81	95,83
15	Поиск информации в источнике	Б	70,18	43,33	60,13	83,87	93,06

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>1</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	Знание дат	Б	62,13	50,00	52,37	72,76	88,89
17	Знание фактов	Б	57,51	10,00	51,94	64,16	87,50
18	Поиск информации в источнике	Б	70,77	36,67	63,36	81,36	91,67
19	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	51,36	20,00	42,67	61,65	80,56
20	Работа с исторической картой, схемой	Б	52,54	10,00	40,30	67,74	90,28
21	Знание основных фактов истории культуры России	Б	64,02	23,33	56,03	75,63	87,50
22	Работа с иллюстративным материалом	Б	52,43	20,00	45,26	59,14	86,11
23	Установление последовательности событий	П	31,72	0,00	20,04	44,44	70,83
24	Систематизация исторической информации (соответствие)	П	45,56	16,67	30,17	63,80	86,11
25	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	40,36	3,33	25,00	56,63	91,67
26	Работа со статистическим источником информации	Б	68,70	33,33	63,90	76,70	83,33
27	Знание понятий, терминов	П	31,72	0,00	17,24	45,88	83,33
28	Сравнение исторических событий и явлений	П	35,50	6,67	24,78	44,80	80,56
29	Работа с информацией, представленной в виде схемы	П	44,97	10,00	32,11	59,50	86,11
30	Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	Б	53,14	26,67	41,16	68,10	83,33
31	Анализ источника. Атрибуция документа	П	44,97	10,00	25,86	67,03	97,22
32	Анализ источника. Логический анализ структуры текста	П	43,14	21,67	29,20	57,17	87,50
33	Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	В	33,85	2,22	16,95	51,49	87,50
34	Сравнение исторических	В	19,35	0,00	6,36	29,39	72,22

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>1</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	событий и явлений						
35	Составление плана ответа на заданную тему	В	15,62	2,22	5,96	21,98	58,80

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В группе обучающихся, получивших отметку «2», на базовом уровне сложности более высокие результаты получены в заданиях №№ 1, 15 и 16. В № 1 на знание дат (IX-XVII вв.) - 56,67%, в № 16 на знание дат (1945-2012 гг.) - 50,00%, в № 15 на умение искать информацию в историческом источнике - 43,33%. Среди заданий повышенного уровня сложности лучше всего было выполнено задание № 32 на логический анализ структуры текста (21,67%)

Наибольшие трудности в группе на базовом уровне сложности вызвали задание №№ 17 и 20 на знание фактов 1945-2012 гг. и на умения работать с исторической картой, схемой соответственно, с которыми справились 10,00% участников. Задания №№ 23, 27 и 34 на проверку соответственно «установление последовательности событий», «знание понятий, терминов» (повышенного уровня) и «сравнение исторических событий и явлений» (высокого уровня), по-нашему мнению, объективно стали самыми сложными для этой группы с низким уровнем подготовки. Их не смог выполнить ни один человек.

В группе обучающихся, получивших отметку «3», на базовом уровне сложности более высокие результаты представлены в заданиях № 1, 4 и 14. В № 1 на знание дат (IX-XVII вв.) показатель выполнения - 71,98%, в № 4 на поиск информации в источнике - 73,49%, в № 14 на знание фактов периода Великой Отечественной войны - 3,49%.

Среди заданий повышенного уровня сложности лучше всего в этой группе были выполнены задания №№ 29, 24 на проверку соответственно умения работать с информацией, представленной в виде схемы (32,11%), и проводить систематизацию исторической информации (30,17%).

Наибольшие трудности у участников этой группы на базовом уровне вызвало задание № 19 на знание выдающихся деятелей отечественной истории (42,67% участников справились) и №20 на умение работать с исторической картой, схемой (40,30% выпускников выполнило верно).

Задания №№ 23, 27 повышенного уровня (на установление последовательности событий и на знание понятий, терминов) оказались самыми сложными для выпускников этой группы, о чем говорят показатели выполнения (№ 23 - 20,04%, № 27 - 17,24%).

Обучающиеся, получившие отметку «4», наиболее высокие результаты продемонстрировали на базовом уровне в заданиях №№ 1, 4 и 14.

С заданием № 1 на проверку знания дат (IX-XVII вв.) справилось 87,46% участников этой группы, с № 4 (на поиск информации в источнике) - 89,96%, с № 14 (на знание фактов периода Великой Отечественной войны) - 87,81%.

Среди заданий повышенного уровня сложности лучше всего были выполнены задания № 24 (63,80%) и № 31(67,03%) на систематизацию исторической информации и 31 на атрибуцию исторического источника соответственно.

Наибольшие трудности в группе с отметкой «4» на базовом уровне сложности вызвало задание № 22 на проверку умения работать с иллюстративным материалом (59,14%). На повышенном уровне минимальные результаты обучающиеся показали при выполнении заданий №№ 23 и 28 на установление последовательности событий и на сравнение исторических со-

бытий и явлений соответственно, о чем свидетельствуют показатели результатов (№ 23 - 44,44%, № 28 - 44,80%).

В группе обучающихся, получивших отметку «5», на базовом уровне сложности наиболее высокие результаты в 100% получены в заданиях №№ 4, 6 и 12 (на поиск информации в источнике, знание фактов (XVIII-начало XXI вв.) и фактов (1914 – 1941 гг.) соответственно). Среди заданий повышенного уровня сложности лучше всего было выполнены задания №№ 25 и 31, № 25 - на систематизацию исторической информации (множественный выбор), поскольку с этими заданиями справилось соответственно 91,67% участников этой группы, а с № 31 - на атрибуцию исторического источника - 97,22%.

Наибольшие трудности в этой группе на базовом уровне сложности вызвало задания № 19 на знание выдающихся деятелей отечественной истории (80,56%). На повышенном уровне минимальные результаты обучающиеся показали при выполнении задания № 23 на установление последовательности событий (70,83%).

Задания высокого уровня сложности (№34 на сравнение исторических событий и явлений, № 35 на составление плана ответа на заданную тему) вызвали трудности при выполнении экзаменационной работы у всех выпускников. Процент выполнения задания № 34 колеблется в диапазоне от 0,0% до 72,00%, а задания № 35 – от 2,2% до 58,80%.

### Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 2

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
<b>Курсы повышения квалификации</b>		
1.	22.10.2018- 23.11.2018	КПК для экспертов ТПК ГИА–9 по истории по теме «Совершенствование подходов к оцениванию развернутых ответов экзаменационных работ участников ГИА-9 экспертами территориальных предметных комиссий по истории», ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО
	18.02.2019- 15.03.2019	КПК для экспертов ТПК ГИА–9 по истории по теме «Совершенствование подходов к оцениванию развернутых ответов экзаменационных работ участников ГИА-9 экспертами территориальных предметных комиссий по истории», ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО
<b>Методические семинары (по заявкам территорий)</b>		
2	29.10.2018	«Повышение качества исторического общего образования в контексте ГИА» (г. Батайск)
	08.11.2018	«Современные подходы повышения качества исторического общего образования в контексте ГИА» (ст. Егорлыкская), ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО, муниципальные методические службы
<b>Вебинары</b>		
3	19.12.2019	«Преподавание вопросов российской культуры в контексте Историко-культурного стандарта по истории»
	27.05.2019	«Требования к предметным результатам освоения учебных предметов «История» и «Обществознание» в контексте проекта обновленного ФГОС основного общего образования», ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО
<b>Мастер-классы</b>		
4	23.10.2018	Мастер-класс Буданова М. А., учителя истории МБОУ Лицей № 3 г. Шахты, лауреата конкурса «Учитель года Дона-2018» «Проектирование урока истории по теме «Отечественная война 1812 г.» на основе ИКТ-технологий в контексте Историко-культурного стандарта»

		та», ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО, МБОУ «Гимназия им. А.С. Пушкина» г. Шахты
<b>Профессиональные конкурсы</b>		
5	Январь – апрель 2019	III региональный педагогический Интернет-конкурс учебно-методических материалов учителей общественных дисциплин «Лучшие уроки педагогов Дона в условиях изменений ФГОС общего образования»

### **ВЫВОДЫ:**

Проведенный содержательный анализ количественных показателей результатов сдачи ОГЭ по истории в 2019 году в регионе позволяет зафиксировать положительные и отрицательные результаты выпускников Ростовской области. В целом можно отметить, что в 2019 г. участники ОГЭ по истории в Ростовской области продемонстрировали достижение требований к уровню подготовки выпускников по истории на базовом уровне.

К числу элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным, относятся:

- знание дат, фактов, причин и следствий
- умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;
- систематизация исторической информации (соответствие);
- атрибуция исторического источника

Все перечисленные элементы содержания / умений и видов деятельности относятся к базовому уровню сложности.

К числу элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным, относятся:

- установление последовательности событий;
- работа с иллюстративным материалом;
- составление плана ответа на заданную тему;
- сравнение исторических событий и явлений;
- знание понятий и терминов;
- знание выдающихся деятелей отечественной истории;

В процессе совершенствования организации и методики обучения школьников учителю истории необходимо обратить особое внимание на развитие следующих элементов содержания / умений и видов деятельности, которые обеспечат более высокий уровень образовательных результатов обучающихся по истории:

- установление причинно-следственных связей;
- использовать данные исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства различных источников;
- выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- работа с иллюстративным материалом по истории культуры;
- работа с исторической картой, схемой;
- знание понятий, терминов (выявление лишнего термина в ряду).

Все вышеперечисленные отрицательные результаты ОГЭ-2019 по истории целесообразно рассматривать в качестве ресурса более высокого качества преподавания истории в регионе.

### **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

**Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей истории :**

– провести анализ итогов ОГЭ-2019 по истории в Ростовской области и на его основе составить план проведения мероприятий в целях изучения лучших педагогических практик и обмена опытом по актуальным проблемам «Анализ результатов ОГЭ – 2019 по истории на

основе типичных ошибок, допущенных обучающимися», «Способы развития картографических компетенций обучающихся на уроках истории», используя различные формы организации (открытые уроки истории; мастер-классы, круглые столы, дискуссии и т.д.);

– на основе открытого банка заданий ГИА-9, размещенного на сайте ФИПИ, создать банк проверочных работ по истории для обучающихся 5-9-х классов;

– в целях обмена опытом эффективного обучения истории в условиях реализации требований ФГОС ООО и Историко-культурного стандарта по отечественной истории организовать проведение круглых столов, педагогических мастерских;

**Учителям истории:**

- для расширения возможностей работы с источниками информацией использовать в процессе обучения истории ресурсы информационной образовательной среды по предмету (электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК по истории);
- регулярно изучать демоверсию основного государственного экзамена по истории и учитывать ее при разработке диагностических материалов и проведении мониторинга уровня освоения содержания курса истории, а также использовать задания из открытого банка ФИПИ для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий;
- регулярно включать различные источники исторической информации (картографические, документальные, иллюстративные и др.), ресурсы информационной образовательной среды по предмету в процесс организации и проведения занятий по истории;
- системно выстраивать работу на уроках истории по достижению метапредметных результатов (умений формулировать и высказывать собственное мнение по проблемам прошлого и современности, сравнивать и анализировать исторические события и явления и др.);
- на основе системно-деятельностного подхода, современных педагогических технологий, обеспечивающих его реализацию, корректировать методику преподавания истории. На уроках акцентировать внимание на заданиях развивающих навыки анализа, обобщения, систематизации информации.

И.П. Галий,  
методист кафедры общественных дисциплин  
ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО