

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

**СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
в 4-х классах общеобразовательных организаций Ростовской области**

КАФЕДРА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Т.В. Пожидаева, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой  
начального образования***

Во Всероссийских проверочных работах (далее – ВПР) по русскому языку в апреле 2018 года приняли участие 40 161 учащихся 4-х классов Ростовской области. С заданиями ВПР справились 38 114 участников, что составило 94,9 %.

Из общего числа учащихся 4-х классов, выполнявших ВПР, на «5» справились с работой 8 072 обучающихся (20,1%); на «4» – 18 186 (45,3%); на «3» – 11 859 (29,5%); на «2» – 2 044 (5 %), в том числе на «4» и «5» – 26 258 обучающихся, что составляет 65%:

Таблица 1

**Сравнительные результаты участников ВПР в 2017, 2018 годах**

	<i><b>Количество участников ВПР</b></i>	
	<i><b>2017</b></i>	<i><b>2018</b></i>
Всего по Ростовской области	37 853	40 161
Количество учащихся, справившихся с заданиями	36 066 (95,3 %)	38 114 (94,9 %)
Количество учащихся, не справившихся с заданиями	1 787 (4,7 %)	2 047 (5 %)
Количество учащихся, получивших «3»	10 244 (27 %)	11 859 (29,5%)
Количество учащихся, получивших «4»	16 644 (44 %)	18 186 (45,3%)
Количество учащихся, получивших «5»	9 178 (24,2 %)	8 072 (20,1%)

Наиболее высокий процент справившихся с ВПР продемонстрировали учащиеся районов: Азовского – 90%, Егорлыкского – 91 %, зерноградского – 90 %, Кагальницкого – 88 %, Константиновского – 91 %, Красносулинского – 88 %, Тацинского – 85 %; городов: Азова – 97 %, Батайска – 92 %, Новочеркаска – 93 %,

Таганрога – 95 %. Аналогичная территориальная карта показателей успешности образовательных систем в формате ВПР имела место и в 2017 году (табл. 2).

Таблица 2

**Перечень муниципальных образований, показавших высокий уровень знаний по итогам ВПР в 2017, 2018 годах**

№ n\п	Территория	% участников ВПР справившихся с заданиями	
		апрель, 2017	апрель, 2018
1	Азовский район	90 %	90 %
2	Егорлыкский район	89 %	91 %
3	Зерноградский район	89 %	90 %
4	Кагальницкий район	89 %	88 %
5	Константиновский район	90 %	91 %
6	Красносулинский район	90 %	88 %
7	Тацинский район	86 %	85 %
8	г. Азов	98 %	97 %
9	г. Батайск	92 %	92 %
10	г. Новочеркасск	93 %	93 %
11	г. Таганрог	98 %	95 %

Содержание ВПР обеспечивает выявление уровня овладения обучающимися базовыми предметными (орфографическими), учебно-языковыми (фонетическими и синтаксическими) умениями, а также универсальными учебными действиями. Каждое из 15 заданий направлено на определение уровня сформированности у обучающихся конкретных умений и действий в рамках критериев, представленных в ВПР.

**Задания части 1** проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

**Задание 1** проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания демонстрирует в достаточной мере сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

№	Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % по региону
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы, правила правописания; умения находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки, осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки, причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ошибки в последующих письменных работах	66 %
1К2		89 %

Анализ результатов ВПР – 2018 показал, что 66 % обучающихся овладели умением писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы, правила правописания, проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки; 89 % обучающихся умеют осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки, причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ошибки в последующих письменных работах. Необходимо отметить наиболее высокий уровень выполнения задания в районах: Азовский – 68 %, Зерноградский – 69 %; городах: г. Азов – 63 %, г. Батайск – 69 %, г. Новочеркасск – 70 %, г. Ростов-на-Дону – 72 %.

Низкий уровень выполнения данного задания показали обучающиеся районов: Обливский – 44 %, Ремонтненский – 44 %, Тарасовский – 45%.

**Задания 2 и 3** предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения; задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

<i>№</i>	<i>Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС</i>	<i>Средний % по региону</i>
2	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	65 %
3.1	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	85 %
3.2	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет слово, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	82 %

Анализируя результаты выполнения данных заданий, можно сделать вывод о том, что у 65 % обучающихся-участников ВПР сформировано умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами; у 85 % участников ВПР сформировано умение распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения. 82 % учащихся показали достаточный уровень сформированности умения распознавать части речи, распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

При этом наивысшие показатели по умению распознавать однородные члены предложения были выявлены в Азовском – 90 %, Константиновском – 90 %,

Орловском – 91 %, Советском – 90 % муниципальных районах и в городах Ростове-на Дону – 90 %, Батайске – 90 %, Новочеркасске – 90 %, Таганроге - 90 %. Достаточно высокие умения находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения и умение распознавать грамматические признаки слов показали обучающиеся Верхнедонского – 86 %, Куйбышевского – 86 %, Орловского – 87 %, Родионово-Несветайского – 86 % районов, города Таганрога – 88 %.

**Задание 4** направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму и в то же время проявлять уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

<i>№</i>	<i>Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС</i>	<i>Средний % по региону</i>
4	Умения распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	77 %

Анализ результатов выполнения задания 4 показал, что 77 % обучающихся образовательных организаций Ростовской области умеют распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала).

Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений у обучающихся в Багаевском – 81 %, Красносулинском – 80%, Песчанокопском – 82 %, Советском (с) – 84 %, Целинском – 83 % районах, городах Азове – 83 %, Ростове-на-Дону – 81 %.

Тем не менее, при выполнении задания 4 существенные ошибки выявлены у обучающихся Дубовского (35 %), Верхнедонского (32 %) районов.

**Задание 5** направлено на проверку умений классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

<i>№</i>	<i>Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС</i>	<i>Средний % по региону</i>
5	Умение классифицировать согласные звуки, характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	78 %

Анализ результатов выполнения данного задания приводит к выводу о том, что 78 % обучающихся имеют в достаточной степени сформированные умения характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие. Наиболее высокие результаты показали участники ВПР: Азовского – 83 %, Константиновского – 83 %, Куйбышевского – 89 % районов. Тогда как наибольшее количество ошибок в

данном задании было допущено обучающимися Советского (с) – 40 %, Верхнедонского – 31 %, Ремонтненского – 31 % районов.

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменной предъявляемой текстовой информации и владения изучаемым видом чтения, т.е. общеучебными и коммуникативными универсальными учебными действиями, проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

<i>№</i>	<i>Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС</i>	<i>Средний % по региону</i>
6	Умения распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль текста	51 %

Анализ результатов выполнения задания 6 выявил, что 51 % обучающихся умеют определять тему и главную мысль текста.

Наименьшее количество ошибок было допущено обучающимися Азовского – 52%, Константиновского – 52 %, Неклиновского – 54 % районов, городов Батайска – 55 %, Новочеркаска – 54 %, Ростова-на-Дону – 56 %, Таганрога – 53 %.

Особо сложным для выполнения задание 6 оказалось для обучающихся Аксайского – 59 %, Ремонтненского – 58 %, Советского (с) – 66 %, Шолоховского – 58 % районов.

**Задание 7** проверяет степень сформированности предметного коммуникативного умения составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Вместе с тем это задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

<i>№</i>	<i>Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС</i>	<i>Средний % по региону</i>
7	Умения составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; делить тексты на смысловые части, составлять план текста	61 %

Анализ результатов выполнения обучающимися задания 7 свидетельствует о том, что 61 % участников ВПР умеют делить тексты на смысловые части, составлять план текста.

Без особых затруднений справились с заданием обучающиеся Верхнедонского района – 66 %, городов Азова – 67 %, Волгодонска – 65 %, Ростов-на-Дону – 66 %, Таганрога – 67 %.

Вместе с тем, показатели сформированности данных умений были значительно ниже у обучающихся Обливского – 52 %, Орловского – 51 %, Советского (с) – 53 % районов.

**Задание 8** предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, т.е. общеучебные и логические универсальные учебные действия и правописные умения, на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме. Одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, тогда как умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание раскрывает уровень владения общеучебными универсальными действиями.

<i>№</i>	<i>Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС</i>	<i>Средний % по региону</i>
8	Умения строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста, задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	67 %

Анализ результатов ВПР участников по заданию 8 выявил, что у 67 % учащихся сформировано умение задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста. Лучшие результаты показали обучающиеся Верхнедонского – 75 % и Тарасовского – 71 % районов и городов: Азова – 74 %, Таганрога – 73 %, Ростова-на-Дону – 71 %. Однако в Заветинском – 43 % и Зерноградском – 42 % выполнение задания вызвало наибольшие затруднения у обучающихся 4 классов.

**Задание 9** выявляет уровень сформированности учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, уровень предметного коммуникативного умения формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

<i>№</i>	<i>Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС</i>	<i>Средний % по региону</i>
9	Умения распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять значение слова по тексту	70 %

Анализ результатов выполнения задания 9 показал, что у 70 % обучающихся-участников ВПР умение определять значение слова по тексту сформировано на должном уровне.

Лучшие результаты показали обучающиеся Верхнедонского района – 79 %, городов: Батайска – 75 %, Донецка – 76 %;

У обучающихся г. Гуково – 42 %, Тарасовского – 48 % и Шолоховского – 46 % районов выполнение данного задания вызвало затруднения.

**В задании 10** одновременно проверяются учебно-языковые умения подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), предметные коммуникативные умения, употребления близких по значению слов в собственной речи, коммуникативные универсальные учебные действия по возможной эквивалентной замене слов в целях эффективного речевого общения.

<i>№</i>	<i>Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС</i>	<i>Средний % по региону</i>
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова, подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	63 %

Анализируя результаты выполнения данного задания, следует отметить, что 63 % обучающихся-участников ВПР могут подбирать синонимы для устранения повторов в тексте, среди них обучающиеся Заветинского – 72 %, Обливского – 71 % районов.

Однако в Шолоховском – 51 %, Тарасовском – 53 %, Волгодонском – 51 % районах выполнение данного задания вызвало затруднения.

**Задания 11–14** проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово, анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов, установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков, построение логической цепи рассуждений.

**Задание 11** позволяет выявить уровень сформированности у обучающихся 4 классов учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; **задания 12–14** – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

<i>№</i>	<i>Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС</i>	<i>Средний % по региону</i>
11	Умения классифицировать слова по составу, находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	59 %
12.1	Умения распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	75 %

<i>№</i>	<i>Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС</i>	<i>Средний % по региону</i>
12.2	Умения проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	75 %
13.1	Умения распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного, грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	77 %
13.2	Умения проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность морфологического разбора	59 %
14	Умения распознавать глаголы в предложении, грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	62 %

Анализ выполнения заданий 11 – 14 позволяет установить следующее:

– 59 % обучающихся умеют находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;

– 75 % участников ВПР умеют распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;

– 77 % обучающихся умеют распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;

– 59 % младших школьников, участвовавших в ВПР -2018, умеют проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора;

– 62 % участников проверки умеют распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

Успешно справились с заданиями 11 – 14 учащиеся Верхнедонского – 79 % и Кашарского – 78 % районов и городов Зверево – 80 %, Таганрог – 80 %.

Учащиеся Ремонтненского – 50%, Семикаракорского – 40 %, Боковского – 43 % районов допустили наибольшее количество ошибок в процессе выполнения данных заданий.

**Задание 15** предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия), умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения). Задание также нацелено на вы-



явление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

<i>№</i>	<i>Блоки ПООП НОО, проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС</i>	<i>Средний % по региону</i>
15.1	Умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, интерпретировать содержащуюся в тексте информацию	43 %
15.2	Умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретировать содержащуюся в тексте информацию	41 %

Анализ результатов выполнения задания 15 выявил, что 43 % обучающихся справились с определением конкретной жизненной ситуации на основе собственного жизненного опыта, 41 % умеют интерпретировать содержащуюся в тексте информацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Наиболее успешно справились с данным заданием обучающиеся Заветинского – 48 % и Матвеево-Курганского – 45 % районов и городов Азова – 44 %, Таганрога – 49 %.

Вместе с тем, данное задание вызвало наибольшие затруднения у участников ВПР Веселовского – 72 % и Семикаракорского – 71% районов.

#### **Выводы:**

ВПР – 2018 по русскому языку в 4 классах общеобразовательных организаций Ростовской области продемонстрировали в целом хороший уровень владения учащимися базовыми предметными (орфографическими), учебно-языковыми (фонетическими и синтаксическими) и универсальными учебными действиями, 94,9 % справились с предложенными заданиями, в большей части заданий (1, 3, 5, 12, 13) обучающиеся продемонстрировали высокое (выше 80 %) качество сформированных умений и универсальных учебных действий:

- писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы;

- составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

- строить речевое высказывание заданной по содержанию прочитанного текста структуры (вопросительное предложение) в письменной форме;

- подбирать к контрольному слову близкие по значению слова;

– классифицировать слова и согласные звуки по составу на основе представленной информации и собственного жизненного опыта, определять конкретную жизненную ситуацию и интерпретировать данную информацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;

– распознавать однородные и главные члены предложения, части речи, правильную орфоэпическую норму, основную мысль текста при его письменном предъявлении, значение слова;

– адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (имена существительные в предложении, грамматические признаки частей речи).

Вместе с тем, результаты ВПР по выполнению заданий 6, 15 раскрыли наличие затруднений обучающихся в определении темы и главной мысли текста, в интерпретации содержащейся в тексте информации.

Сопоставительный анализ результатов ВПР по муниципальным организациям позволил определить наиболее низкий показатель достижения планируемых результатов обучающимися общеобразовательных организаций в следующих территориях: задание 6 – Аксайский – 59 %, Ремонтненский – 58 %, Советский (с) – 66 %, Шолоховский – 58 % районы; задание 15 – Ремонтненский – 50 %, Семикаракорский – 40 %, Боковский – 43 % районы.

Существенные различия в показателях качества выполнения заданий ВПР – 2018 по русскому языку обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Ростовской области указывают на функционирование различной направленности педагогических систем начального образования в образовательном пространстве региона. С одной стороны – доступная каждому младшему школьнику образовательно-творческая среда персонифицированного динамического развития учащихся, культуры общения и сотрудничества на русском языке, среда, в информационно-коммуникационном пространстве которой мониторинг качества образования служит платформой совместных поисков и открытий механизмов, обеспечивающих рост познавательной мотивации и повышение качества образования (самоконтроль, рефлексия, создание диагностических инструментов и их применение и т.п.). Это – характеристики образовательной среды обеспечения высоких результатов освоения ФГОС по русскому языку, отличающие педагогические коллективы школ районов: Азовский, Егорлыкский, Зерноградский, Кагальницкий, Константиновский, Красносулинский, Тацинский; городов Азов, Батайск, Новочеркасск, Таганрог не только в этом, но и в 2017 году.

Иной ракурс образовательных систем начальной школы – «школа воспроизведения знаний» о правилах, школа ограниченных коммуникативных активностей между обучающимися, учителями и родителями, школа ролевой дифференциации на тех, кто учит и проверяет, и тех, кто заучивает и отвечает, где речевая деятельность подменяется «учебным разговором» и пр. Массовые показатели образовательных достижений детей в границах такой педагогической системы, как прави-

ло, невысоки. Тогда как стратегии государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» и национального проекта «Развитие образования» базируются на создании современной школы успеха каждого учащегося.

На достижение данных целей государственной образовательной политики направлен настоящий комплекс мероприятий («дорожная карта») ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО по обеспечению профессионального роста педагогов начальной школы в условиях современной региональной инфраструктуры дополнительного профессионального образования.

#### **Рекомендации:**

*Муниципальным органам управления образования:*

- осуществить анализ результатов ВПР по административно-территориальной единице (АТЕ) для выявления образовательных дефицитов в обучении русскому языку младших школьников и лучших педагогических практик, демонстрирующих высокие показатели сформированности базовых компетенций обучающихся по русскому языку в целях разработки муниципальных дорожных карт поддержки профессионального роста учителей;

- обеспечить конструктивное с профессиональным сообществом муниципального пространства обсуждение ресурсов повышения качества обучения русскому языку с учетом показателей ВПР.

*Руководителям общеобразовательных организаций:*

- разработать с целью создания условий эффективной предметно-методической поддержки учителям начального образования в контексте задач государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» систему стратегического управления качеством образования в общеобразовательной организации на основе освоения лучших педагогических практик, модернизации модели внутришкольной системы оценки качества образования обучающихся в рамках современных форматов контроля компетенций обучающихся;

- провести педагогические советы, круглые столы, мастер-классы по изучению ресурсов коллектива в формировании данной стратегии;

- обеспечить прохождение педагогами курсов повышения квалификации, в том числе семинаров и тренингов по вопросам создания современного образовательного пространства развития одаренных детей, детей с ОВЗ, детей-билингвов и инофонов.

*Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей начальных классов:*

- провести анализ итогов ВПР – 2018 в начальной школе и разработать график проведения мастер-классов, круглых столов, открытых уроков, конференций по проблемам повышения качества обучения русскому языку младших школьников в соответствии с ФГОС и современными форматами внешних процедур мониторинга качества образования;

– сформировать банк проверочных работ для обучающихся начальных классов на основе ВПР – 2018;

– разработать план мероприятий по коррекционной работе с учащимися, которые показали низкий уровень умений распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

*Учителям начальных классов:*

– изучать современные педагогические практики и опыт коллег для творческого использования в собственной педагогической системе с учётом национально-культурных и индивидуальных особенностей обучающихся;

– осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, планировать формы, периодичность и порядок его проведения, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно-аналитической деятельности;

– реализовать на практике актуальную образовательную технологию – индивидуальный образовательный маршрут обучающегося, в рамках которого поэтапно и последовательно осуществляется формирование необходимых умений у младших школьников по достижению планируемых в соответствии с ФГОС образовательных результатов по русскому языку;

– системно и целенаправленно осуществлять самоанализ, рефлексию эффективности собственной педагогической системы в контексте профессионального стандарта «Педагог», НСУР и других стратегий развития отечественного образования.

*Кафедре начального образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО:*

– разработать единое по содержанию, видам деятельности и базовым технологиям образовательное пространство интегративного содержания начального образования в условиях урока и внеурочных активностей, в т.ч. с участием социокультурного сообщества (музеи, секции, театры, вузы и др.);

– реализовать план мероприятий кафедры начального образования института по повышению качества начального образования на 2018 год (приложение).

**План мероприятий кафедры начального образования ГБУ ДПО РО  
РИПК и ППРО по повышению качества начального общего образования на  
2018 год (по итогам проведения ВПР)**

<b>№ п/п</b>	<b>Мероприятие</b>	<b>Контингент, территория</b>	<b>Сроки (месяц)</b>
<i>1</i>	<i>Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Педагогика и методика начального образования» для учителей начальных классов по вариативным учебным программам</i>		
1.1	Современные программы и технологии образования младшего школьника, обеспечивающие реализацию ФГОС (108 ч.)	Куйбышевский, Обливский, Ремонтненский р-ны	Сентябрь – ноябрь
1.2	Формирование метапредметных и предметных компетенций младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС НОО (108 ч.)	Семикаракорский, Зимовниковский, Ремонтненский, Советский (с) р-ны	Ноябрь
1.3	Деятельностный подход в обучении младших школьников в условиях реализации ФГОС начального общего образования (108 ч.)	Боковский, Усть-Донецкий р-ны, г. Новошахтинск	Декабрь
<i>2</i>	<i>Учебно-методические семинары</i>		
2.1	Формирование универсальных учебных действий младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС	Куйбышевский, Зимовниковский р-ны	Ноябрь, январь
2.2	Развитие устной и письменной речи младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС	Обливский р-н	Октябрь, март
2.3	Контроль и оценка планируемых образовательных результатов ФГОС	г. Новошахтинск	Сентябрь
2.4	Мониторинг качества начального образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО	Советский (с) р-н	Декабрь, февраль
2.5	Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного в формате ВПР	Усть-Донецкий р-н	Декабрь, март
2.6	Формирование регулятивных компетенций младших школьников в процессе обучения русскому языку	Обливский р-н	Ноябрь, апрель
<i>3</i>	<i>Практикумы:</i>		
3.1	Формирование ИКТ-компетентности младших школьников на основе электронных и цифровых образовательных ресурсов	Семикаракорский, Куйбышевский р-ны	Сентябрь, апрель

№ п/п	Мероприятие	Контингент, территория	Сроки (месяц)
4	<i>Тренинг:</i>		
4.1	Организация деятельности учителя в условиях инклюзивного образования	Ремонтненский, Азовский р-ны	Октябрь, май
5	<i>Круглый стол:</i>		
5.1	Особенности языкового обучения детей-билингвов в начальной школе	Ремонтненский, Багаевский, Весёловский р-ны	Декабрь, апрель
6	<i>Консультирование:</i>		
6.1	Организация постоянно действующего консультационного пункта по вопросам повышения качества реализации ФГОС НОО	Ростовская область	Сентябрь – декабрь – июнь
7	<i>Форумы:</i>		
7.1	Всероссийские проверочные работы как фактор повышения качества начального образования	Ростовская область	Сентябрь – ноябрь
7.2	Лучшие педагогические практики учителей начальных классов региона <a href="http://ripkro.ru/fcprya/2017/bank-metodicheskikh-materialov/luchshie-praktiki-prepodavaniya-russkogo-yazyka-v-nachalnoy-shkole/">http://ripkro.ru/fcprya/2017/bank-metodicheskikh-materialov/luchshie-praktiki-prepodavaniya-russkogo-yazyka-v-nachalnoy-shkole/</a>	Спивакова Майя Владимировна, учитель начальных классов МБОУ СОШ № 43 г. Ростова-на-Дону	В течение года
8	Профессиональная среда поддержки и сотворчества сетевого сообщества учителей начальных классов «Наша новая начальная школа». <a href="http://ripkro.ru/">http://ripkro.ru/</a>	Ростовская область	Сентябрь – декабрь