

Работа МБОУ СОШ №81 п. Юловский по повышению качества образования

*Удалова И.В.,
заместитель директора по УВР
МБОУ СОШ № 81 п. Юловский*



Контигент обучающихся

МБОУ СОШ №81 п. Юловский открыта в 1972 году.

На образовательную ситуацию в школе большое влияние оказывает её расположение в 50 км от районного центра. Школа находится на территории административного центра Юловского сельского поселения. В микрорайон школы входит п. Юловский, п. Супрун, п. Кермек и прилегающие производственные точки.

В образовательном учреждении обучаются дети из трех поселков:
-п. Юловский –большая часть обучающихся , которая составляет примерно 70 % ;
-п.п.Супрун и Кермек - всего примерно 30 % от общего количества обучающихся.

В школе имеется 2 автобуса ПАЗ , которые осуществляют подвоз обучающихся из п. Супрун, п. Кермек, что тоже сказывается на качестве обучения (ребятам приходится раньше вставать, т.к. дорога в школу занимает до 30 минут и они позже возвращаются домой) .

Количественный состав обучающихся за 3 года

2016-2017 уч.год		2017-2018 уч.год		2018-2019 уч.год		
	Кол-во классов	Кол-во учащихся	Кол-во классов	Кол-во учащихся	Кол-во классов	Кол-во учащихся
Начальная школа	7	112	8	128	7	109
Основная школа	7	140	8	121	8	119
Старшая школа	2	16 (1 чел. очно-заочной формы обучения)	2	15	2	19
Всего	16	268	18	264	17	247

Как видно из таблицы, средняя наполняемость классов невелика: от 14, 5 до 16 человек, что является положительным фактором для работы по повышению качества образования в школе.

Статистические данные по обучающимся и их родителям (законным представителям)

- Количество учащихся, для которых русский язык не является родным-48 чел. - 20%;
- количество учащихся с неполным составом семьи-44 чел., 19%;
- количество учащихся, у которых не трудоустроен один родитель-91 чел., 40%;
- количество учащихся, у которых не трудоустроены оба родителя -22 чел., 10%;
- количество учащихся, у которых один родитель имеет высшее образование- 13 чел., 6%;
- количество учащихся, у которых оба родителя имеют высшее образование- 4 чел., 2%;
- количество учащихся из малообеспеченных семей – 136 чел., 59%.
Из-за отсутствия высокооплачиваемой работы в поселке, многие родители уезжают на заработки в другие города, оставляя детей с бабушками и дедушками. Приведенные ниже данные являются одним из аргументов сложности работы учителей по достижению высоких показателей обученности учащихся .

Кадровый состав

За 47 лет работы в школе сложился стабильный творческий коллектив, состоящий из 26 педагогических работников. Большая часть коллектива школы - ее выпускники. О профессионализме педагогов свидетельствуют следующие цифры :

- высшая кв. категория – 5 чел., 19,2%;
- 1 кв. категория - 11 чел., 42,3%;
- соответствие занимаемой должности – 10 чел., 38,4% ;
- высшее образование-22 чел, 84,6%;
- среднее профессиональное образование-4 чел.,15,4%;
- имеют государственные и ведомственные награды, почётные звания – 8 чел. - 29,6%.

Социальная характеристика педагогических кадров школы

Возраст		Стаж		Пол	
		0- 3 лет	3	Жен	Муж
<i>до 30 лет</i>	2	<i>3 до 5 лет</i>	0	23	4
<i>от 30 до 40</i>	5	<i>от 5 до 10</i>	2		
<i>от 40 до 50</i>	6	<i>от 10 до 15</i>	3		
<i>от 50 до 60</i>	8	<i>от 15 до 20</i>	0		
		<i>выше 20 лет</i>	19		

Из данной таблицы видно, что в школе сложился довольно опытный коллектив. 73% учителей школы имеют стаж работы выше 19 лет. В школе ведется наставничество опытных педагогов над молодыми и вновь прибывшими учителями. Кроме того, молодые учителя получают методическую помощь от муниципальной «Школы молодого специалиста»- участие в семинарах, круглых столах, ролевых играх, посещение открытых уроков.

Методические объединения учителей

Все учителя школы объединены в *предметные МО*, включены в методическую систему школы с целью единой работы над методической темой школы «Введение ФГОС как фактор обеспечения нового качества образования».

Проблемы, над которыми работают ШМО:

- *МО учителей начальной школы-«Формирование прочных знаний и развитие творческих способностей учащихся в условиях обновления содержания образования»;*
- *МО учителей гуманитарного цикла-«Современные подходы к проведению образовательной и внеклассной работы в условиях перехода на ФГОС»;*
- *МО учителей точных наук-«Овладение учащимися системой математических знаний и умений, необходимых для применения в практической деятельности, изучения смежных дисциплин, продолжения образования»;*

Методические объединения учителей

- *МО учителей естественно-гуманитарного цикла- «Современные подходы к проведению образовательной и внеклассной работы в условиях перехода на ФГОС»;*
- *МО учителей физической культуры, ОБЖ, технологии и искусства - «Поиск путей механизмов инновационной деятельности в условиях перехода на ФГОС нового поколения».*

Задачи, стоящие перед членами МО:

- ✓ повышение качества обучения;
- ✓ повышение квалификации учителей через постоянно действующие формы обучения;
- ✓ повышение качества обучения через рационализацию планирования учебного процесса;
- ✓ изучение инновационных процессов в методике преподавания в условиях реализации ФГОС;
- ✓ внедрение новых педагогических технологий;
- ✓ повышение профессиональной компетенции учителей;
- ✓ развитие творческих способностей учащихся.

Профессиональный рост учителей

- курсовая переподготовка- за 3 года-100% учителей;
- участие в ряде профессиональных конкурсов;
- проведение открытых уроков для коллег школы и в рамках проведения муниципальных практических семинаров на базе школы;
- участие в работе методических объединений, в семинарах, круглых столах муниципального и регионального уровней;
- участие в вебинарах;
- создание и пополнение собственных сайтов;
- публикация работ (разработки уроков, внеклассных мероприятий, контрольных работ и др.) на сайтах Инфоурок; portal.ru; Завуч.Инфо; Продленка; *Методкопилка* и др. в сети Интернет.

Практические семинары на базе школы в 2018-2019гг.

- семинар учителей русского языка и литературы Сальского района «Духовно-нравственное воспитание на уроках русского языка и литературы как основа личностного роста учащихся»;
- Семинар учителей математики « Не «школьные» теоремы для «школьного» ЕГЭ»;
- Семинар учителей ОПК и ОРКСЭ «Духовно-нравственное воспитание школьников как составляющая черта формирования целостной личности»;
- Семинар учителей биологии «Использование современных технологий при реализации ФГОС ООО»;
- Семинар учителей ОБЖ «Академия выживания в природных условиях».

В рамках семинаров проведены открытые уроки, занятия внеурочной деятельности, даны мастер-классы , элементы внеклассных занятий учителями школы.

Результаты работы

- **2016 год-** Победитель муниципального уровня всероссийского конкурса на лучшую организацию в области охраны труда в сфере образования;
- **2017 год-**Лауреат-Победитель Открытого публичного Всероссийского смотра-конкурса образовательных организаций Топ-700 школ;
- **2018год-** Лауреат-Победитель Открытого публичного Всероссийского смотра-конкурса образовательных организаций;
- **с 20116 года** – участник этнокультурного образовательного проекта «150 культур Дона».

Обучающиеся школы-активные участники, победители и призеры районной научно-практической конференции Сальского филиала ДАНЮИ; региональной конференции МАЮИ; Международных и Всероссийских конкурсов «Наше наследие», «Золотое руно», «Русский медвежонок», межрайонной научно-практической конференции «Региональная история Великой Отечественной войны», многочисленных дистанционных конкурсов и олимпиад.

Результаты ВСОШ за 3 года

<i>Предмет</i>	<i>Количество победителей и призеров</i>	<i>Уровень олимпиады</i>
Биология	9/1	Муниципальный/региональный
Литература	1	Муниципальный
ОБЖ	6/1	Муниципальный/региональный
Физическая культура	2	Муниципальный

Результаты ОГЭ

Русский язык

	2017 год	2018 год	2019 год
Количество обучающихся	20	30	28
УО	100%	100%	100%
КО	70%	56,7%	67,9
Средний балл по школе	4	3,73	3,89
Средний балл по району	3,95	3,85	4,0
Средний балл по РО	3,9	3,96	3,9
Подтвердили годовую оценку	45%	47%	71%

Из данных таблицы видно, что средний балл по школе варьируется и зависит от количества обучающихся; % подтверждения годовой оценки говорит о том, что учителя русского языка стали более объективны в оценивании обучающихся по итогам учебного года.

Результаты ОГЭ.

Математика

	2017 год	2018 год	2019 год
Количество обучающихся	20	30	28
УО	100%	100%	100%
КО	40	44	75%
Средний балл по школе	3,55	3,2	3,82
Средний балл по району	3,8	3,8	3,9
Средний балл по РО	3,81	3,81	3,8

Как показывают данные таблицы, КО обучающихся по математике за 3 года выросло с 40 до 75%. Средний балл по школе в 2019 году увеличился по сравнению с предыдущими годами и стал равен среднему баллу по Ростовской области.

Результаты ОГЭ

Модуль «Алгебра»

	2017 год	2018 год	2019 год
<i>Количество обучающихся</i>	20	30	28
<i>УО</i>	100%	100%	100%
<i>КО</i>	70%	56,7%	67,9
<i>Средний балл по школе</i>	3,4	3,1	3,8
<i>Средний балл по району</i>	3,8	3,7	3,8
<i>Подтвердили годовую оценку</i>	90%	86,5%	51%

Результаты ОГЭ

Модуль «Геометрия»

	2017 год	2018 год	2019 год
<i>Количество обучающихся</i>	20	30	28
<i>УО</i>	100%	100%	100%
<i>КО</i>	40%	36,5%	53,6
<i>Средний балл по школе</i>	3,6	3,1	3,6
<i>Средний балл по району</i>	3,8	4.1	3,8
<i>Подтвердили годовую оценку</i>	90%	86,5%	72,5%

Как видно из данных таблицы, средний балл по школе по предметам «Алгебра» и «Геометрия» вырос в 2019 году по сравнению с предыдущими годами и по предмету «Алгебра» сравнялся со средним баллом по району. А вот % подтверждения годовых оценок по предметам говорит о необъективности оценивания обучающихся учителями математики.

По результатам ГИА в 2017-2019 учебном году все выпускники сдали ОГЭ и получили аттестаты об основном общем образовании.

Результаты ЕГЭ.

Математика

	2017	2018	2019
<i>количество сдававших</i>	12	5	10 (7Б+3П)
<i>УО</i>	83%/100%	100	100
<i>70 и более баллов чел.</i>	0	0	1
<i>лучший результат (баллы)</i>	Базовая-19 Профиль-68	Базовая-20 Профиль-68	Базовая -20 Профиль -70
<i>Средний балл по школе</i>	База- 4 Профиль-42,14	База-4,6 Профиль-47,2	База -4,4 Профиль-65
<i>средний балл по району</i>	База-4,4 Профиль-46,7	База-4,3 Профиль-45,7	База -4,1 Профиль-54,9
<i>средний балл по РО</i>	База-4,3 Профиль-43,2	База-4,3 Профиль-45,3	База-4,05 Профиль-55,34

Результаты ЕГЭ. Русский язык

	2017 год	2018 год	2019
<i>количество сдававших</i>	12	5	10
<i>УО</i>	100	100	100
<i>70 и более баллов чел.</i>	1	2	4
<i>%</i>	8%	40%	40%
<i>лучший результат (баллы)</i>	81	80	89
<i>средний тестовый балл по школе</i>	59,9	67,6	70
<i>средний балл по району</i>	68,7	70,9	68,8
<i>средний балл по РО</i>	66,2	70,2	68,31

Как видно из таблицы «ЕГЭ. Математика», средний балл по математике базового и профильного уровня в 2018-2019 учебном году вырос и стал выше показателей по Сальскому району и Ростовской области. Наблюдается ежегодный рост среднего балла по школе по русскому языку, и в 2019 году, средний балл по школе – выше этих показателей по району и Ростовской области, что говорит о качественной работе и индивидуальном подходе учителей предметников по подготовке обучающихся к ГИА.

По результатам ГИА-11 все выпускники 2017-2019 года получили аттестаты о среднем общем образовании. Выпускница-2017 года награждена медалью «За особые успехи в учении» и медалью «За особые успехи выпускнику Дона».

Результаты ВПР- весна 2018 год

Наименование предметов	4 класс (чел.)	5 класс (чел.)	6 класс (чел.)
Русский язык	29	16	22
Математика	30	17	21

Обучающиеся **4-х классов** показали высокие % УО и КО и процент подтверждения четвертных оценок в ВПР по русскому языку и математике: русский язык- подтвердили оценку-24 чел. (83%); повысили -1 чел. (3 %), понизили-4 чел. (12%); математика -подтвердили оценку -23 чел. (77%), повысили -2 чел. (7 %), понизили-5 чел. (17%).

Обучающиеся **5 класса** по результатам ВПР показали низкий % подтверждения четвертных оценок по русскому языку и математике. Подтвердили отметку за четверть по русскому языку - 3 чел. (19%), повысили- 0%, получили отметку ниже-13 чел. (81%); по математике- подтвердили отметку -2 чел. (12%), повысили-0%, получили отметку ниже-15 чел. (88%).

Обучающиеся **6-х классов** в ВПР по математике и русскому языку показали низкий % подтверждения четвертных оценок: математика - подтвердили отметку 15 чел. (71%), повысили-0%, получили отметку ниже- 6 чел. (29%); русский язык – низкий УО по результатам ВПР- 32%; подтвердили отметку за 3 четверть- 4 чел. (18%), повысили-0%, получили отметку ниже- 18 чел. (82%).

Результаты ВПР- весна 2019 год

Наименование предметов	4 класс (чел.)	5 класс (чел.)	6 класс (чел.)
Русский язык	25	26	17
Математика	26	26	17

Анализируя сравнительные результаты ВПР (весна 2019 года) с годовыми отметками обучающихся 4-6 классов можно сделать выводы:

- ✓наименьшие отклонения в расхождениях между годовыми отметками учащихся и результатами ВПР, а значит и наиболее объективные результаты наблюдаются у учащихся 4 классов по всем предметам, 5-х классов по русскому языку; 6 класса по русскому языку;
- ✓наибольшие отклонения в расхождениях между годовыми отметками учащихся и результатами ВПР в сторону их снижения, а значит, и наименее объективные результаты наблюдаются у учащихся 5-6 классов по математике (от 39 до 44%).

Причинами существенных отклонений по результатам ВПР и результатам года является отсутствие в 5-6 классах учеников с высоким уровнем мотивации к обучению, обладающих хорошими способностями. Большинство учеников 5-6 классов- 59 %- это дети с низкой учебной мотивацией и слабыми способностями; 62% - дети из семей с низким уровнем образования родителей, семей неблагополучных, находящихся в трудной жизненной ситуации.

УО и КО по школе за 3 года

	2017	2018	2019
Количество обучающихся	270	264	246
УО	100%	99,6%	99,6 %,
КО	42,4%	37,4%	39,9%
Количество «5»	9 чел. (3,4%)	8 чел. (3%)	7 чел. (2,83%)
Количество «4»	88 чел. (32,7 %)	80 чел. (30,3 %)	87 чел. (35,4%)
Количество «3»	173 чел. (64%)	175 чел. (66,3%)	151 чел. (61,4%)
Неуспевающие	0	1 чел. (0,4%)	1 чел. (0,4%).

Основаниями для разработки мероприятий по повышению качества образования являются:

- 1) наличие детей с низкой учебной мотивацией и слабыми способностями- в основном почти все ученики из перечисленных категорий очень медленно усваивают материал, не осваивают закрепление, не готовы к уроку, часто формально выполняют домашние задания;
- 2) выявлено, что практически 80-90% это дети из семей с низким уровнем образования родителей, неблагополучных, находящихся в трудной жизненной ситуации семей.
- 3) низкие показатели КО по итогам года, подтверждения итогов года по результатам внешней оценки качества образования.

Мероприятия школы по повышению качества образования

План мероприятий («дорожная карта») по повышению качества образования в МБОУ СОШ №81 п. Юловский на 2020 год от 20.01.2020 (http://skool-81.ucoz.org/VSOKO/plan_meroprijatij-dorozhnaja_karta.pdf). Одними из важнейших направлений являются:

➤ **Развитие кадрового потенциала школы** - повышение профессиональной компетентности педагогов в условиях реализации ФГОС, в том числе по проблемам управления качеством образования по предметным областям; повышение квалификации педагогических работников на основе результатов диагностики профессиональных затруднений через разные формы повышения;

➤ **Совершенствование системы организационно-методического сопровождения обеспечения качества образования**- разработка и реализация индивидуальных планов профессионального развития учителей школы, работающих в сложных социальных условиях, молодых и малоопытных специалистов; диссеминация опыта работы учителей, показывающих высокие результаты на базе школы, и др.;

➤ **Мониторинговые исследования качества общего образования**- проведение внутренней оценки качества образования; участие обучающихся школы в международных и всероссийских сопоставительных исследованиях качества основного общего образования, и др.;

➤ **Совершенствование работы с учащимися по повышению качества образования**- система работы с одаренными и мотивированными обучающимися: подготовка и участие обучающихся в различного рода олимпиадах и конкурсах;

➤ **Поддержка детей с ограниченными возможностями здоровья** -повышение профессиональной компетентности учителей в условиях введения ФГОС образования обучающихся с ОВЗ через разные формы повышения квалификации, и др.;

➤ **Сохранение и укрепление здоровья школьников**-выявление и распространение опыта работы учителей по созданию здоровьесберегающей среды и использованию здоровьесберегающих технологий, и др.