

государственная итоговая аттестация



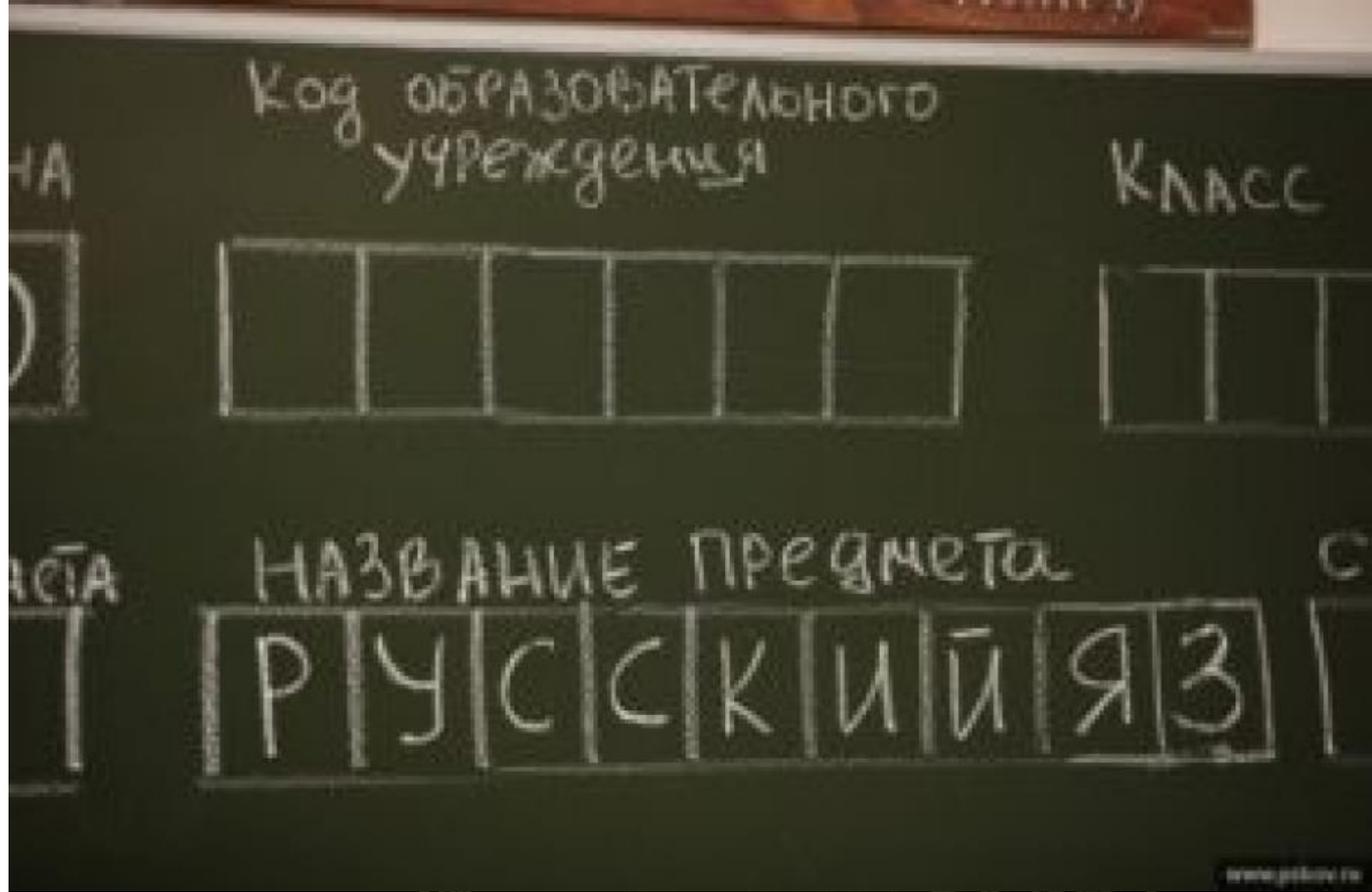
КУПРИЯНОВА Л. В.,
МЕТОДИСТ ОТДЕЛА ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА
ГБУ ДПО РО РИПК И ППРО



ЕГЭ

Русский язык

ОГЭ





ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Изменения Порядка проведения ГИА-9 (приказ Минобрнауки России от 07.07.2015 № 692)

2015/2016



Обязательные предметы:

русский язык

математика

2 предмета по выбору

(физика, химия, биология, история,
география, информатика и ИКТ,
иностранные языки, обществознание,
литература)

**Аттестат = успешные результаты
ГИА по обязательным предметам**

*Пересдача неудовлетворительных
результатов по одному из
обязательных предметов*

2016/2017



Обязательные предметы:

русский язык

математика

2 предмета по выбору

(физика, химия, биология, история,
география, информатика и ИКТ,
иностранные языки, обществознание,
литература)

**Аттестат = успешные результаты
ГИА по четырем учебным
предметам**

*Пересдача не более двух
неудовлетворительных результатов
по всем учебным предметам*



ГИА 2015-2016



УСПЕШНАЯ
СДАЧА
ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ
ПРЕДМЕТОВ

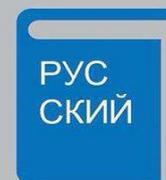
ПРЕДМЕТЫ
ПО ВЫБОРУ



ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ИТОГОВАЯ
АТТЕСТАЦИЯ



ГИА 2016-2017 НОВЫЕ ПРАВИЛА



ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ
ПРЕДМЕТЫ

ПРЕДМЕТЫ
ПО ВЫБОРУ

УСПЕШНАЯ
СДАЧА

4-Х ПРЕДМЕТОВ



Методические материалы для председателей
и членов региональных предметных комиссий
по проверке выполнения заданий с развернутым
ответом экзаменационных работ ОГЭ 2020 года

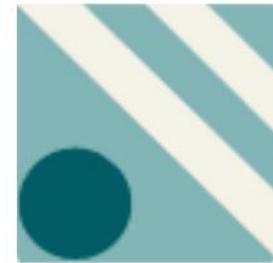
РУССКИЙ ЯЗЫК

Под редакцией И.П. Цыбулько



Федеральный институт педагогических
измерений

- www.fipi.ru



ФИПИ

Описание экзаменационной модели 2019 года по русскому языку

▶ Экзаменационная работа по русскому языку
состояла из трёх частей:

- ▶ Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту.
- ▶ Вторая и третья части работы выполнялись на основе одного прочитанного текста, который тематически был связан с прослушанным, но представлял общую тему более конкретно.
- ▶ Вторая часть экзаменационной работы включала задания с выбором ответа (Задания 2 – 3) и задания с кратким ответом (Задания 4 – 14).
- ▶ Третья часть работы содержала творческое задание (Задание 15), которое проверяло коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи.



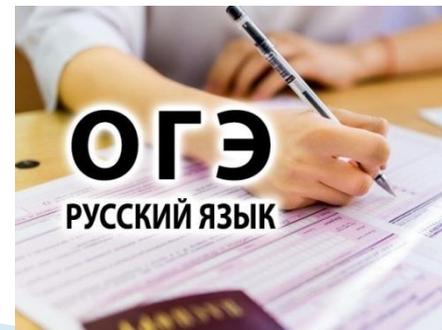
Описание экзаменационной модели 2020 года по русскому языку

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

- ▶ Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).
- ▶ Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.
- ▶ Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.



Изменения в КИМ 2020 года по сравнению с 2019 годом

В экзаменационной работе 2020 г. по сравнению с 2019 г. сохранена структура работы, задания 1 и альтернативные задания (9.1; 9.2; 9.3) и система их оценивания. В 2020 г. изменено количество заданий в экзаменационной работе с 15 до 9, изменён первичный балл за выполнение работы с 39 до 33.

Экзаменационная работа по русскому языку 2020 г., как и работа 2019 г., состоит из трёх частей. Однако если в предыдущем варианте контрольных измерительных материалов все три части были связаны между собой общетематической направленностью, то в версии КИМ 2020 г. текст для сжатого изложения (часть 1) по содержанию не связан с частями 2 и 3 работы. При этом изменилась жанровая специфика текста для изложения. Экзаменуемые, выполняя новую экзаменационную работу, могут сжато передавать содержание текстов различных жанров (путевые заметки, записки, очерк, рецензия, дневник и т.д.).

Изменения в КИМ 2020 года по сравнению с 2019 годом

Изменилось содержание части 2 экзаменационной работы. Если в работе 2019 г. части работы 2 и 3 выполнялись на основе одного и того же прочитанного текста, то экзаменационная работа 2020 г. предусматривает выполнение на основе текста для чтения только трёх заданий. Экзаменационная работа предполагает выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Для этого в части 2 работы дано 7 заданий: 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 3 задания (задания 6–8) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выявляют уровень постижения экзаменуемыми культурно–ценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя; характеристика героя; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи.

ЗАДАНИЕ 1. СЖАТОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

- Это - **небольшая письменная работа** по прослушанному тексту. Выполняется на отдельном листе.
- Исходный текст ***прослушивается 2*** раза.
- **ЦЕЛЬ** - передача главного содержания как каждой микротемы (их 3), так и всего текста в целом.
 - Объем изложения – не менее **70** слов.
- **Конспектирование основных моментов текста (черновые записи) допускается уже при 1-м прослушивании!**
- Пользоваться орфографическими словарями также **разрешается** с самого начала проведения экзамена.

Основные подходы к оцениванию сжатого изложения (Задание 1)

Критерии оценивания задания 1

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
ИК1	Содержание изложения (см. таблицу 2)	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, перечисленные в таблице 2.	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил 1 микротему.	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более 1 микротемы.	0



Русский на 5

Основные подходы к оцениванию сжатого изложения (Задание 1)

Критерии оценивания задания 1

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
ИК2	Сжатие исходного текста	
	Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста.	3
	Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия 2 микротем текста.	2
	Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия 1 микротемы текста.	1
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста.	0



Русский на 5

Основные подходы к оцениванию сжатого изложения (Задание 1)

Критерии оценивания задания 1

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
ИКЗ	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИКЗ		7

Задание 1

- ▶ Прослушайте текст и напишите сжатое изложение.
- ▶ Учтите, что Вы должны передать главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом.
- ▶ Объём изложения – не менее 70 слов.
- ▶ Пишите изложение аккуратно, разборчивым почерком.
- ▶ **!**
- ▶ При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё–таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчете не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).
- ▶ Если в изложении менее 50 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается нулём баллов, задание считается невыполненным.



**ГОТОВИМСЯ
К ЭКЗАМЕНАМ**

Внимание!

- ▶ Эксперт проверяет работу в том случае, если в ней насчитывается не менее 50 слов.
- ▶ При написании изложения экзаменуемым может быть использована лексика, отличающаяся от той, которая представлена в исходном тексте или в информации о тексте.
- ▶ Экзаменуемый должен писать изложение от того лица, от которого идёт повествование в исходном тексте.
- ▶ Если в исходном тексте встречаются имена собственные, то они должны быть выписаны на доске.

Русский язык
ОГЭ

<http://vk.com/povarenok2015>

Что такое сжатое изложение?



Исходный текст



Подробное изложение



Сжатое изложение

АДЕКВАТНОСТЬ И ПОЛНОТА ПЕРЕДАЧИ ЭКЗАМЕНУЕМЫМ ОСНОВНОГО СОДЕРЖАНИЯ ПРОСЛУШАННОГО ТЕКСТА

- ▶ !
▶ Нередко экзаменуемые передают все важные для восприятия исходного текста микротемы, однако при этом нарушают абзацное членение текста. Это не должно вести к снижению количества баллов по критерию ИК1.
- ▶ !
▶ Уровень правописной и речевой грамотности работы не должен влиять на выставление оценки по критерию ИК1.
- ▶ !
▶ Фактические ошибки, не ведущие к искажению основного содержания и смысла исходного текста или какой-либо его микротемы, не учитываются при выставлении оценки по критерию ИК1.
- ▶ !
▶ В работе возможно некоторое расширение информации исходного текста за счёт прибавления экзаменуемым не содержащейся в прослушанном тексте микротемы, которая может быть как связана, так и не связана по смыслу с исходным текстом. Такое прибавление микротемы часто ведёт к искажению авторского замысла всего текста в целом. В этом случае количество баллов по критерию ИК1 снижается.
- ▶ !
▶ В работе экзаменуемого возможно сочетание пропусков микротем и прибавления к тексту не содержащейся в нём информации, которая может быть тематически связана или не связана с текстом. Однако это не компенсирует недостатков в понимании прослушанного текста и не может служить поводом для повышения оценки по критерию ИК1.



Последовательность работы при восприятии текста на слух

1. Прослушайте исходный текст.
2. Сформулируйте основную тему и идею текста (о чём текст? что хотел сказать автор?).
3. Зафиксируйте последовательность событий, рассуждений.
4. Составьте подробный план текста, выделяя микротемы каждой части текста.

В рамках подготовки
к ОГЭ

(9 класс)

«Обучение сжатому
изложению»

СЖАТИЕ ИСХОДНОГО ТЕКСТА

- ▶ К основным языковым приёмам компрессии исходного текста относятся:
- ▶ **Исключение:**
 - исключение повторов;
 - исключение одного или нескольких из синонимов;
 - исключение уточняющих и поясняющих конструкций;
 - исключение фрагмента предложения, содержащего второстепенную, несущественную информацию;
 - исключение одного или нескольких предложений, содержащих второстепенную, несущественную информацию.
- ▶ **Важно!** Исключать можно только второстепенную информацию!
- ▶ **Обобщение:**
 - замена однородных членов обобщающим наименованием;
 - замена фрагмента предложения синонимичным выражением;
 - замена предложения или его части определительным или отрицательным местоимением с обобщающим значением.
- ▶ **Упрощение:**
 - ▶ слияние нескольких предложений в одно;
 - ▶ замена предложения или его части указательным местоимением;
 - ▶ замена сложноподчинённого предложения простым;
 - ▶ замена фрагмента предложения синонимичным выражением;
 - ▶ замена прямой речи косвенной.



Внимание!

- ▶ !
- ▶ То, какими приёмами компрессии текста пользуется экзаменуемый, зависит не только от уровня его умений, но и от характера текста. Чаще всего для сжатия удаётся использовать приём исключения, реже всего – обобщения. Критерий ИК2 позволяет оценить уровень компрессионных умений девятиклассника применительно к любому тексту публицистического или научного (научно-популярного) стилей.
- ▶ !
- ▶ Степень сжатия исходного текста в изложении может несколько различаться. Важно при оценивании работы по данному критерию ориентироваться не на количество слов в изложении, а на уровень владения экзаменуемым приёмами сжатия текста.
- ▶ !
- ▶ При оценке сжатия текста необходимо оценивать не только наличие приёмов компрессии в изложении, но и правильность их применения. При правильном использовании приёмов компрессии исходного текста в экзаменационном изложении сохраняется адекватность авторской мысли и возможность её восприятия читателем.

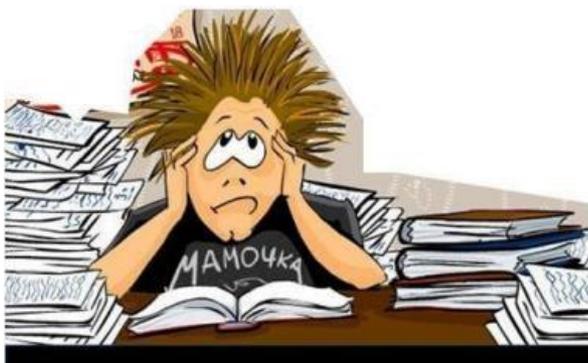


СЖАТОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ



ГИА



Сжатие текста – это извлечение
основной информации без
потери связности.

Чтобы научиться пересказывать
текст *кратко, но понятно и
выразительно*, нужно *понимать*
передаваемый текст.

СМЫСЛОВАЯ ЦЕЛЬНОСТЬ, РЕЧЕВАЯ СВЯЗНОСТЬ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ИЗЛОЖЕНИЯ

- ▶ !
- ▶ Следует обратить внимание на то, что оценка по критерию ИКЗ снижается на 1 балл, даже если в изложении присутствует только одна из ошибок: или 1 логическая ошибка, или 1 нарушение абзацного членения текста.
- ▶ !
- ▶ Оценивая последовательность изложения содержания прослушанного текста, необходимо опираться на исходный текст и его композиционно–логическую структуру.
- ▶ Оценивая логическую связь между единицами текста изложения учащегося, нужно иметь в виду, что она не должна противоречить логике исходного текста.
- ▶ В то же время, оценивая речевую связность и правильность абзацного членения изложения, необходимо рассматривать эти параметры применительно к тексту работы учащегося, то есть к созданному экзаменуемым тексту изложения, а не сопоставлять текст, написанный выпускником, с оригиналом.
- ▶ !
- ▶ Речевые ошибки не влияют на оценку по этому критерию.



Основные подходы к проверке и оценке сочинения–рассуждения

Сочинение–рассуждение проверяет прежде всего умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально–смысловому типу речи – «рассуждение» и, как следствие этого, строиться по определённым композиционным законам. При этом особое внимание уделяется умению экзаменуемого аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст.



ЧАСТЬ 3

СОЧИНЕНИЕ–РАССУЖДЕНИЕ

Используя прочитанный текст из части 2, необходимо выполнить на бланке ответов № 2 ТОЛЬКО ОДНО из заданий: 9.1, 9.2 или 9.3.

Перед написанием сочинения записать номер выбранного задания: 9.1, 9.2 или 9.3.

Это письменный аргументированный ответ.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Сочинение необходимо писать аккуратно, разборчивым почерком.

Проверка задания 9.1.

Задание 9.1. Критерии оценивания сочинения–рассуждения на лингвистическую тему

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
С₁К1	Наличие обоснованного ответа	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	2
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса	1
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне	0



Русский на 5

Проверка задания 9.1.

Задание 9.1. Критерии оценивания сочинения–рассуждения на лингвистическую тему

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
С ₁ К2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , верно указав их роль в тексте	3
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , но не указал их роли в тексте, или привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , указав роль в тексте одного из них, или привёл один пример-аргумент <u>из текста</u> , указав его роль в тексте	2
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент <u>из текста</u> , не указав его роли в тексте	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, или экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста	0

Проверка задания 9.1.

Задание 9.1. Критерии оценивания сочинения–рассуждения на лингвистическую тему

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
С ₁ КЗ	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0

Проверка задания 9.1.

Задание 9.1. Критерии оценивания сочинения–рассуждения на лингвистическую тему

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
С ₁ К4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С₁К1–С₁К4		9



Русский на 5

НАЛИЧИЕ ОБОСНОВАННОГО ОТВЕТА НА ПОСТАВЛЕННЫЙ ВОПРОС

- ▶ !
- ▶ Сочинение–рассуждение на лингвистическую тему экзаменуемый может писать, опираясь как на общекультурный опыт, так и на филологические знания.
- ▶ !
- ▶ При проверке экзаменационных сочинений стоит учитывать, что девятиклассники не должны владеть специальной филологической терминологией, выходящей за рамки школьной программы. Достаточно того, что выпускник способен указать на роль языковых явлений в тексте.
- ▶ При проверке экзаменационных сочинений важно обращать внимание на так называемый «пустой» комментарий. Он представляет собою заранее выученный фрагмент, где содержится обобщенное суждение о языке, формально соотнесенное с цитатой: «В этих словах раскрывается одна из главных особенностей языка как главного средства мышления...» Такие фразы–заготовки могут быть приложены к разным высказываниям, они содержат логически правильные утверждения, включают лингвистические термины, но не являются результатом осмысленного понимания конкретного высказывания, поэтому они не могут приниматься как полноценный комментарий.
- ▶ !
- ▶ Глубина раскрытия лингвистической темы не должна влиять на оценку по критерию С₁К1.



НАЛИЧИЕ ПРИМЕРОВ–АРГУМЕНТОВ В РАБОТЕ

▶ !

- ▶ Экспертам следует учитывать соответствие приводимых примеров–аргументов тем тезисам, которые выдвинуты в сочинении. Иными словами, только такой пример считается аргументом, который действительно иллюстрирует названную функцию языкового явления.

▶ !

- ▶ Количество примеров не из прочитанного текста не может служить причиной повышения оценки по критерию C_1K2 .

▶ !

- ▶ Нельзя считать аргументами примеры, приведённые из прочитанного текста, если отсутствует тезис, который они могли бы проиллюстрировать.

ОГЭ

СМЫСЛОВАЯ ЦЕЛЬНОСТЬ, РЕЧЕВАЯ СВЯЗНОСТЬ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ СОЧИНЕНИЯ

Типичные ошибки в абзацном членении:

1. Полное отсутствие разделения сочинения на смысловые части – всё сочинение представляет собой сплошное целое, разделение на абзацы полностью отсутствует.
2. Отсутствие абзацного членения в частях сочинения. Выпускник, выделяя части сочинения: вступление, основную часть, заключение, – не обозначает при помощи абзацного членения границы смысловых частей в основной части работы.
3. Необоснованное выделение предложения или нескольких предложений из состава смысловой части.
4. Неоправданное включение предложения или нескольких предложений в смысловую часть текста.



КОМПОЗИЦИОННАЯ СТРОЙНОСТЬ РАБОТЫ



Проверка задания 9.2

Критерии оценивания сочинения–рассуждения на тему, связанную с анализом текста

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
С₂К1	Понимание смысла фрагмента текста	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	2
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил одну ошибку в его интерпретации	1
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	0



Русский на 5

Проверка задания 9.2

Критерии оценивания сочинения–рассуждения на тему, связанную с анализом текста

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
С₂К2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> два примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> один пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, или экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть	0



Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то оно оценивается нулём баллов по всем критериям проверки (С₂К1–С₂К4;ГК1–ГК4;ФК1).

Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются на основании проверки изложения и сочинения в целом (с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок).

Удачи на экзамене!!!



ПОНИМАНИЕ СМЫСЛА ФРАГМЕНТА ТЕКСТА



!

- ▶ Принципы работы экспертов с критериями сочинения–рассуждения на основе интерпретации фрагмента текста те же, что и при проверке сочинения–рассуждения на лингвистическую тему. Необходимо обратить особое внимание проверяющих лишь на то, что экзаменуемый должен объяснить смысл предложенного в задании фрагмента, опираясь на понимание всего текста в целом, но не выходя за его рамки.



!

- ▶ При оценивании не учитывается полнота раскрытия смысла данного фрагмента. Это значит, что, если в указанной в задании части текста содержится несколько аспектов смысла, экзаменуемый может выбрать по своему усмотрению только один или некоторые из них и прокомментировать.

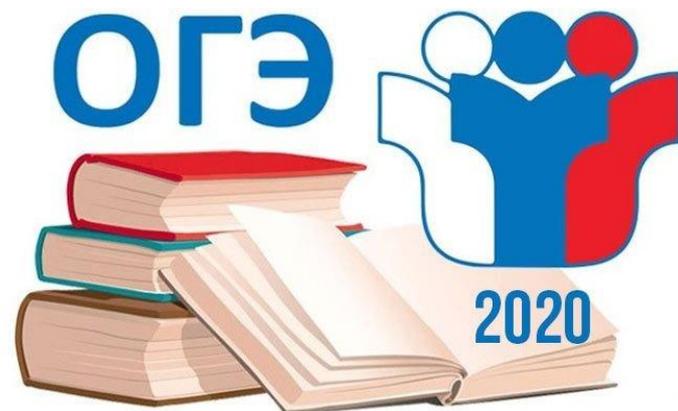


!

- ▶ Верное понимание смысла фрагмента (хотя бы в одном его аспекте) в контексте всего текста – достаточное основание для выставления высшей оценки по данному критерию.

НАЛИЧИЕ ПРИМЕРОВ-АРГУМЕНТОВ В РАБОТЕ

- ▶ !
- ▶ В работе экзаменуемого может быть несколько цитат из текста или ссылок на него, однако не все из них должны считаться аргументами. Аргументом является только такая цитата или ссылка, которая подтверждает, обосновывает мысли и утверждения экзаменуемого, объясняющие смысл приведённого в задании фрагмента.
- ▶ !
- ▶ Цитата, смысл которой нужно объяснить в сочинении, не может служить аргументом для этого объяснения.



Способы толкования значения слова

1. Перечисление основных признаков, составляющих понятие.

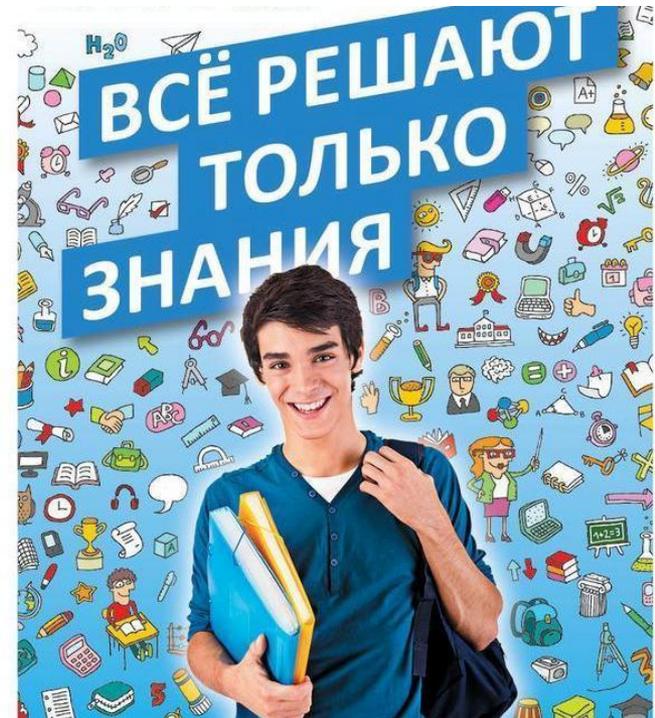
Доброта – это душевное расположение к людям, стремление делать добро другим.

2. Перечисление синонимов.

Человечность – это внимательность, чуткость, гуманность.

3. Указание на типичные качества характера, поступки людей, в которых проявляется понятие.

Человечность – это готовность помогать людям, не обижать их словом и делом, понимать и прощать чужие слабости.



Проверка задания 9.3.

Критерии оценивания задания 9.3

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	Баллы
С ₃ К1	Толкование значения слова	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0



Проверка задания 9.3.

Критерии оценивания задания 9.3

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	Баллы
С ₃ К2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0



Русский на 5

Толкование значения слова

Понятия, заключающие в себе ценностный смысл, зачастую не имеют однозначного толкования, поэтому необходимо учитывать, что экзаменуемый может создавать определения, используя для этого различные способы:

- 1) классическая дефиниция, когда понятие определяется через родовые и видовые признаки;*
- 2) описание, когда перечисляются свойства и признаки данного понятия;*
- 3) характеристика, когда приводятся наиболее яркие, существенные признаки данного понятия;*
- 4) сравнение, когда данное понятие соотносится с какими-либо понятиями, похожими на него;*
- 5) различение, когда содержание данного понятия определяется указанием на различия в сравнении с другими понятиями.*

В любом случае экзаменуемый должен раскрыть содержание понятия, то есть определить его существенные признаки.

Экзаменуемый должен рассмотреть ценностное понятие, содержание которого нельзя раскрыть, если сформулировать только его словарное значение, не поясняя его, не переводя его в поле личностных смыслов. Именно этим объясняется значимость комментария для оценивания по данному критерию.

Комментарий может строиться на развитии различных СМЫСЛОВЫХ ЛИНИЙ:

- 1) раскрытие актуальности рассматриваемой ценности;
- 2) вычленение в содержательном комплексе понятия наиболее значимого аспекта;
- 3) анализ смысловой многозначности понятия, адекватной сложной многомерности обозначенного явления действительности;
- 4) противопоставление (соотнесение) с другими словами для выявления смысловой сущности предложенного понятия.

Независимо от того, какой именно комментарий предложит учащийся, определяющими являются следующие моменты:

- 1) толкование понятия в русле его реального значения, отражающее личностно окрашенное понимание;
- 2) содержательная направленность комментария на объяснение предложенного понятия, раскрытие его смысла.

Эти два момента и определяют цель, логику и способы развертывания сочинения.



Внимание!

- ▶ При оценивании этого речевого действия следует также учитывать, что определение понятия может выступать и как генеральный тезис, который будет обосновываться материалом исходного текста, и как конечный результат осмысления тех жизненных противоречий, которые рассмотрены автором.
- ▶ **!**
- ▶ Ценностные понятия в силу своей отвлеченности представляют серьезную трудность для толкования, поэтому 0 баллов не следует ставить за работу, где дано определение хотя и неполное, но комментарий раскрывает, объясняет содержание данного понятия.
- ▶ При анализе сочинения указанные параметры помогут более точно определить качество аргументации.



Наличие примеров–аргументов

При оценивании следует учитывать как минимум три параметра, определяющих качество аргументации:

- 1) логическую точность, которая проявляется в том, что приведенный пример подтверждает истинность сделанного утверждения или является посылкой для вывода. Этот параметр требует проверки логической связи между разными смысловыми частями текста;
- 2) содержательную полноту, которая требуется для того, чтобы приведенный пример содержал объем информации, достаточный для подтверждения тезиса;
- 3) структурно–смысловую функциональность, которая предполагает, во–первых, определенное место данного фрагмента в композиции текста, во–вторых, использование специфических лексико–грамматических средств, сигнализирующих о цели этого фрагмента.



Внимание!

Очевидно, что под жизненным опытом следует понимать все богатство личного опыта, которое может быть актуализировано для решения речевой задачи – обосновать справедливость тезиса. Жизненный опыт включает в себя примеры из художественных произведений, научной литературы, кинофильмов, факты общественной и личной жизни. Проверяющие очень часто используют спонтанную индикацию аргументов, полагая, что примеры из художественных произведений «вешают» больше, чем примеры из кинофильмов или факты из личной жизни. Важно понимать, что качество аргумента, его доказательная сила определяются не тем, из какого источника он взят, а тем, в какой мере он реализует свою смысловую функцию.



Оценка грамотности и фактической точности речи (Задания 1; Задания 9)

Критерии грамотности и фактической точности речи

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки.	2
	Допущено 2–3 ошибки.	1
	Допущено 4 и более ошибки.	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	2
	Допущено 3–4 ошибки.	1
	Допущено 5 и более ошибок.	0

Критерии грамотности и фактической точности речи

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка.	2
	Допущено 2 ошибки.	1
	Допущено 3 и более ошибок.	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	2
	Допущено 3–4 ошибки.	1
	Допущено 5 и более ошибок.	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.	2
	Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов.	1
	Допущено 2 и более ошибок в изложении материала или в употреблении терминов.	0
Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4		10

Внимание!

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать объём изложения и сочинения.

Указанные в таблице нормативы применяются для проверки и оценки изложения и сочинения, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём сочинения и изложения составляет 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится больше 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена 1 негрубая ошибка;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена 1 негрубая ошибка;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в изложении и сочинении в целом насчитывается менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Если ученик выполнил только один вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

– если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице 4;

– если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится более 1 балла (см. выше);

– если в работе менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.



Современные нормы правописания кодифицированы в следующих справочниках и словарях:

- Букчина Б.З., Сазонова И.К., Чельцова Л.К. Орфографический словарь русского языка. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2010. (А также последующие издания.)
- Орфографический словарь русского языка / Акад. наук СССР. Ин-т языкознания. – М. : ГИС, 1956. (Словарь был переиздан более 30 раз. Издания 5-е, 13-е, 29-е публиковались с изменениями и дополнениями.)
- Правила русской орфографии и пунктуации : полный академический справочник / РАН, Отделение историко-филол. наук, Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – М. : Эксмо, 2006. (А также последующие издания.)
- Правила русской орфографии и пунктуации : Утв. Акад. наук СССР, М-вом высш. образования СССР и М-вом просвещения РСФСР. – М. : Учпедгиз, 1956. (А также издания 1957 и 1962 гг.)
- Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию и литературной правке. (Издания разных лет.)
- Русский орфографический словарь : около 200 000 слов / РАН ; Ин-т русского языка им. В. В. Виноградова / Под ред. В. В. Лопатина, О. Е. Ивановой. – Изд. 4-е, испр. и доп. – М. : АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2013.



Написания, для которых менялись орфографические рекомендации:

- ▶ *бог / Бог*
- ▶ *водноспортивный / водно-спортивный*
- ▶ *вторая мировая война / Вторая мировая война*
- ▶ *деланный / деланый* (в знач. неестественный, ненатуральный: *делан(н)ая улыбка*)
- ▶ *естественно-научный / естественнонаучный*
- ▶ *заполдень / за полдень*
- ▶ *заполночь / за полночь*
- ▶ *зорянка / зарянка* (птица)
- ▶ *как-то / как то* (перед перечислением, напр.: *Осторогою бьется крупная рыба, как(-)то: щуки, сомы, жерехи, судаки.*)
- ▶ *лироэпический / лиро-эпический*
- ▶ *масленица / Масленица*
- ▶ *масс-культура / масскультура*
- ▶ *масс-медиа / массмедиа*
- ▶ *мелочовка / мелочевка*
- ▶ *народнопоэтический / народно-поэтический*
- ▶ *народнохозяйственный / народно-хозяйственный*
- ▶ *не сегодня-завтра / не сегодня завтра*
- ▶ *невзирая на лица / не взирая на лица*
- ▶ *непрошенный* (прил.)
- ▶ *первобытнообщинный / первобытно-общинный*
- ▶ *плащевка / плащовка*
- ▶ *плейер / плеер*
- ▶ *рождество / Рождество*
- ▶ *интернет/Интернет*
- ▶ *розыскник / разыскник*
- ▶ *розыскной / разыскной*
- ▶ *считанный / считаный* (в знач. малый по количеству: *считан(н)ые минуты*)
- ▶ *церковнославянский / церковно-славянский*
- ▶ *черно-бурый / чернобурый*



Написания, регулируемые орфографическими правилами, в которые были внесены изменения

Правила русской орфографии и пунктуации : Утв. Акад. наук СССР, М-вом высш. образования СССР и М-вом просвещения РСФСР. – М. : Учпедгиз, 1956. (А также издания 1957 и 1962 гг.)

§ 40. В сущ. мужского и среднего рода в предл. пад. и в сущ. женского рода на *-а (-я)* в дат. и предл. пад. ед. ч. пишется в неударяемом положении *и* только в том случае, если ему предшествует тоже *и*, например: *о гении, о Кии, в «Вии», по реке Бии...*

§ 79, п. 14. Примечание 1. Между определяемым словом и стоящим перед ним однословным приложением, которое может быть приравнено по значению к прилагательному, дефис не пишется, напр.: *красавец сынишка.*

Правила русской орфографии и пунктуации : полный академический справочник / РАН, Отделение историко-филол. наук, Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – М. : Эксмо, 2006. (А также последующие издания.)

§ 71, п. 2. Немногочисленные сущ. на *-ий, -ия* с односложной основой имеют в указанных падежах в безударном положении по общему правилу окончание *-е*. Перечень таких слов: *змий — о змие, кий — о кие* (вариант: *о кие́*), *Кий* (легендарный основатель Киева) — *о Кие, чий* (растение) — *о чие, «Вии» — в «Вие», ... Бия (река) — по Бие...*

§ 120. Следующие разряды сущ. и сочетания сущ. пишутся через дефис <...>
в) сочетания с однословными приложениями, предшествующими определяемому слову, напр.: *старик-отец, красавица-дочка, умница-сын, герой-лётчик...*

- В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 № 1394 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31206):
 - «48. Экзаменационные работы проверяются **двумя экспертами**. По результатам проверки эксперты **независимо друг от друга** выставляют **баллы** за проверку задания **1 и 15** экзаменационной работы...
- В случае существенного **расхождения в баллах**, выставленных **двумя экспертами**, назначается **третья проверка**. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.
- **ТРЕТИЙ ЭКСПЕРТ** назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.
 - Третьему эксперту предоставляется **информация** о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося.
 - **Баллы, выставленные третьим экспертом, являются ОКОНЧАТЕЛЬНЫМИ».**





Главная

О нас ▼

ЕГЭ и ГВЭ-11 ▼

ОГЭ и ГВЭ-9 ▼

Поиск документов

Мероприятия

Главная » Открытый банк заданий ОГЭ

Нормативно-правовые документы

Демоверсии, спецификации, кодификаторы

Для предметных комиссий субъектов РФ

Аналитические и методические материалы

Для выпускников

ГВЭ

Открытый банк заданий ОГЭ

Открытый банк заданий ОГЭ

РУССКИЙ ЯЗЫК

МАТЕМАТИКА

ФИЗИКА

ХИМИЯ

ИНФОРМАТИКА и ИКТ

БИОЛОГИЯ

ИСТОРИЯ

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

ГЕОГРАФИЯ

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК

ИСПАНСКИЙ ЯЗЫК

ЛИТЕРАТУРА

Интернет-ресурсы для подготовки к ГИА по русскому языку

- <http://www.ege.edu.ru/> - официальный информационный портал единого государственного экзамена (есть возможность пройти онлайн-тестирование)
- <http://fipi.ru> – сайт ФИПИ



ФИПИ

СПАСИБО

ЗА ВНИМАНИЕ!

