

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

---

ОТДЕЛ ФИЛОЛОГИИ И ИСКУССТВА

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

для учителей русского языка и литературы общеобразовательных организаций  
Ростовской области по подготовке обучающихся к проведению ГИА-9  
в 2021/2022 учебном году в соответствии с ФГОС

*Л.В. Курьянова,  
методист отдела филологии и искусства*

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму Государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения Государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 189/1513.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

## **Краткая характеристика КИМ по предмету «Русский язык»**

В соответствии с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего образования в содержании КИМ ОГЭ по русскому языку, как и в ЕГЭ по этому предмету, нашел отражение компетентностный подход.

ОГЭ по русскому языку направлен на проверку лингвистических компетенций обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). Следует подчеркнуть, что степень сформированности языковой компетенции выпускника зависит от умений и навыков, связанных с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных). Коммуникативная компетенция проверяется в ОГЭ по русскому языку на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

КИМ ОГЭ по русскому языку построен с учетом вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

В экзаменационной работе 2022 года отсутствуют изменения структуры и содержания КИМ по сравнению с 2021 годом. Последние изменения в КИМ по русскому языку произошли в 2020 году, когда в связи с пандемией были отменены выпускные экзамены в 9-х классах. Тогда были приняты следующие изменения:

Количество заданий уменьшилось с 15 до 9, а максимальный первичный балл снизился с 39 до 33.

Первая часть работы – изложение – перестала быть связанной с содержанием заданий второй и третьей части. Также для изложения стали предлагаться тексты различных жанров: путевые заметки, записки, очерк, рецензия, дневник. Во второй части количество заданий сократилось, однако они по-прежнему предполагали анализ слов, предложений и текстов.

В части 2 работы дано семь заданий: четыре задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ. На материале текста выполняются три задания (6–8) второй части работы. Они проверяют глубину и точность понимания содержания текста, позволяют выявить уровень

постижения школьниками культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; анализ изученных средств выразительности речи. За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Оценка ответа к заданию части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, как уже сказано выше, – 33.

### **Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Русский язык» в 2021 году и в динамике**

Количественные результаты участников ОГЭ по русскому языку в Ростовской области в 2021 году в сравнении с 2018 и 2019 годами показывают, что:

– количество обучающихся, получивших отметку «2», в 2019 году (1, 28 %) увеличилось по сравнению с 2018 г. (0,69 %), вместе с тем, в 2021 году этот результат значительно увеличился (4, 19 %);

– увеличилось в 2021 г. количество выпускников, получивших отметку «3»: в 2018 г. – 32,70 %; в 2019 г. – 31,45 % (здесь наблюдалось уменьшение данного количества); в 2021 г. – 33, 69 % ;

– уменьшилось количество получивших отметку «4» в 2019 г. (35,49 %) по сравнению с 2018 г. (36,08 %), но в 2021 г. это количество увеличилось (37, 80 %).

При этом наблюдается также отрицательная динамика количества выпускников, получивших отметку «5»: в 2018 г. – 30,53 %; в 2019 г. – 31,78 % (здесь видно увеличение показателей); но в 2021 г. – 24, 32 % (значительное уменьшение).

Данную ситуацию можно объяснить тем, что в КИМ ОГЭ по русскому языку в 2021 году по сравнению с 2018 и 2019 годами были внесены принципиальные изменения. Заданий тестовой формы в КИМ 2021 года стало меньше, но они стали значительно сложнее.

## **Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы**

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы участник экзамена получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Оценка ответа к заданию части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

### **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ по русскому языку в 2021 году выпускниками Ростовской области позволяет говорить в целом о достаточном уровне их подготовки по русскому языку за курс основной школы.

С написанием сжатого изложения справилось абсолютное большинство девятиклассников с высокими результатами обучения, получивших на экзамене отметки «4» и «5». Они сумели в основном правильно передать содержание прослушанного текста, выделить главную информацию, построить свой текст на основе прослушанного, используя более или менее удачно один или несколько приемов сжатия. Выпускники, получившие на экзамене отметки «2» и «3», удовлетворительно справились с написанием сжатого изложения.

При выполнении тестовой части работы можно выделить следующие причины затруднений выпускников основной школы:

– ограниченность словарного запаса мало читающих (или вовсе не читающих) девятиклассников;

– объективные трудности изучения грамматики и орфографии: усвоение опознавательных признаков частей речи и применение к ним правил орфографии;

– недостаточный уровень сформированности рефлексивных умений.

С третьей частью работы – написанием сочинения – справилось большинство выпускников, многие из которых выбирали модель 9.3. В этом учебном году минимальное количество девятиклассников не приступили к выполнению данного задания.

В результате анализа количественных показателей выпускников Ростовской области сложными стали задания базового уровня 2, 5, 7 и ГК2, проверяющие освоение определенных тем.

В задании 2 на тему «Синтаксический анализ» низкие результаты по группам распределились следующим образом: «2» – 7,91%; «3» – 29,50%; «4» – 30,90 %, «5» 55,84 %).

Типичные ошибки при выполнении данного задания связаны с недостаточно развитыми умениями:

- разграничивать простые предложения, осложнённые однородными членами, и сложносочинённые предложения;
- квалифицировать сложноподчинённые предложения с придаточными, находящимися в препозиции;
- находить однородные сказуемые;
- отделять распространённые предложения от нераспространённых;
- обнаруживать различные типы односоставных предложений в составе сложного предложения;
- находить двусоставные предложения в конструкциях, содержащих тире между подлежащим и сказуемым;
- определять грамматические основы в сложных случаях (нетрадиционные формы выражения подлежащего, составные типы сказуемых);
- обнаруживать сложноподчинённые предложения с разными типами придаточных;
- определять предложения с разными видами передачи чужой речи.

Затруднения выпускников при выполнении задания 2 связаны с синтаксисом простого, простого осложнённого и сложного предложения. Их можно объяснить тем, что проверяемые в них темы изучались в курсе элементарного и системного синтаксиса в течение всего курса 5-9 классов и представляют собой большой теоретико-практический объём.

Чтобы устранить допускаемые выпускниками ошибки при выполнении данного задания, необходимо помнить о некоторых его условиях. Это задание выполняется на основе небольшого текста, состоящего из пяти предложений, и проверяет умения:

- определять грамматическую основу предложения;
- опознавать способы выражения подлежащего и сказуемого, виды второстепенных членов предложения;
- находить обособленные члены предложения;
- определять виды связи простых предложений в составе сложных;
- находить конструкции, которые не являются членами предложения
- определять типы придаточных предложений и др.

В задании 2 из пяти данных утверждений только два могут быть верными. Следует помнить о том, что анализ любого предложения нужно начинать с определения грамматической основы. При этом можно помочь себе, применив графические обозначения. После этого можно переходить к тому синтаксическому явлению, которое звучит в утверждении и внимательно читать предложения текста.

В задании 5 на тему «Орфографический анализ» низкие результаты по группам распределились следующим образом: «2» – 9,18 %; «3» – 32,94 %; «4» – 36,00 %, «5» – 63,71 %).

Типичными затруднениями при выполнении данного задания стали ошибки в квалифицировании следующих орфографических правил:

- правописание сложных прилагательных;
- правописание НЕ и НИ с разными частями речи;
- правописание суффиксов действительных и страдательных причастий;
- правописание безударных гласных в корне слова;
- правописание Ъ и Ь в различных грамматических формах;
- написание непроизносимой согласной в корне слова;
- трудные случаи написания окончаний существительных (в том числе на -ИЙ; -ИЯ; -ИЕ).

Затруднения выпускников при выполнении задания 5 связаны с тем, что основные орфографические правила изучались девятиклассниками в 5-7 классах, а внимание к этим темам в курсе изучения синтаксиса в 8-9 классах уделяется не должным образом.

Для устранения типичных ошибок, связанных с этим заданием, необходимо помнить об основных умениях, которые требуется сформировать и развивать у обучающихся:

- проводить орфографический анализ;
- находить орфограммы и применять правила написания слов с орфограммами;
- применять на письме правила переноса слов;
- соблюдать орфографические нормы в письменной речи.

Орфографические правила изучаются в школе с первого класса и содержат изложение закономерностей правописания всех частей речи во всех формах их употребления. В школе изучается много орфографических правил, и их сознательное применение требует умения проводить фонетический, морфемный и словообразовательный (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов. Эти умения требуются не только при выполнении задания 5, но и при написании изложения и сочинения. Выполняя задание 5, обучающемуся необходимо работать с каждым примером отдельно, а не выбирать ответы наугад.

В задании 7 на тему «Анализ средств выразительности» низкие результаты продемонстрировали участники ОГЭ по русскому языку всех групп: «2» – 10,91 %; «3» – 40,88 %; «4» – 48,71 %; «5» – 71,26 %.

Типичным затруднением при выполнении данного задания стало обнаружение в тексте (отдельных предложениях) лексических средств выразительности (фразеологизма) и некоторых тропов (олицетворения).

Затруднения при выполнении задания 7 у обучающихся наблюдались в связи с тем, что эта тема связана в большей мере со школьным курсом литературы, а на уроках русского языка ей уделяется меньше внимания, её можно рассматривать как факультативный элемент лингвистического образования.

Для устранения типичных ошибок, связанных с этим заданием, необходимо помнить об основных умениях, которые требуется сформировать и развивать у обучающихся:

- анализировать основные виды выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гиперболла, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы, литота) в речи;

- уместно использовать фразеологические обороты в речи;

- корректно и оправданно употреблять междометия для выражения эмоций, этикетных формул.

Анализ выразительных средств текста – один из наиболее сложных видов языкового анализа. Следует подчеркнуть, что такая «поверка алгеброй гармонии» даёт возможность не только выявить оригинальность и неповторимость текста, но и лучше понять его содержание.

Задание 7 в экзаменационной работе проверяет умение определять наиболее типичные языковые средства, которыми пользуется автор текста, прочитанного обучающимися, чтобы более точно и выразительно передать свои мысли и чувства. Необходимо напомнить, что это одно из самых сложных заданий экзаменационной работы. Чтобы правильно выполнить это задание, необходимо уделять должное внимание изучению теории литературы в курсе русского языка (определения, разновидности, функции средств выразительности).

Низкие показатели освоения темы «Соблюдение пунктуационных норм» (критерий ГК2) продемонстрировали все группы участников ОГЭ по русскому языку в Ростовской области («2» – 6,19 %, «3» – 17,57 %, «4» – 52,58 %) за исключением тех, кто получил отметку «5» (89,13 %).

Типичными пунктуационными ошибками при выполнении заданий с развёрнутым ответом (изложении и сочинении) стали следующие:

- неправильное выделение вводных слов и обособленных членов предложения (в основном причастных и деепричастных оборотов);

- неверная расстановка знаков препинания в сложноподчинённых предложениях (особенно, если придаточное предложение находится в интерпозиции по отношению к главному);

- неразличение предложений с однородными членами и сложносочинённых предложений;

- ошибки в оформлении цитат, прямой речи.

Критерий ГК2 традиционно считается проблемным при выполнении заданий с развёрнутым ответом у выпускников. Несмотря на то, что в этом учебном году процентные показатели по нему были несколько выше, чем в 2019 году, пунктуационная грамотность по-прежнему вызывает затруднения у обучающихся. Связано это и с большим объёмом знаний по пунктуации, которым должны владеть школьники, и с тем фактом, что при проверке детских работ формата ОГЭ не учитывается такой показатель, связанный с пунктуацией, как однотипные ошибки (в отличие от оценки орфографии).

Правильная расстановка знаков препинания всегда вызывает определённые трудности у обучающихся. Для преодоления этих трудностей рекомендуется следующий порядок (алгоритм) в организации обучения проверке воспроизведённого или созданного обучающимися текста: следует сначала внимательно прочитать предложение, понять, о чём говорится в предложении; определить синтаксическую структуру предложения (определить грамматическую основу предложения, количество грамматических основ, наличие второстепенных членов предложения; обособленных членов предложения и т.д.). Трудности в пунктуации связаны, как правило, с неумением определять грамматическую основу предложения. А это одно из основополагающих, базовых умений в области синтаксиса, чрезвычайно важное для постижения структуры предложения, а следовательно, для овладения пунктуационными нормами.

Относительно низкие показатели освоения темы «Соблюдение орфографических норм» (критерий ГК1) выявлены у всех групп выпускников Ростовской области (от 6,28 % до 66,99 %), кроме получивших отметку «5» – 93,83 %.

Типичными орфографическими ошибками при выполнении заданий с развёрнутым ответом (изложения и сочинения) стали следующие:

- правописание Н и НН в суффиксах прилагательных, причастий и наречий;
- правописание наречий;
- правописание суффиксов существительных и прилагательных;
- правописание личных окончаний глаголов;
- слитное, раздельное и дефисное написание слов.

Для предупреждения орфографических ошибок рекомендуется следующий порядок (алгоритм) в организации обучения проверке воспроизведённого или созданного текста:

- провести орфографический анализ слова, который подразумевает не только знание всех правил орфографии, но и умение применить правило;
- найти причину того или иного написания слова;
- правильно определить части речи и части слова (то есть произвести морфологический и морфемный анализ слова);
- определить его лексическое значение.

На экзамене справиться с этой непростой задачей выпускникам помогает разрешение пользоваться орфографическим словарём.

В задании 3 по теме «Пунктуационный анализ» выпускники показали также относительно низкие результаты (от 9, 38 % у получивших отметку «2» до 59, 98 % у получивших отметку «4»). Достаточно высокие результаты по данному заданию продемонстрировали только обучающиеся, получившие за всю работу отметку «5» (87, 91 %).

Типичными затруднениями при выполнении данного задания стали ошибки в обнаружении места постановки знаков препинания, связанных со следующими пунктуационными правилами:

- употребление тире между подлежащим и сказуемым;
- выбор знака препинания при оформлении предложения с однородными членами (в том числе с обобщающими словами);
- выбор знака препинания в предложениях с обособленными членами (в случаях с причастным или деепричастным оборотами);
- постановка запятой в предложениях со сравнительным оборотом.

Затруднения при выполнении данного задания связаны, прежде всего, с тем, что это задание нового формата, которое включает в себя абсолютно всю пунктуацию, которую школьники изучали на протяжении всего обучения. Оно также представлено в форме небольшого текста, в котором пропущены знаки препинания. На месте возможных знаков препинания стоят цифры, и нужно выписать только те, которые соответствуют пунктуационному оформлению предложения. В среднем таких цифр может быть около 10.

Правильная расстановка знаков препинания всегда вызывает определённые трудности, поэтому необходимо обучать школьников алгоритму действий, о котором говорилось выше в связи с типичными ошибками, связанными с оценкой практической грамотности по критерию ГК2. Не удивительно, что эти два элемента содержания КИМ так похожи друг на друга, несмотря на то, что один из них связан с рецептивными умениями, а другой – с перцептивными. Умения находить правильное место постановки знака препинания в готовом тексте и безошибочно употреблять знаки препинания в воспроизведённом или самостоятельно созданном тексте, несомненно, коррелируют между собой.

Однако задание 3 предполагает, в отличие от практической пунктуационной грамотности, внимательное прочтение условия этого задания (постановку какого пунктуационного знака обучающимся предстоит проанализировать). Для успешного выполнения этого задания понадобятся также умения по синтаксису, важнейшим из которых является умение определять грамматическую основу предложения, а кроме этого, умение пользоваться знаком препинания в соответствии с пунктуационными правилами.

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

***Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным***

Высокий уровень достижения результатов в области коммуникативной компетентности продемонстрировали участники ОГЭ по русскому языку в 2021 году в Ростовской области при выполнении заданий базового уровня, связанных с развёрнутым ответом: проверяющих содержание изложения, фактическую точность письменной речи, наличие обоснованного ответа \ понимание смысла фрагмента текста \ толкование значения слова, композиционную стройность текста, сжатие исходного текста, и задания с кратким ответом, проверяющего требование ФГОС «Синтаксический анализ (определение главного и зависимого слова в словосочетании)». Это является положительным результатом всех участников ОГЭ по русскому языку.

***Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным***

Подводя итоги, можно сделать вывод, что отрицательные результаты всех участников ОГЭ по русскому языку в Ростовской области можно рассматривать как ресурсы повышения качества школьного филологического образования. Это связано с преодолением типичных ошибок, допущенных выпускниками при выполнении заданий КИМ ОГЭ по русскому языку в 2021 году, на основе совершенствования методики преподавания русского языка в основной школе по следующим учебным элементам (на базовом уровне):

- простое предложение;
- осложнённое простое предложение;
- пунктуационный анализ. Знаки препинания в простом осложнённом, сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях;
- синтаксический анализ сложного предложения;
- сложные предложения с разными видами связи между частями;
- соблюдение пунктуационных норм;
- выразительные средства фонетики, лексики, фразеологии и синтаксиса;
- предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения;
- тире между подлежащим и сказуемым;
- квалификация орфограмм; соблюдение орфографических норм.

***Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет***

Так как в 2020 году в связи с пандемией были отменены экзамены для обучающихся 9-х классов, необходимо при анализе КИМ по русскому языку 2021 года иметь в виду те изменения, которые произошли в КИМ по русскому языку 2020 года и изло-

жены в демоверсии, кодификаторе и спецификации. В 2020 г. было изменено количество заданий в экзаменационной работе по русскому языку с 15 до 9, изменён первичный балл за выполнение работы с 39 до 33. Сохранены задание 1 (изложение) и альтернативные задания (9.1, 9.2, 9.3), система оценивания ответов на них. При этом изменилась жанровая специфика текста для изложения (могли быть предложены тексты различных жанров (путевые заметки, записки, очерк, рецензия, дневник и т.д.)).

Экзаменационная работа предполагала выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Для этого в части 2 работы было дано 7 заданий: 4 задания (задания 2–5) проверяли умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 3 задания (задания 6–8) были нацелены на анализ текста, а именно: проверяли глубину и точность понимания содержания текста; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи.

С учетом требований ФГОС ООО во все КИМ ОГЭ – 2020 внесены соответствующие изменения, а именно:

- усилен практический характер заданий;
- введены новые задания, в которых акцент сделан на проверку достижения предусмотренных ФГОС результатов обучения;
- введены задания, проверяющие умения осуществлять информационный поиск, анализировать информацию, представленную в разных формах, применять знания для решения различных познавательных, практических и коммуникативных задач, способность обучающихся формулировать и аргументировать свое мнение, рассуждать на определенные темы.

### ***Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ростовской области***

Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок при выполнении 2 задания ОГЭ по русскому языку могут быть следующие: синтаксис предъявляет к учителю особые требования. Если при изучении орфографических правил необходима работа памяти, то с синтаксисом и пунктуацией необходимо понимание. В связи с этим главная задача учителя – не допускать разрыва между теоретическими сведениями и живым чувством родного языка. Понимание синтаксической логики должно естественно вырастать из наблюдений за языком, из собственной языковой практики.

Важной задачей современной методики обучения орфографии является исследование особенностей формирования у обучающихся осознанных, прочных умений и навыков. Решение этой задачи тесно связано с учётом специфики памяти. В связи с этим и возникают проблемы при выполнении задания 5 в КИМ ОГЭ в 2021 году по русскому языку.

Психологи в зависимости от особенностей запоминания и сохранения в памяти усвоенного условно делят людей на четыре группы:

- быстро и прочно запоминающие, медленно забывающие (хорошая память);

- быстро, но непрочно усваивающие, скоро забывающие материал;
- медленно запоминающие, но долго сохраняющие в памяти усвоенное;
- медленно усваивающие и быстро забывающие (очень слабая память).

Быстрому и прочному запоминанию изучаемого материала способствуют следующие факторы:

- интерес к тому, что надлежит запомнить, и внимание к изучаемому в процессе усвоения и воспроизведения материала;
- эмоциональный импульс; лучше запоминается та информация, усвоение которой сопровождается чувством радости, позитивными эмоциями;
- понимание того, что заучивается;
- соединение процесса запоминания с активной мыслительной деятельностью человека (обучающиеся сравнивают, обобщают, формулируют выводы);
- учёт и использование знаний, усвоенных ранее (установление внутренней связи с ранее изученным);
- настойчивость, упорство в работе, стремление добиться полного и прочного запоминания.

Одним обучающимся для запоминания необходимо самим увидеть предмет, его изображение или прочитать о нём. Это зрительный тип памяти.

Другие обучающиеся лучше воспринимают информацию на слух, они слышат голос читающего. Это слуховой тип памяти.

Для третьих характерно то, что процесс запоминания они сопровождают записью. Это двигательный, моторный тип памяти.

Многие обучающиеся обладают смешанным типом памяти, то есть запоминают материал на основе увиденного, услышанного и записанного.

Вопросам изучения средств выразительности языка в 5–9 классах обычно отводится второстепенная роль. Традиционно работа над выразительными средствами языка сводится к проведению элементарного анализа художественного текста на уроках литературы. При этом анализ является не столько формой обучения, сколько формой проверки. Возможно, поэтому задание 7, связанное с анализом языковых средств выразительности, вызывает затруднения у большинства обучающихся.

Нужно заметить, что обучающиеся часто не понимают важности умения находить в тексте средства речевой выразительности, а овладение знаниями о средствах выразительности языка способствует совершенствованию важных для обучающихся компетенций: языковой, коммуникативной. Кроме того, без навыка видеть изобразительно-выразительные средства в тексте, определять их роль невозможно до конца постичь авторский замысел, разобраться в тех смысловых акцентах, которые помогают выявить авторскую позицию, а значит, адекватно воспринять художественный текст.

Систематическая работа по изучению выразительных средств языка способствует формированию эстетического, языкового вкуса школьников, знакомит с метафоричностью речи, обогащает их собственную речь.

Интеграции синтаксических норм и пунктуационных правил посвящено задание 3 КИМ по русскому языку 2021 года. Оно предполагает сформированность у обучающихся следующих основных умений:

- проводить пунктуационный анализ предложения и текста;
- применять правила постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.

Задание 3 нацелено на проверку умения применять теоретические знания по синтаксису на практике – при расстановке знаков препинания в предложении. Для анализа предлагается текст, состоящий из трёх предложений. На местах пропусков необходимо расставить знаки препинания, а в ответе записать те цифры, на месте которых стоит тот знак препинания, который указан в формулировке задания. Это задание нового формата, и по этой причине вызывает у выпускников некоторые затруднения.

Практическая грамотность всегда являлась показателем достижения высокого уровня качества лингвистического образования. Поэтому не случайно, если по критериям ГК1–ГК4 выпускник набирает менее 4 баллов, то за всю работу ему выставляется отметка «3». И это несмотря на то, что общее количество набранных баллов дает основание поставить отметку «4» (с отметкой «5» вопрос об итоговой отметке решается так же, но обучающийся уже должен набрать по критериям ГК1–ГК4 не менее 6 баллов).

Проблема повышения грамотности обучающихся связана с рядом противоречий:

- между имеющимися у обучающихся теоретическими знаниями, полученными на уроках русского языка, и уровнем орфографических и пунктуационных умений и навыков обучающихся;
- между необходимостью формирования прочных орфографических умений и навыков и большим объемом теоретических сведений, которые обучающиеся должны помнить, объясняя условия выбора орфограммы и знаков препинания;
- между высоким уровнем содержания курса русского языка в 5– 9-х классах и необходимостью правильного решения вопросов преемственности между начальным и средним звеном.

Для оценки сложившегося положения в обучении правописанию можно отметить ряд отрицательных факторов:

- понижение уровня чтения, особенно самостоятельного; статистика фиксирует в последние годы существенное снижение у школьников читательского интереса. Если высокую культуру чтения считать фактором грамотного письма, то ее снижение – одна из причин неблагополучия в правописании;
- несомненное понижение уровня познавательного интереса обучающихся; система правил трудна, не всегда осмысленна, нередко предстает перед обучающимися как набор разрозненных правил, мало связанных между собой, не имеющих единого обоснования и поэтому трудных.

Анализ содержания заданий, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, позволяет говорить о недостаточном уровне сформированности умений:

- самостоятельно пополнять свой словарный запас, осознанно пользоваться средствами языка для выражения собственных мыслей и чувств;
- разграничивать части речи и связанные с ними орфографические и синтаксические явления;
- выявлять в тексте примеры речевых реализаций типовых синтаксических моделей;
- пользоваться средствами синтаксической синонимии;
- пользоваться орфографическими словарями для предупреждения и исправления ошибок в письменной речи.

При подготовке к ОГЭ важно усвоить главное: в экзаменационной работе нет материала, который бы выходил за пределы школьных учебников и программ. Поэтому обучающихся следует готовить, используя учебники, по которым они обучались в школе. Можно также использовать дополнительные материалы при подготовке. Пособия для подготовки к экзамену учитель и его ученики могут выбрать самостоятельно. Безусловно, особое внимание стоит уделить тем заданиям, которые вызывают у школьников затруднения.

При подготовке к экзамену по русскому языку обучающимся и их учителям могут быть полезны следующие ресурсы, ссылки на которые можно найти в специализированном разделе сайта ФГБНУ «ФИПИ» или по ссылке <http://fipi.ru/materials>:

- Официальный информационный портал государственной итоговой аттестации (<http://www.gia.edu.ru/ru/>);
- Открытый банк заданий ОГЭ;
- Кодификаторы проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по русскому языку; демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2022 г. по русскому языку; спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 г. ОГЭ по русскому языку.

Главная задача, решение которой для учителей русского языка послужит повышением качества филологического образования, состоит в том, чтобы в процессе обучения обеспечить органичное сочетание, с одной стороны, освоения знаний об устройстве и функционировании родного языка, норм современного русского литературного языка, умения пользоваться его богатейшими стилистическими ресурсами, и, с другой стороны, интенсивного развития речемыслительных, интеллектуальных, творческих способностей, а также духовно-нравственных и эстетических качеств личности школьника.

## **Методические рекомендации по подготовке обучающихся к проведению ГИА-9 по русскому языку**

### ***Рекомендации учителям русского языка и литературы по совершенствованию организации и методики обучения русскому языку:***

Для закрепления положительной динамики и достижения более высоких результатов ОГЭ по русскому языку необходимо:

– более полно и последовательно использовать текстоцентрический принцип в обучении русскому языку в основной школе, при котором текст на уроке является высшей дидактической единицей; работа с текстом должна предваряться системой предтекстовых и послетекстовых заданий, что позволит создать у школьников правильное представление о многофункциональности языкового явления как грамматического, коммуникативного и эстетического факта; при изучении орфографических и грамматических явлений усилить внимание к смысловой стороне работы с текстом (определение темы, основной мысли, работа с ключевыми словами и т.п.);

– включить в программы развития речи темы, направленные на освоение понятий «микротема», «абзац», «средства связи предложений в тексте»;

– шире использовать в программах обучения русскому языку упражнения по аудированию;

– при организации повторения программного материала в процессе подготовки к экзамену более широко использовать приемы формирующего оценивания;

– при работе с текстом уделять внимание морфемному анализу, вопросам морфологии, лексики, структурно-семантическим особенностям простых и сложных предложений, их коммуникативным особенностям;

– внедрять в учебный процесс разнообразные виды языкового анализа с учётом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей;

– развивать умение воспринимать информацию, в том числе и на слух (в рамках подготовки к написанию сжатого изложения);

– систематизировать и углубить знания основных теоретико-литературных понятий; развивать и совершенствовать навыки сопоставления различных художественных произведений;

– совершенствовать навыки внимательного чтения с выявлением особенностей содержания и формы литературного произведения;

– организовывать деятельность обучающихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей, для этого необходимо обращать более серьёзное внимание на организацию работы с различными словарями русского языка, лингвистическими справочниками;

– систематически включать различные задания на формирование метапредметных УУД, на основе преемственности и системности выстраивать работу по достижению ме-

та предметных результатов обучения (умений сравнивать, анализировать, выявлять причинно-следственные связи, высказывать и аргументировать свою точку зрения, использовать связные тексты, выполнять задания по определенной технологии и др.) на уроках русского языка, представлять результаты такой работы в различных форматах (письменный ответ, устный ответ, презентация, таблица, опорная схема и пр.);

– использовать в работе современные способы проверки знаний, умений и навыков обучающихся, соблюдать нормы проверки ученических работ, совершенствовать систему диагностических материалов для организации текущего, промежуточного и итогового контроля по предмету с учетом типичных ошибок и затруднений выпускников, выявленных в результате проведения контрольной работы, использовать в практике работы учителя все типы заданий, представленных в экзаменационной работе ОГЭ;

– систематически использовать технологии и методики коммуникативного, интерактивного, проектного обучения;

– эффективно использовать ресурсы информационной образовательной среды по предмету (ЭОР региональных и федеральных коллекций, электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК, цифровые образовательные платформы «Российская электронная школа», «ЛЕСТА» и пр.) для расширения возможностей работы с источниками информации на уроках;

– систематически принимать участие в семинарах, вебинарах, конференциях, других формах профессионального общения и обучения, которые посвящены проблемам ГИА, проведению международных и национальных исследований качества образования и т.д.;

– использовать материалы открытого банка ФИПИ для конструирования диагностических материалов и проведения промежуточной и текущей диагностики на уроках русского языка; «наreshивание» заданий Открытого банка ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков письма, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у обучающихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов;

– повышать уровень профессиональной компетентности через системную работу с материалами, размещёнными на сайте ФИПИ (режим доступа: <http://www.fipi.ru>), документами, регламентирующими разработку КИМ для государственной итоговой аттестации по русскому языку (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы), учебно-методическими материалами для членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов; аналитическими отчётами по результатам государственной итоговой аттестации.

***Рекомендации руководителям МО учителей русского языка и литературы с целью повышения качества преподавания русского языка:***

– организовать обсуждение результатов ОГЭ по русскому языку в 2021 году в рамках семинаров-практикумов с целью выявления лучшего педагогического опыта

преподавания русского языка по формированию универсальных учебных действий обучающихся для ликвидации выявленных образовательных дефицитов в обучении на уроках русского языка и организации обмена опытом активизации деятельности школьников с различным уровнем подготовки при обучении русскому языку;

– спланировать систему методической поддержки учителей, имеющих профессиональные дефициты, с целью их ликвидации, используя различные формы организации профессионального очного и виртуального общения (в том числе наставничество);

– провести заседания методических объединений по тематике выявленных затруднений учеников 9-х классов по проблемам: «Виды и типы устного и письменного текста и технологии работы с ними», «Морфологический и синтаксический анализ слова, предложения, текста», «Роль контекста в определении ключевых понятий содержательного и лингвистического анализа»;

– организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения русскому языку в условиях реализации требований ФГОС ООО;

– организовать обсуждение эффективного использования при подготовке обучающихся к итоговой аттестации в форме ОГЭ возможностей следующих УМК по русскому языку:

1. Линия УМК М. М. Разумовской способствует формированию на высоком уровне навыков устной и письменной коммуникации в новом и академическом подходе.

2. Линия УМК А. Д. Шмелёва, имея модульный принцип изучения материала, реализует системно-деятельностный подход на основе высокой научной базы, адаптированной под восприятие современного ученика;

– создать банк проверочных работ по русскому языку для обучающихся 9-х классов на основе открытого банка заданий ФИПИ;

– обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и способов формирования коммуникативной компетенции обучающихся в соответствии с ФГОС и диагностики образовательных результатов по русскому языку.

***Рекомендации муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:***

– создать условия повышения квалификации педагогов с использованием различных форм: проблемные очные и дистанционные курсы повышения квалификации, участие в творческих группах, обучающих семинарах, вебинарах, практикумах, мастер-классах на муниципальном уровне;

– обеспечить оснащение кабинетов русского языка и литературы необходимым составляющим учебно-методического комплекса, соответствующим требованиям ФГОС: справочники и учебные словари, предназначенные для каждодневной работы на уроках; рабочие тетради и дневники, формирующие навыки организации и прове-

дения самостоятельной работы в домашних условиях, навыки самопроверки и самооценки; разнообразные учебные пособия, с помощью которых поддерживается и развивается интерес к изучению родного языка.

***Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для обучающихся с учётом индивидуальных траекторий обучения на основе данных мониторинга***

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям русского языка следующие рекомендации для подготовки всех категорий обучающихся:

1) необходимо формировать системные представления обучающихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;

2) проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т.д.);

3) учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;

4) совершенствовать систему работы по развитию речи обучающихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;

5) усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации;

6) систематически проводить работу с обучающимися над пополнением словарного запаса школьников;

7) на уроках русского языка особое внимание уделять работе над созданием самостоятельных письменных высказываний обучающихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения.

**Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Необходимо выстроить обучение русскому языку в системе основного общего образования (в том числе в процессе подготовки к экзамену в форме ОГЭ) с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого.

**Группа 1** – это обучающиеся с пониженной успеваемостью в результате их педагогической запущенности или низких способностей. **Группа 2** – обучающиеся со средними учебными возможностями, а **группа 3** – обучающиеся с высокой успеваемостью и имеющие достаточный уровень знаний, высокий уровень познавательной активности, развитые положительные качества ума.

В группе 1 необходимо уделить особое внимание этим детям, поддерживать их, помогать усваивать учебный материал, работать некоторое время только с ними на уроке, пока группы 2 и 3 работают самостоятельно. Помогать усваивать правило, формировать умение объяснить орфограмму и проговаривать вслух, то есть работать с обучающимися индивидуально. Для группы обучающихся с низким уровнем подготовки целесообразно несколько варьировать конкретные цели изучения той или иной темы, приближая их к реальному учебному процессу.

Так, формулировка «использование в речи...» определяет довольно широкий диапазон умений, предполагающий как наблюдение за употреблением языкового явления в речевых образцах, так и непосредственное использование этого явления обучающимся в собственной речевой практике. Ученик с низким уровнем филологической подготовки дольше «задержится» на первом этапе этого процесса, а с высоким – значительно быстрее пройдет путь от наблюдений до употребления в речи. Поэтому со слабоуспевающими обучающимися необходима:

- индивидуализация домашнего задания;
- оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- указание алгоритма выполнения задания;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

Значительную трудность при подготовке к дифференцированной работе представляет эта группа школьников – дети со стойкой пониженной успеваемостью. Работа с этими обучающимися, как уже говорилось, представляет для учителя наибольшую трудность. В работе с ними следует применять письменные инструкции-алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы. Особенно важна работа по развитию речи, так как запас слов у них беден, конструкции предложений примитивны.

При этом необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, опорным словам). Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих детей, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доведя до автоматизма. Работа с этой группой требует большого терпения, тактичности со стороны учителя, так как продвижения и успехи этих детей чрезвычайно медленны. У слабоуспевающих обучающихся значительно хуже развиты навыки выделения главного, самостоятельность мышления, навыки планирования, самоконтроля; ниже темп чтения, письма. Более часто проявляется отрицательное отношение к учению, нередко отсутствует сознательная дисциплина. Деятельностью обучающихся нужно управлять, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении.

Необходимо оказывать дифференцируемую помощь слабоуспевающим по выполнению тех же самых упражнений, которые делает большинство их одноклассни-

ков, а также быть для этих школьников консультантом при выполнении заданий, предлагать им самим стать своими помощниками.

**В группе 2** – обучающиеся со средними учебными возможностями. Отсюда главное внимание учителю необходимо уделять развитию познавательной активности школьников. С этой целью целесообразно активно включать их в процесс поиска решений проблемных ситуаций, способствовать воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоянно создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в группу 3. Для групп школьников с уровнем подготовки средним и выше среднего на учебных занятиях по русскому языку целесообразно дифференцировать вводимые лингвистические сведения (в ряде случаев предлагается знакомить учеников с тем или иным языковым явлением, но при этом не требовать от них запоминания соответствующего термина). Поэтому для «средних» учеников необходимо:

- использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- указывать причинно-следственные связи, необходимые для выполнения заданий;
- применять уже отработанные навыки в новой ситуации.

**В группе 3** – обучающиеся с высоким уровнем успеваемости и познавательной активности, хорошо развитыми положительными качествами ума: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности. Они гораздо меньше, чем другие дети, утомляются от активного, напряженного умственного труда, обладают высоким уровнем самостоятельности.

Цель обучения – воспитание у этой группы ребят трудолюбия и высокой требовательности к результатам своей деятельности.

Для группы обучающихся с высоким уровнем подготовки по русскому языку целесообразно большое внимание уделять развитию навыков использования в речи русского речевого этикета, а также проблеме формирования навыков выразительной речи, демонстрации эстетической функции родного языка (таким образом, уроки русского языка становятся уроками русской словесности). Поэтому для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

- дифференцированные по уровню сложности задания;
- возможность саморазвития;
- самостоятельное решение заданий с развёрнутым ответом.

В отечественной педагогике разработана система методов и приемов работы, направленных на предупреждение неуспеваемости школьников. Применяются различные виды дифференцированной помощи:

- Работа над ошибками на уроке и включение ее в домашние задания.
- Предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания.
- Индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим обучающимся.

- Повторение дома материала, необходимого для изучения новой темы.
- Использование слабыми обучающимися при ответе составленным дома планом изложения материала или выполненной самим памяткой для ответа.
- Координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время.
- Привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений.
- Предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий).
- Оказание должной помощи слабоуспевающим в ходе самостоятельной работы на уроке.
- Указание правила, на которое опирается задание.
- Дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.).
- Указание алгоритма выполнения задания.
- Указание аналогичного задания, выполненного раньше.
- Объяснение хода выполнения подобного задания.
- Предложение выполнить вспомогательное задание, наводящее на решение предложенного.
- Наведение на поиск решения определенной ассоциацией.
- Указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения задания.
- Выдача ответа или результата выполнения задания.
- Расчленение сложного задания на элементарные составные части.
- Постановка наводящих вопросов.

Удачное сочетание методов и приемов, работа с «сильными» и «слабыми» обучающимися дает положительный результат. «Сильные» школьники подбирают ценный дополнительный материал из научно-популярной, энциклопедической и другой литературы не только к изучаемым темам, но и идут с опережением. Для успешного осуществления дифференцированной работы необходимо соблюдение определённых условий.

В условиях отсутствия у обучающихся технических средств обучения или доступа к сети Интернет следует рассматривать два способа подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации: самостоятельная подготовка с помощью специальной литературы и подготовка с помощью мобильных устройств.

В первом случае основными средствами, помогающими подготовиться к экзамену, остаются УМК, вошедшие в федеральный перечень учебников, а также пособия для подготовки к ОГЭ по русскому языку:

Во втором случае при отсутствии доступа к сети Интернет основным инструментом для организации взаимодействия педагогов и обучающихся может быть телефон. В данных условиях алгоритм работы может быть следующим:

– в соответствии с имеющимися у обучающихся учебниками/учебными пособиями/рабочими тетрадями учитель формулирует задания, вопросы, разрабатывает памятки, алгоритмы небольшого объема, устанавливает сроки выполнения;

– учитель делает рассылку материалов с помощью SMS-сообщений Wa (малый объем), голосовых сообщений;

– обучающиеся выполняют задания;

– по согласованию с обучающимися для осуществления текущего контроля или промежуточной аттестации школьники могут высылать педагогу ответы (при этом не следует требовать от школьников фотоматериалов с ответами за каждый урок);

– школьники имеют возможность консультироваться с учителем по телефону;

– если в учебниках/учебных пособиях/рабочих тетрадях есть ответы, то обучающиеся имеют возможность осуществлять самоконтроль и самооценку.