

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Ростовской области  
"Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования"

**Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников**

ПРИНЯТО  
решением методического совета  
ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО  
от «01» июля 2022 г.  
Протокол № 5

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. ректора ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО

Н.П. Эпова

«07» июля 2022 г.



**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОЦЕДУРЫ**

**ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ И МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИИ УЧИТЕЛЕЙ**

(14-20 апреля 2022)

г. Ростов-на-Дону

2022г.

**Аналитическая справка  
по результатам процедуры  
оценки предметных и методических компетенции учителей**  
18-20 апреля 2022 года

Аналитическая справка подготовлена по результатам анализа данных, полученных в ходе процедуры оценки предметных и методических компетенций учителей (далее – Оценка), проводимой на основании письма Министерства просвещения Российской Федерации от 22.02.2022 № AZ-186\_08 в целях развития и совершенствования единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, обеспечения адресности, персонализации повышения квалификации на основе диагностики профессиональных компетенций и формирования методических активов в 2022 году в субъектах Российской Федерации проводится оценка предметных и методических компетенций учителей по следующим предметам: русскому языку, математике, физике, химии, биологии, литературе, истории, обществознанию, географии, информатике, иностранному языку (английскому, немецкому, французскому), технологии, а также учителей начальной школы (далее – ОПМК).

Цели проведения ОПМК:

- формирование кадрового резерва учителей по предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, литература, история, обществознание, география, рекомендованных к привлечению в качестве методистов в рамках формирования Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и образовательных организаций, в том числе для решения задач по формированию и сопровождению индивидуальных образовательных маршрутов педагогов;
- организация методического сопровождения педагогических работников в целях обеспечения их непрерывного профессионального развития на основании результатов оценки предметных и методических компетенций.

В Ростовской области первый этап процедуры ОПМК прошел 14, 18 - 20 апреля 2022 года. Согласно приказу министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 05.04.2022 № 341 региональным координатором процедуры ОПМК по учебным предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, литература, история, обществознание, география, информатика с целью формирования регионального методического актива назначено государственное бюджетное дополнительное профессионального образования Ростовской области «Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования».

В июне 2022 года были получены индивидуальные результаты апрельской процедуры ОПМК.

Индивидуальные результаты получили непосредственно участники, которым в процессе прохождения процедуры ОПМК были выданы персонализированные комплекты контрольно-измерительных материалов (КИМ). Обезличенные результаты были направлены региональному

координатору в июне 2022 года. Пакет документов включает описание работы (спецификацию), формы с индивидуальными результатами, в том числе по МО, статистическую форму выполнения заданий по МО и образовательным организациям, форму распределения первичных баллов, демоверсии КИМа и критериев оценивания.

Всего получены результаты по 683 педагогам – слушателям дополнительных профессиональных программ «Школа современного учителя. Развитие функциональной грамотности».

Всего выделено 4 уровня подготовки: минимальный, низкий, средний и высокий, которые обозначаются цифрами от 1 до 4:

«Минимальный» (1) (выставляется участникам, не преодолевшим 30% ни в предметной, ни в методической частях). Требуется принятие управленческих решений.

«Низкий» (2) (выставляется участникам, преодолевшим 30% только в одной части: или предметной, или методической). Требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации учителя.

«Средний» (3) (выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы, у которых меньше 80%). Требуется включение в систему профессионального развития.

«Высокий» (4) (выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы - не менее 80%). Участник может быть экспертом, преподавать на курсах повышения квалификации учителей.

Результаты высокого уровня получили 53 участника – 7,8%. Средний уровень – 535 участников (78,3%), низкий уровень – 81 участник (11,9%), минимальный уровень – 14 человек (2%). (Диаграмма 1)

Диаграмма 1.



## Количественные результаты прохождения процедуры ОПМК 18-20 апреля 2022

Таблица 1.

№	Предмет	Максимальный первичный балл	Максимальный балл за предметную часть	Максимальный балл за методическую часть КИМ	Количество участников	Количество участников, набравших более 80% выполнения КИМ, от 70% выполнения предметной части и от 70% выполнения методической части	МО, участники из которых набрали более 80% выполнения КИМ, от 70% выполнения предметной части и от 70% выполнения методической части
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Биология	33	15	22	55	3	Миллеровский район Тацинский район Константиновский район
2	География	36	15	28	47	1	Миллеровский район
3	История	35	13	22	46	2	Миллеровский район Чертковский район
4	Литература	36	11	26	113	19	Сальский район г. Ростов-на-Дону г. Новошахтинск г. Новочеркасск Миллеровский район г. Каменск-Шахтинский Шолоховский район Цимлянский район Целинский район Тацинский район Обливский район Куйбышевский район Зерноградский район Егорлыкский район Аксайский район

№	Предмет	Максимальный первичный балл	Максимальный балл за предметную часть	Максимальный балл за методическую часть КИМ	Количество участников	Количество участников, набравших более 80% выполнения КИМ, от 70% выполнения предметной части и от 70% выполнения методической части	МО, участники из которых набрали более 80% выполнения КИМ, от 70% выполнения предметной части и от 70% выполнения методической части
5	Математика	39	7	33	163	8	г. Шахты г. Таганрог г. Ростов-на-Дону Цимлянский район Ремонтненский район Милютинский район
6	Обществознание	35	11	26	60	4	г. Ростов-на-Дону Цимлянский район Октябрьский район
7	Русский язык	41	18	23	99	3	Ремонтненский район Песчанокопский район Куйбышевский район
8	Физика	36	8	29	58	8	Сальский район Красносулинский район Песчанокопский район Зерноградский район Егорлыкский район Дубовский район Волгодонской район
9	Химия	33	16	17	42	5	г. Каменск-Шахтинский Тарасовский район Ремонтненский район Морозовский район Каменский район

## КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ ОПМК

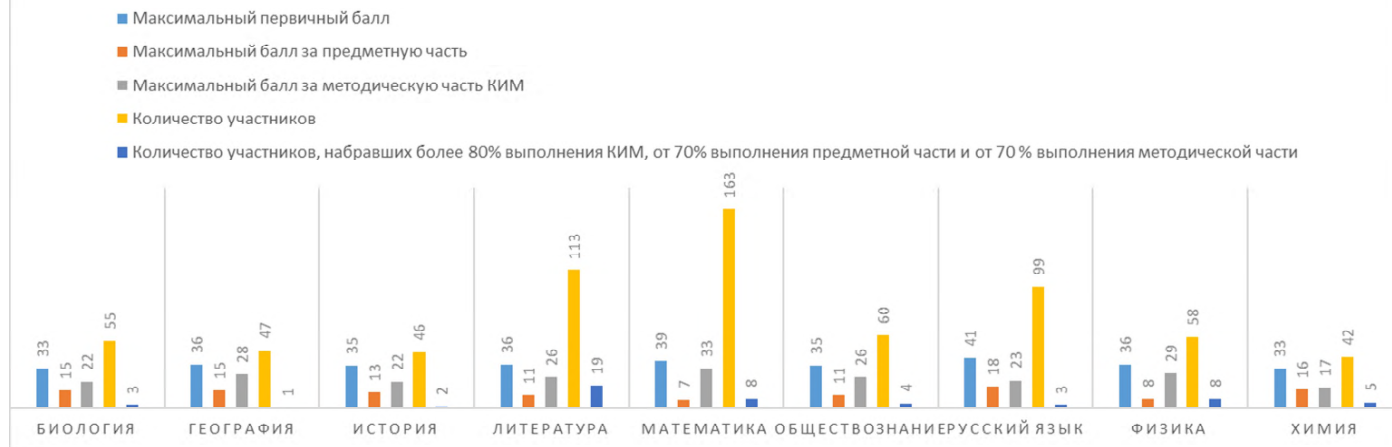


Диаграмма 2.

### Анализ результатов выполнения диагностических работ по предмету БИОЛОГИЯ

Работа состоит из 13 заданий с развернутым ответом.

Задания 1–5 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы. Задания 1 и 4 требуют объяснить сущность описанных в условии задания процессов. Задание 2 предполагает поиск и исправление ошибок в предложенном тексте биологического содержания. Задание 3 требует объяснения приведенных в условии связей. Задание 5 представляет собой генетическую задачу, которую необходимо решить и дать развернутые объяснения хода решения. Выполнение задания вызвало трудности у **34,5%** участников.

Задания 6 и 7 нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС и применять современные педагогические технологии: требуется сформулировать планируемые результаты урока и описать применение предложенного методического приема / приема, направленного на достижение определенного результата обучения.

Задание 8 проверяет знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. Требуется дать развернутое обоснование использования на уроках предложенных методов обучения.

Задание 9 требует составления заданий, направленных на проверку сформированности конкретных предметных умений для диагностики освоения нового материала. Сформулированные задания записываются в таблицу.

Задание 10 требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения объяснить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся.

Задания 11 и 12 требуют оценить предложенные ответы обучающихся и проанализировать допущенные ошибки, **76,4%** участников не смогли найти способы предупреждения ошибок и **70,9%** не смогли оценить решение задачи учеником в соответствии с критериями и дать пояснения.

В основе задания 13 результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов.

Максимальный балл за выполнение работы – 40. Приложение 1 и 1а.

**По предмету «БИОЛОГИЯ», диагностические работы выполняли 55 учителей. Из них 3 учителя получили высокие показатели при выполнении предметной части и выполнении методической части (Приложение 1а. Биология). Остальным преподавателям рекомендовано обратить внимание на проверку предметных знаний диагностики, так как большинство дефицитов связаны именно со знанием учебного предмета.**

Приложение 1а. Биология

№	№ комплекта	ФИО	Муниципалитет	Вариант	% выполнения КИМ	% выполнения предметной части	% выполнения методической части	Уровень
1	665901	Дрыкина Наталья Валерьевна	Миллеровский район	1	83	73	88	4
2	666801	Приходько Ирина Александровна	Тацинский район	2	80	80	80	4
3	665401	Дьякина Мария Александровна	Константиновский район	1	83	80	84	4

## Анализ результатов выполнения диагностических работ по предмету ГЕОГРАФИЯ

Работа состоит из 15 заданий, из которых 3 задания предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр; 12 заданий – развернутый ответ.

Задания 1-8 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы. Задание 1 требует установить соответствие между элементами двух множеств; задание 2 – выстроить правильный порядок заданных элементов; задание 3 – выбрать из предложенного списка заданные элементы; все три задания предполагают запись краткого ответа в виде последовательности цифр или букв в специально отведенное поле. Задание 2 представляет собой задание-задачу с условием, на основе которого требуется ответить на поставленные 6 вопросов. Задание 3 требует составления сложного плана развернутого ответа по предложенной теме обществоведческого курса. Задание 4 основано на карте-схеме часовых зон Российской Федерации и предполагает проведение вычислений. Задание 5 предполагает определение географической величины и запись рассуждений, с данным заданием не справились **около 80%** участников; задание 6 – построение профиля местности. В основе задания 7 изображения изменений возрастной структуры населения, которые необходимо вербализовать и объяснить. Задание 8 – задача на основе статистических данных, на основе которых необходимо сделать вывод о динамике изменения показателей и развернуто сформулировать возможные причины изменений.

Задания 9-11 нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС. Задание 9 требует заполнения фрагмента технологической карты урока; задание 10 – планирования урока для обучающихся с различными уровнями подготовки (ответы также заносятся в таблицу), наибольшую сложность у участников **51,1%** вызвало умение объяснить различия в отборе. В задании 11 предлагается спланировать проведение предметные и методические компетенции учителей практической работы: сформулировать цель, планируемые результаты и алгоритм выполнения практической работы.

Задание 12 требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения объяснить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся.

Задания 13 и 14 требуют оценить, в том числе на основе стандартизированных критериев предложенные ответы обучающихся и проанализировать допущенные ими ошибки, в этом задании испытали затруднение **70%** участников.

В основе задания 15 результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов.

Максимальный балл за выполнение работы – 45. Приложение 2 и 2а.

**По предмету «ГЕОГРАФИЯ» в диагностике принимали участие 47 педагогов. Высокий процент выполнения предметной и методической части в заданиях показал 1 педагог из Миллеровского района (Приложение 2а. География). Остальным педагогам можно**



**порекомендовать уделить внимание в изучении предметной части, умению планировать результаты обучения на основе ФГОС, а также обратить внимание на стандартизацию критериев при анализе ошибок учащихся.**

Приложение 2а. География

№	№ комплекта	ФИО	Муниципалитет	Вариант	% выполнения КИМ	% выполнения предметной части	% выполнения методической части	Уровень
1	866202	Ермашева Ирина Викторовна	Миллеровский район	2	80	56	93	4

### **Анализ результатов выполнения диагностических работ по предмету ИСТОРИЯ**

Работа состоит из 13 заданий, из которых 6 заданий предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 7 заданий – развернутый ответ.

Задания 1–7 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы. Задание 1 требует установить соответствие между событиями и датами, когда они произошли; задание 2 – между процессами (явлениями, событиями) и конкретными фактами, задание 3 – памятниками культуры и их характеристиками. В задании 4 приведен фрагмент исторического источника; требуется выбрать из предложенного списка три верных суждения по содержанию данного источника и записать в строку ответа номера, под которыми они указаны. Задание 5 построено на основе исторической карты-схемы и требует выбора правильных суждений об информации, отраженной на карте, **60%** участников не смогли правильно выполнить данное задание. Задание 6 предполагает проведение атрибуции приведенного изображения памятника истории и выбор из предложенного списка верных утверждений об этом памятнике. Задание 7 требует формулирования и записи развернутых аргументов в подтверждение и опровержение предложенной точки зрения, моделируя ситуацию дискуссии, по результатам.

Задания 8–10 нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС. В задании 8 требуется сформулировать планируемые результаты двух уроков и вписать их в таблицу. В задании 9 предлагается заполнить фрагмент технологической карты урока в двух классах с разными уровнями подготовки обучающихся, около **70%** участников испытали затруднение при выполнении данных заданий. Задание 10 проверяет умение планировать и организовывать практическую работу обучающихся, для его выполнения требуется сформулировать цели и создать алгоритм/план/схему выполнения практической работы.

Задание 11 требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения объяснить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся.

Задание 12 требует оценить предложенный развернутый ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев и объяснить выставленную оценку, с этим заданием не справились **80%** участников.

В основе задания 12 результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов.

Максимальный балл за выполнение работы – 38. Приложение 3 и 3а.

**В диагностике, по предмету «ИСТОРИЯ» принимали участие 46 специалистов. Наивысший процент выполнения предметной и методической части в заданиях показали 2 педагога (Приложение 3а, История). Остальным педагогам необходимо обратить внимание на предметные знания, при выполнении диагностической работы, так как чаще всего именно в этом сегменте допускаются ошибки при выполнении заданий.**

Приложение 3а. История

№	№ комплекта	ФИО	Муниципалитет	Вариант	% выполнения КИМ	% выполнения предметной части	% выполнения методической части	Уровень
1	769301	Глушкова Алена Николаевна	Миллеровский район	1	84	100	76	4
2	770001	Убийко Ольга Георгиевна	Чертковский район	2	92	100	88	4

### Анализ результатов выполнения диагностических работ по предмету ЛИТЕРАТУРА

Работа состоит из 9 заданий, из которых 1 задание предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр; 8 заданий – развернутый ответ.

Задания 1-3 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы. Задание 1 требует провести атрибуцию предложенных фрагментов литературных произведений, определить и записать в соответствующие строки таблицы ФИО автора, название и жанр произведения, литературное направление, принципы которого отражены каждым произведением. Задание 2 предполагает анализ предложенного поэтического произведения и ответ на поставленные четыре вопроса (требования). Задание 3 требует развернутого ответа с разъяснением сущности и различий конкретных средств выразительности.

Задания 4 и 5 нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС. Задание 4 предполагает формулирование предметных результатов урока и составление заданий, которые можно использовать при изучении предложенного произведения; ответы

записываются в таблицу. В задании 5 предлагается наметить дополнительные материалы, которые можно использовать при изучении предложенной темы в двух классах с разными уровнями подготовки, и развернуто обосновать свой выбор, сложность при выполнении данного задания возникли у **60%** слушателей.

Задание 6 сочетает в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. За основу задания взяты универсальные учебные действия и методики, технологии их формирования при изучении различных тем учебного предмета.

Задания 7 и 8 требуют оценить предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизированных критериев, **70%** не смогли оценить ответы обучающихся.

В основе задания 9 результаты диагностической работы одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсации выявленных дефицитов.

Максимальный балл за выполнение работы – 40. Приложение 4 и 4а.

**В диагностике, по предмету «ЛИТЕРАТУРА» приняли участие 113 слушателей, 19 из которых показали высокие результаты выполнения предметной и методической части в заданиях (Приложение 4а. Литература). У остальных преподавателей наибольшие затруднения при выполнении заданий были в необходимости объяснении отбора дополнительного материала для слабого класса, и заданиях, в которых нужно было оценить предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизированных критериев.**

Приложение 4а. Литература

№	№ комплекта	ФИО	Муниципалитет	Вариант	% выполнения КИМ	% выполнения предметной части	% выполнения методической части	Уровень
1	555701	Неговора Ирина Васильевна	Сальский район	2	83	82	83	4
2	555702	Рябовол Инна Геннадьевна	Сальский район	1	88	82	90	4
3	555703	Стребкова Виктория Владимировна	Сальский район	2	90	91	90	4
4	557509	Соловьева Елена Николаевна	г. Ростов-на-Дону	1	83	91	79	4
5	557516	Столбунова Татьяна Викторовна	г. Ростов-на-Дону	2	83	82	83	4

№	№ комплекта	ФИО	Муниципалитет	Вариант	% выполнения КИМ	% выполнения предметной части	% выполнения методической части	Уровень
6	557401	Вдовина Марина Михайловна	г. Новошахтинск	2	83	82	83	4
7	557303	Синякова (Николюкина) Екатерина Владимировна	г. Новочеркасск	2	83	73	86	4
8	554701	Журбина Лилия Викторовна	Миллеровский район	2	90	100	86	4
9	554702	Лозовая Марина Васильевна	Миллеровский район	1	88	100	83	4
10	557201	Попова Оксана Владимировна	г. Каменск-Шахтинский	2	85	100	79	4
11	556501	Благородова Людмила Александровна	Шолоховский район	2	83	82	83	4
12	556302	Горбанева Елена Леонидовна	Цимлянский район	2	90	91	90	4
13	556201	Заикина Светлана Николаевна	Целинский район	2	83	100	76	4
14	556001	Гладченко Людмила Георгиевна	Тацинский район	1	85	73	90	4
15	555101	Лаврикова Елена Валерьевна	Обливский район	1	83	82	83	4
16	554401	Крикуненко Алла Николаевна	Куйбышевский район	2	80	73	83	4
17	554003	Звонарева Валерия Николаевна	Зерноградский район	2	85	91	83	4
18	553801	Жидкова Юлия Анатольевна	Егорлыкский район	2	83	91	79	4
19	553101	Коваленко Людмила Александровна	Аксайский район	2	88	91	86	4

## Анализ результатов выполнения диагностических работ по предмету МАТЕМАТИКА

Работа состоит из 18 заданий, из которых 5 заданий предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 13 заданий – развернутый ответ.

Задания 1-10 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы. Задания 1-5 требуют проведения несложных вычислений и преобразований; все задания предполагают запись краткого ответа в форме числа или цифры в специально отведенное поле. Задания 6-10 предполагают запись развернутого решения предложенных задач.

Задание 11 нацелено на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС и ПООП. Требуется определить и обосновать порядок изучения тем внутри раздела. Ответ записывается в таблицу, приводится развернутое обоснование.

Задания 12 и 13 сочетают в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. В задании 12 требуется сформулировать принципы отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и привести примеры заданий для каждого класса, не справились **60%** слушателей. В задании 13 необходимо составить два решения задачи: понятное слабому ученику и ориентированное на хорошо подготовленного ученика.

Задание 14 требует составления учебного материала, направленного на достижение конкретных предметных умений **60%** не смогли выполнить данное задание.

Задания 15 и 16 требуют оценить предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизированных критериев и проанализировать допущенные ошибки.

Задание 17 проверяет владение методиками формирования функциональной грамотности обучающихся: требуется сформулировать/описать три типа заданий, направленных на формирование функциональной грамотности при изучении конкретной темы, около **70%** учителей не владеют методиками формирования функциональной грамотности.

В основе задания 18 результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов.

Максимальный балл за выполнение работы – 43. Приложение 5 и 5а.

**В диагностике, по предмету «МАТЕМАТИКА» приняли участие 163 учителя, из них 8 специалистов показали высокие результаты по выполнению предметной и методической части в заданиях (Приложение 5а. Математика). Остальные педагоги испытали затруднения с принципами отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся, а также в составлении учебного материала, направленного на достижение учащимися конкретных целей. Наибольшее затруднения вызвало задание, в котором было необходимо сформулировать/ описать три типа заданий, направленных на формирование функциональной грамотности при изучении конкретной темы.**

№	№ комплекта	ФИО	Муниципалитет	Вариант	% выполнения КИМ	% выполнения предметной части	% выполнения методической части	Уровень
1	293505	Чирок Юлия Анатольевна	г. Шахты	2	91	86	92	4
2	293304	Овсиенко Диана Леонидовна	г. Таганрог	1	84	100	81	4
3	293315	Козорезова Вероника Юрьевна	г. Таганрог	2	84	100	81	4
4	293105	Беспалова Наталья Александровна	г. Ростов-на-Дону	2	81	100	78	4
5	292001	Маркина Ольга Дмитриевна	Цимлянский район	1	86	86	86	4
6	292005	Кузнецова Елена Борисовна	Цимлянский район	1	81	100	78	4
7	291202	Макаринская Татьяна Ивановна	Ремонтненский район	2	81	100	78	4
8	290901	Калитвянская Нина Викторовна	Милютинский район	1	86	100	83	4

### Анализ результатов выполнения диагностических работ по предмету ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Работа состоит из 12 заданий, из которых 1 задание предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр; 11 заданий – развернутый ответ.

Задания 1–3 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы. Задание 1 требует объяснить / аргументировать определённое положение с опорой на текст Конституции Российской Федерации. Задания 2 и 3 связаны единым контекстом (подготовка доклада по заданной теме). Задание 2 требует составления сложного плана развернутого ответа по предложенной теме обществоведческого курса, а задание 3 – раскрытия и конкретизации теоретических положений, связанных с предложенной темой, **50 %** преподавателей не смогли составить сложный план развернутого ответа.

Задания 4–6 нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС. Кроме того, одно из требований задания 4 проверяет понимание концептуальной основы ФГОС – системно-деятельностного подхода, и около **50%** слушателей не справились с данным заданием. В задании 5 предлагается сформулировать ценностные ориентиры и личностные результаты освоения предложенного раздела программы. Задание 6 проверяет умение подбирать фактологический материал по изучаемой теме. Выполнение заданий 4–6 моделирует

ситуацию заполнения элементов технологической карты урока на основе ФГОС и ПООП.

Задание 7 сочетает в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. За основу задания взяты универсальные учебные действия и методики, технологии их формирования при изучении различных тем учебного предмета.

Задания 8 и 9 требуют составления заданий, направленных на проверку сформированности конкретных предметных умений в рамках повторительно обобщающего урока по теме или для диагностики освоения нового материала. При выполнении задания 9 сформулированные задания записываются в таблицу.

Задание 10 требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения объяснить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся, примерно 60% не смогли обосновать выбор специфических методических приемов для обеспечения освоения нового материала.

Задание 11 требует оценить предложенный развернутый ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев.

В основе задания 12 результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов.

Максимальный балл за выполнение работы – 39. Приложение 6 и 6а.

**В диагностике, по предмету «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ» приняли участие 60 педагогов. Из них 4 человека показали высокий результат при выполнении теоретической и практической части заданий (Приложение 6а.Обществознание). У остальных педагогов возникли сложности в раскрытии и конкретизации теоретических положений, связанных с предложенной темой, с пониманием концептуальной основы ФГОС – системно-деятельностного подхода. И понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения объяснить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся.**

Приложение 6а. Обществознание

№	№ комплекта	ФИО	Муниципалитет	Вариант	% выполнения КИМ	% выполнения предметной части	% выполнения методической части	Уровень
1	955402	Вурста Наталья Ивановна	г. Ростов-на-Дону	1	87	100	82	4
2	954801	Сухомлинов Андрей Геннадьевич	Цимлянский район	2	90	100	86	4

№	№ комплекта	ФИО	Муниципалитет	Вариант	% выполнения КИМ	% выполнения предметной части	% выполнения методической части	Уровень
3	953701	Омельченко Светлана Анатольевна	Октябрьский район	1	90	82	93	4
4	953702	Телегина Ирина Витальевна	Октябрьский район	2	87	91	86	4

### Анализ результатов выполнения диагностических работ по предмету РУССКИЙ ЯЗЫК

Работа состоит из 9 заданий, из которых 1 задание предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр; 8 заданий – развернутый ответ.

Задания 1 и 2 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы. Задание 1 включает в себя два подпункта. Первый подпункт требует переписать предложенный текст, вставляя пропущенные буквы и знаки препинания; второй подпункт – произвести ряд языковых разборов (фонетический, морфемный и словообразовательный, морфологический, синтаксический), примерно **60%** слушателей испытали сложности при выполнении заданий. Задание 2 требует развернутого ответа на поставленный в условии вопрос.

Задания 3-5 нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС. В задании 3 участникам диагностической работы предложено сформировать последовательность изучения тем внутри раздела и обосновать предложенную последовательность. В задании 4 требуется на основе параграфа учебника подобрать задания / упражнения для разных этапов урока в двух классах с разными уровнями подготовки; результаты отбора заносятся в таблицу, около **55%** не смогли подобрать задания для разных этапов уроков. В задании 5 предлагается отобрать учебный материал для двух классов с разными уровнями подготовки и раскрыть принципы отбора, примерно **85%** не справились с заданием.

Задание 6 сочетает в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. За основу задания взяты планируемые предметные результаты и методики, технологии их достижения при изучении различных тем учебного предмета, **80%** слушателей не выполнили задание.

Задание 7 предполагает нахождение и квалификацию ошибок в ответе обучающегося и планирование работы по предотвращению подобных ошибок.

Задание 8 требует оценить предложенный развернутый ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев.

В основе задания 9 результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов.

Максимальный балл за выполнение работы – 43. Приложение 7 и 7а.



В диагностике, по предмету «РУССКИЙ ЯЗЫК» приняли участие 99 преподавателей. Из них 3 человека показали высокий результат при выполнении предметной и методической части заданий (Приложение 7а. Русский язык). У остальных слушателей возникли сложности при выполнении заданий, в которых необходимо было произвести ряд языковых разборов, подбор задания для разных этапов уроков, отборе учебного материала для двух классов с разными уровнями подготовки и раскрыть принципы отбора. Также возникли сложности в планировании результатов учебной деятельности и знания методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов.

Приложение 7а. Русский язык

№	№ комплекта	ФИО	Муниципалитет	Вариант	% выполнения КИМ	% выполнения предметной части	% выполнения методической части	Уровень
1	190501	Ларина Елена Николаевна	Ремонтненский район	1	84	94	76	4
2	190301	Зинова Елена Ивановна	Песчанокоспский район	1	86	100	76	4
3	189501	Боженко Юлия Ивановна	Куйбышевский район	2	95	100	92	4

### Анализ результатов выполнения диагностических работ по предмету ФИЗИКА

Работа состоит из 18 заданий, из которых 8 заданий предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 10 заданий – развернутый ответ.

Задания 1-11 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы. Задания 1-8 требуют проведения несложных вычислений, выбора из предложенного списка характеристик физических явлений, процессов, установления соответствия между элементами двух множеств; все задания предполагают запись краткого ответа в форме числа или последовательности цифр в специально отведенное поле. Задания 9-11 предполагают запись развернутого решения предложенных задач.

Задание 12 нацелено на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС и ПООП. Требуется определить и обосновать порядок изучения тем внутри раздела. Ответ записывается в таблицу, приводится развернутое обоснование.

Задания 13 и 14 сочетают в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. В задании 13 требуется сформулировать принципы отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и привести примеры заданий для каждого класса. В задании 14 необходимо составить два решения задачи: понятное слабому ученику и ориентированное на хорошо подготовленного ученика. Задание 13 не выполнили **70%** слушателей.

Задание 15 требует составления учебного материала, направленного на достижение конкретных предметных умений, **50 %** учителей не справились с составлением учебного материала.

Задания 16 и 17 требуют оценить предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизированных критериев и проанализировать допущенные ошибки, **60 %** участников не смогли оценить развернутые ответы обучающихся.

В основе задания 18 результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов.

Максимальный балл за выполнение работы – 38. Приложение 8 и 8а.

**В диагностике по предмету «ФИЗИКА» приняли участие 58 слушателей. Из которых 8 показали наивысший результат при выполнении предметной и методической части заданий. (Приложение 8а. Физика). Сложным оказалось задание, в котором необходимо было сформулировать принципы отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и привести примеры заданий для каждого класса и оценкой предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизированных критериев и необходимости проанализировать допущенные ошибки.**

Приложение 8а. Физика

№	№ комплекта	ФИО	Муниципалитет	Вариант	% выполнения КИМ	% выполнения предметной части	% выполнения методической части	Уровень
1	363501	Задворных Наталья Михайловна	Сальский район	2	89	100	87	4
2	362701	Шумайлова Татьяна Алексеевна	Красносулинский район	1	82	100	77	4
3	362702	Алексеева Татьяна Николаевна	Красносулинский район	2	87	100	83	4
4	363401	Петриченко Гульнара Абдурахмановна	Песчанокопский район	1	95	88	97	4
5	362501	Овчаренко Елена Николаевна	Зерноградский район	1	84	88	83	4
6	362401	Козицкая Инна Валерьевна	Егорлыкский район	1	87	100	83	4
7	362301	Ковалёва Наталья Григорьевна	Дубовский район	2	82	88	80	4
8	362201	Скляр Михаил Михайлович	Волгодонской район	1	89	100	87	4

## Анализ результатов выполнения диагностических работ по предмету ХИМИЯ

Работа состоит из 19 заданий, из которых 10 заданий предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 9 заданий – развернутый ответ.

Задания 1-12 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы. Задания 1-10 требуют проведения несложных вычислений, выбора из предложенного списка характеристик химических веществ, установления соответствия между элементами двух множеств; все задания предполагают запись краткого ответа в форме числа или последовательности цифр в специально отведенное поле. Задание 11 требует записи уравнений реакций. В задании 12 необходимо на основе приведенных данных определить и записать формулы заданных веществ.

Задание 13 нацелено на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС и ПООП. Требуется определить и обосновать порядок изучения тем внутри раздела. Ответ записывается в таблицу, приводится развернутое обоснование. Задания 14 и 15 сочетают в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. В задании 14 требуется сформулировать принципы отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и привести примеры заданий для каждого класса. В задании 15 необходимо составить два решения задачи: понятное слабому ученику и ориентированное на хорошо подготовленного ученика. Затруднения возникли у **61 %** слушателей.

Задание 16 требует составления учебного материала, направленного на достижение конкретных предметных умений.

Задания 17 и 18 требуют оценить предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизированных критериев и проанализировать допущенные ошибки. В основе задания 19 результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов, **81%** учителей не смогли провести анализ и выявить дефициты.

Максимальный балл за выполнение работы – 36. Приложение 9 и 9а.

**В диагностике по предмету «ХИМИЯ» приняли участие 42 педагога. Из которых 5 человек показали высокий результат при выполнении предметной и методической части заданий. (Приложение 9а. Химия). У остальных специалистов возникли трудности в анализе результатов, выявлении дефицитов в освоении учебного материала и формулировке методических рекомендации для учителя, направленных на компенсацию выявленных дефицитов.**

№	№ комплекта	ФИО	Муниципалитет	Вариант	% выполнения КИМ	% выполнения предметной части	% выполнения методической части	Уровень
1	456001	Быкова Ирина Валериевна	г. Каменск-Шахтинский	1	92	100	85	4
2	455201	Степаненко Никита Владимирович	Тарасовский район	2	81	94	70	4
3	455102	Чернычкина Марина Васильевна	Ремонтненский район	1	86	100	75	4
4	454801	Журибеда Ирина Александровна	Морозовский район	1	81	100	65	4
5	454301	Филиппенко Любовь Викторовна	Каменский район	1	81	94	70	4

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Аналитические данные по результатам процедуры оценки предметных и методических компетенции учителей, позволяют выстроить систему мероприятий по организации методической помощи на региональном и муниципальном уровнях, в том числе разработку индивидуальных образовательных маршрутов для педагогических работников и адресных программ повышения квалификации.

А также выявить успешных преподавателей, которые могут быть источниками распространения положительного опыта, в том числе сетевой организации обучения.

Содействовать в формировании заказа для региональной системы повышения квалификации, в том числе центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников, а также Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Ростовской области «Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» с учетом выявленных дефицитов педагогических коллективов муниципальных образовательных организаций.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

		Приложение 1																					
		Результаты ОПМК (апрель 2022) в %																					
Биология	55 участников	Задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
		Задания по системе оценивания	1	2	3	4	5	6.1	6.2	7.1	7.2	8	9	10.1	10.2	11.1	11.2	11.3	12	13.1	13.2	13.3	
		Максимальный балл	3	3	3	3	3	2	1	1	1	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	2	40
		Баллы/проверяемые компетенции	предметная часть	предметная часть	предметная часть	предметная часть	предметная часть	методическая часть/планирование УД, содержание ФГОС, содержание рабочей программы	методическая часть/планирование УД, содержание ФГОС, содержание рабочей программы	методическая часть/планирование УД, содержание ФГОС, содержание рабочей программы	методическая часть/планирование УД, содержание ФГОС, содержание рабочей программы	методическая часть/планирование УД, содержание ФГОС, подбор методик обучения для зоны ближайшего развития обучающихся	методическая часть/выбор средств для оценки образовательных результатов	методическая часть/разработка и применение современных технологий обучения	методическая часть/разработка и применение современных технологий обучения	методическая часть/реализация деятельности применение инструментальной оценки образовательных результатов	методическая часть/реализация деятельности применение инструментальной оценки образовательных результатов	методическая часть/реализация деятельности применение инструментальной оценки образовательных результатов	методическая часть/реализация деятельности применение инструментальной оценки образовательных результатов	методическая часть/выбор организационных инструментов в решении задач повышения качества обучения	методическая часть/выбор организационных инструментов в решении задач повышения качества обучения	методическая часть/выбор организационных инструментов в решении задач повышения качества обучения	
		0	7,3	7,3	20,0	34,5	34,5	27,3	40,0	16,4	43,6	20,0	9,1	29,1	36,4	23,6	47,3	76,4	70,9	52,7	16,4	45,5	
		1	38,2	7,3	5,5	16,4	18,2	23,6	60,0	83,6	56,4	9,1	23,6	70,9	14,5	76,4	9,1	7,3	18,2	47,3	20,0	32,7	
		2	29,1	41,8	27,3	14,5	5,5	49,1				70,9	32,7		49,1		43,6	16,4	10,9		63,6	21,8	
		3	25,4	43,6	47,3	34,5	41,8						34,5										
			Нахождение и исправление ошибок				Клетки	Планируемые предметные результаты урока	Описание приемов организации активного целеполагания	Формулировка познавательного УУД. 67 чел ответили правильно, следующая позиция оценивается только у них	Способ организации деятельности для формирования этого УУД	Методическое обоснование использования двух (одного) методов	Подбор задания на трех уровнях познавательной самостоятельности обучающегося	Подбор методических приемов (два) для обучающихся с СДВГ (синдром дефицита внимания и гиперактивности)	Аргументация выбора этих методических приемов	Указание неверных ответов. 94 чел ответили правильно, следующие 2 позиции оцениваются только у них	Указание ошибок, приведших к неверным ответам	Предложение способов предупреждения ошибок	Оценить решение в соответствии с критериями, дать пояснение	На основе результатов в ВПР сделать выводы о качестве подготовки и класса	Указать на слабо сформированные умения	Рекомендации по восполнению выявленных дефицитов	



Приложение 3																									
История	46 участников	Задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
		Задания по системе оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8.1	8.2	8.3	9.1	9.2	9.3	10.1	10.2	10.3	11	12.1	12.2	13.1	13.2	13.3	
		Максимальный Балл	1	1	1	2	2	1	5	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	38
		Баллы	предметная часть	предметная часть	предметная часть	предметная часть	предметная часть	предметная часть	предметная часть	методическая часть/содержание ФГОС, рабочая программа, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочая программа, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочая программа, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочая программа, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочая программа, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочая программа, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочая программа, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочая программа, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочая программа, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочая программа, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочая программа, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочая программа, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочая программа, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочая программа, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочая программа, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочая программа, планирование УД
		0	13,0	21,7	10,9	8,7	28,3	8,7	6,5	17,4	32,6	43,5	45,7	73,9	56,5	41,3	10,9	47,8	47,8	56,5	80,4	69,6	17,4	43,5	
		1	87,0	78,3	89,1		2,2	91,3	4,3	15,2	50,0	41,3	8,7	26,1	17,4	58,7	23,9	32,6	26,1	43,5	19,6	30,4	21,7	21,7	
		2				91,3	69,6		2,2	67,4	17,4	15,2	45,7		26,1		65,2	19,6	26,1				60,9	34,8	
		3							2,2																
		4							8,7																
		5							76,1																
							Работа с картой. Какие суждения являют верными?			Универсальные учебные действия заданы по одной теме (познавательные)	Планируемые предметные результаты по одной теме	Планируемые предметные результаты по другой теме	Содержание учебного материала для сильного и слабого класса	Объяснение различия в отборе учебного материала	Методы и приемы работы для сильного и слабого классов	Формулировка цели практической работы	Планируемые результаты по практической работе	Алгоритм/схема/план выполнения практической работы	Специальные приемы/упражнения для слабовидящих детей	Оценка ответа и подтверждение критериев	Пояснение с опорой на ответ обучающегося	Вывод о качестве подготовки	Указание слабо сформированных знаний/умений	Методические рекомендации по выявлению дефицитов	





ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Приложение 5																													
Математика	163 участника	Задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
		Задания по системе оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12.1	12.2	12.3	13	14.1	14.2	15.1	15.2	15.3	15.4	16	17	18.1	18.2		
		Максимальный балл	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	43	
		Баллы/проверяемые компетенции	предметная часть	предметная часть	предметная часть	предметная часть	предметная часть	предметная часть	методическая часть/содержание предмета	методическая часть/содержание предмета	методическая часть/содержание предмета	методическая часть/содержание предмета	методическая часть/содержание предмета	методическая часть/содержание предмета	методическая часть/содержание предмета	методическая часть/содержание предмета	методическая часть/содержание предмета	методическая часть/содержание предмета	методическая часть/содержание предмета	методическая часть/содержание предмета	методическая часть/содержание предмета	методическая часть/содержание предмета	методическая часть/содержание предмета	методическая часть/содержание предмета	методическая часть/содержание предмета	методическая часть/содержание предмета	методическая часть/содержание предмета	методическая часть/содержание предмета	методическая часть/содержание предмета
		0	1,2	22,1	4,3	22,1	12,3	4,3	12,9	30,1	22,1	2,5	41,1	64,4	44,2	56,4	42,9	66,3	59,5	13,5	40,5	23,9	58,3	58,9	71,8	33,7	49,1		
		1	98,8	77,9	95,7	77,9	87,7	8,0	30,7	8,6	6,1	4,3	28,2	12,9	12,9	14,7	31,9	4,9	40,5	86,5	51,5	10,4	26,4	32,5	15,3	5,5	19,6		
		2						87,7	56,4	61,3	71,8	93,3	30,7	22,7	42,9	28,8	25,2	28,8			8,0	65,6	15,3	8,6	12,9	60,7	31,3		
						Задание по теории вероятности				Определение ошибки	Развернутое решение		Обоснование порядка изучения тем	Принципы отбора содержания	Подбор содержания для слабого класса	Подбор содержания для сильного класса	Планирование учебного материала для обучающихся среднего и высокого уровня подготовки	Предложить учебный материал для формирования определенных умений (теория)	Предложить учебный материал для формирования определенных умений (практика)	Общая оценка правильности решения. 227 чел ответили правильно. Следующие 3 позиции оцениваются только у них	Указание ошибок в решении	Объяснение сути ошибок	Способы предупреждения ошибок	Оценить решение ученика и пояснить оценку	Определить тип задания на формирование	Анализ результатов ВПР, выявление слабо сформированных умений, способ формирования и развития одного из них	Анализ результатов ВПР, способ формирования и развития одного из слабо сформированных умений		

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Приложение 6																											
Общественное	60 участников	Задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22			
		Задания по системе оценивания	1.1	1.2	2	3.1	3.2	4.1	4.2	5.1	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2	8.1	8.2	9	10.1	10.2	11	12.1	12.2	12.3			
		Максимальный балл	2	2	5	3	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	2	41		
		Баллы/проверяемые компетенции	предметная часть	предметная часть	предметная часть	предметная часть	предметная часть	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие программы, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие программы, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие программы, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие программы, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие программы, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие программы, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие программы, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие программы, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие программы, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие программы, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие программы, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие программы, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие программы, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие программы, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие программы, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие программы, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие программы, планирование УД			
			0	6,7	21,7	53,3	16,7	28,3	31,7	58,3	46,7	10,0	43,3	26,7	41,7	40,0	30,0	11,7	33,3	51,7	46,7	65,0	23,3	33,3			
			1	10,0	8,3	46,7	41,7	15,0	68,3	41,7	53,3	10,0	20,0	73,3	58,3	8,3	25,0	10,0	33,3	13,3	36,7	35,0	30,0	33,3			
			2	28,3	18,3		5,0	56,7				80,0	36,7			51,7	45,0	26,7		35,0	16,7		46,7	33,3			
			3	55,0	51,7		6,7											51,7									
			4				30,0																				
			5																								
				Для 52+95					Раскрытие темы по существу	Корректность формулировок к пункту в плана	Планируемые предметные результаты урока	Пояснение к 4.1	Указание ценностных ориентиров	Указание личностных результатов	Указание источников в отборе фактологического материала	Примеры фактологического материала	Указание УУД заданного типа	Описание способа организации деятельности, направленной на формирование нового УУД	Указание основных понятий в рамках темы	Примеры задания двух типов	Подобрать задания на 3-х уровнях самостоятельности обучения для организации и освоения нового материала	Два методич приема для обеспечения освоения нового материала	Аргументы по выбору метода приема	Оценка обучения по критериям	Вывод о качестве подготовки	Указание слабо сформированных знаний/умений	Методические рекомендации по восполнению выявленных дефицитов

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Приложение 7																											
Русский язык	99 участников	Задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23		
		Задания по системе оценивания	1.1 K1	1.1 K2	1.2 K1	1.2 K2	1.2 K3	1.2 K4	2	3	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	6.2	7.1	7.2	8	9.1	9.2		
		Максимальный балл	4	4	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	43
		Баллы/проверочные комплексы	предметная часть/орфография	предметная часть/пунктуация	предметная часть/фонетический разбор	предметная часть/морфемный разбор	предметная часть/морфологический разбор	предметная часть/синтаксический разбор	методическая часть/планирование	методическая часть/планирование	методическая часть/планирование	методическая часть/планирование	методическая часть/планирование	методическая часть/планирование	методическая часть/планирование	методическая часть/планирование	методическая часть/планирование	методическая часть/планирование	методическая часть/планирование	методическая часть/планирование	методическая часть/планирование	методическая часть/планирование	методическая часть/планирование	методическая часть/планирование	методическая часть/планирование	методическая часть/планирование	
		0	1,0	7,1	50,5	16,2	31,3	60,6	42,4	19,2	59,6	43,4	56,6	42,4	58,6	86,9	50,5	83,8	80,8	54,5	37,4	45,5	35,4	16,2	55,6		
		1	3,0	6,1	21,2	48,5	33,3	20,2	33,3	43,4	40,4	25,3	43,4	25,3	41,4	13,1	49,5	16,2	19,2	22,2	41,4	20,2	39,4	24,2	16,2		
		2	3,0	16,2	28,3	35,4	35,4	19,2	24,2	37,4		31,3		32,3							23,2	21,2	34,3	25,3	59,6	28,3	
		3	16,2	22,2																							
		4	76,8	48,5																							
									Логика построения рабочей программы	Отбор заданий для слабого класса	Объяснение отбора заданий для слабого класса	Отбор заданий для сильного класса	Объяснение отбора заданий для слабого класса	Объяснение отбора заданий для сильного класса	Сильный класс - способы предъявления материала и объяснение выбора этих способов	Слабый класс - способы предъявления материала и объяснение выбора этих способов	Выбор необходимых теоретических знаний обучающихся	Выбор видов деятельности и на уроках	Нахождение и квалификация ошибок обучающегося	Картонка с заданиями для предотвращения ошибки	Оценивание сочинения	Выявление типичных ошибок	Пути отработки ошибок				

Приложение 8																												
Физика	58 участников	Задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
		Задания по системе оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13.1	13.2	13.3	14	15.1	15.2	16.1	16.2	16.3	17	18.1	18.2		
		Максимальный балл	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	38	
		Баллы/проверяемые компетенции	предметная часть	предметная часть	предметная часть	предметная часть	предметная часть	предметная часть	предметная часть	предметная часть	методическая часть/содержание ФГОС, рабочая учебная программа	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие учебные предметы	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие учебные предметы	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие учебные предметы	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие учебные предметы	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие учебные предметы	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие учебные предметы	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие учебные предметы	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие учебные предметы	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие учебные предметы	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие учебные предметы	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие учебные предметы	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие учебные предметы	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие учебные предметы	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие учебные предметы	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие учебные предметы	методическая часть/содержание ФГОС, рабочие учебные предметы	
			0	8,6	13,8	10,3	39,7	15,5	13,8	17,2	8,6	3,4	6,9	5,2	37,9	70,7	41,4	41,4	12,1	53,4	37,9	8,6	13,8	60,3	29,3	12,1	44,8	
			1	91,4	86,2	89,7	60,3	84,5	86,2	82,8	91,4	27,6	22,4	12,1	13,8	3,4	13,8	19,0	37,9	3,4	62,1	91,4	20,7	31,0	24,1	12,1	22,4	
			2									69,0	70,7	82,8	48,3	25,9	44,8	39,7	50,0	43,1		65,5	8,6	46,6	75,9	32,8		
											Найти ошибку в решении задачи. Решить задачу правильно.	Решение задачи, обоснование ответа	Решение задачи, обоснование ответа	Порядок, к тем, обоснование последовательности	Принципы отбора содержания для слабого и сильного классов	Отбор содержания для слабого класса	Отбор содержания для сильного класса	Решение задачи для двух категорий учеников: средних и сильных	Подбор учебного материала: возможные темы	Подбор учебного материала: описание типов заданий	Указание неверных ответов: 13 чел ответили правильно, следующие 2 позиции оцениваются только у них	Указание возможных ошибок	Предложение способов предупреждения ошибок	Оценить решение в соответствии с критериями, дать пояснение	Указать на слабо сформированные умения	Способы формирования и развития умений. Баллы выставляются, если по 18.1 выставляется не менее 1 балла (119 чел)		

Приложение 9																												
Химия	42	Задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23			
	участника	Задания по системе оценивания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14.1	14.2	14.3	15	16.1	16.2	17	18	19.1	19.2			
		Максимальный балл	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	36	
		Баллы/проверяемые компетенции	предметная часть	предметная часть	предметная часть	предметная часть	предметная часть	предметная часть	предметная часть	предметная часть	предметная часть	предметная часть	предметная часть	предметная часть	методическая часть/содержание ФГОС, рабочей программ, планирование УД	методическая часть/содержание учебного предмета, принципы методика разработки средств оценки образов результатов, планирование УД	методическая часть/содержание учебного предмета, принципы методика разработки средств оценки образов результатов, планирование УД	методическая часть/содержание учебного предмета, принципы и методика разработки средств оценки образов результатов, планирование УД	методическая часть/содержание ФГОС, содержание учебного предмета, планирование УД, подбор методик обучения, обеспечивающих индивидуализацию	методическая часть/содержание ФГОС, содержание учебного предмета, планирование УД, применение современных технологий обучения	методическая часть/содержание учебного предмета, реализация оценивания и применение инструментария объективной оценки образов результатов	методическая часть/содержание учебного предмета, реализация оценивания и применение инструментария объективной оценки образов результатов	методическая часть/содержание учебного предмета, реализация оценивания и применение инструментария объективной оценки образов результатов	методическая часть/содержание учебного предмета, реализация оценивания и применение инструментария объективной оценки образов результатов	методическая часть/содержание учебного предмета, реализация оценивания и применение инструментария объективной оценки образов результатов	методическая часть/содержание учебного предмета, реализация оценивания и применение инструментария объективной оценки образов результатов	методическая часть/содержание учебного предмета, реализация оценивания и применение инструментария объективной оценки образов результатов	
		0	7,1	21,4	16,7	40,5	23,8	16,7	35,7	19	21,4	23,8	2,4	14,3	16,7	52,4	47,6	42,9	61,9	33,3	35,7	23,8	45,2	31,0	81,0			
		1	92,9	78,6	83,3	59,5	76,2	83,3	64,3	81	78,6	76,2	4,8	2,4	47,6	23,8	33,3	31,0	9,5	11,9	64,3	57,1	11,9	9,5	19,0			
		2											7,1	83,3	35,7	23,8	19	26,2	28,6	54,8	19,0	42,9	59,5					
		3											35,7															
		4											50															
															Последовательность изучения тем и обоснование	Принципы отбора содержания для слабого и сильного классов	Отбор содержания для слабого класса	Отбор содержания для сильного класса	Варианты решения задачи для сильного и слабого ученика	Подбор учебного материала, возможные темы	Подбор учебного материала, описание типов заданий	Оценить правильность решения задачи, объяснить с помощью предупреждения ошибок	Оценить решение в соответствии с критериями и дать пояснение	Указать на слабые сформированные умения	Предложить способы формирования и развития умений			