

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика»

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ИНФОРМАТИКА»

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету «Информатика» (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	14609	34,57	16300	36,45	16800	37,31
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	3	0,01

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	5384	37,99	6189	37,97	6224	37,05
Мужской	8788	62,01	10111	62,03	10576	62,95

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Информатика» по категориям²

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Выпускник общеобразовательной организации текущего года	14570	99,73	16268	99,80	16764	99,79
2.	Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший основное общее образование в предыдущие годы	39	0,27	32	0,20	36	0,21
3.	Обучающийся иностранной образовательной организации						
4.	Обучающиеся на дому	84	0,57	107	0,66	162	0,96
5.	Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья	12	0,08	13	0,08	15	0,09
6.	Средняя общеобразовательная школа	10558	72,27	12092	74,18	12443	74,07
7.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	419	2,87	406	2,49	404	2,40
8.	Гимназия	1353	9,26	1305	8,01	1344	8,00
9.	Лицей	1703	11,66	1889	11,59	1937	11,53
10.	Основная общеобразовательная школа	294	2,01	332	2,04	383	2,28
11.	Основная общеобразовательная школа-интернат	4	0,03	2	0,01		
12.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	16	0,11	26	0,16	13	0,08
13.	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	42	0,29	41	0,25	64	0,38
14.	Лицей-интернат	40	0,27	39	0,24	45	0,27
15.	Кадетская школа-интернат	74	0,51	72	0,44	73	0,43
16.	Кадетская школа	46	0,31	33	0,20	57	0,34
17.	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа						
18.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	9	0,06	16	0,10	1	0,01
19.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	1	0,01				
20.	Общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус			8	0,05	7	0,04
21.	Иное	50	0,34	39	0,24	29	0,17

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

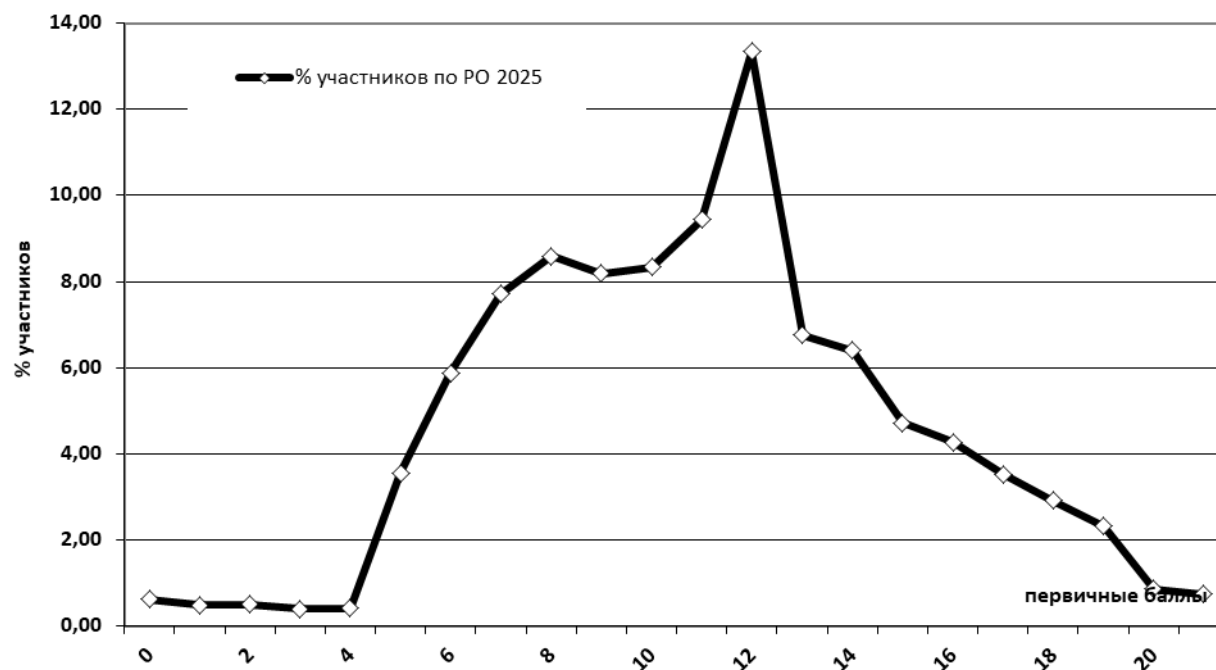
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по учебному предмету «Информатика»

В 2025 году основной государственный экзамен по информатике сдавали 16800 выпускников, что составляет 37,31% от общего числа участников государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования. Количество участников экзамена выросло по сравнению с 2024 годом в 1,03 раза. Количество участников экзамена распределилось следующим образом: традиционно самое большое количество выпускников представлено из общеобразовательных организаций текущего года (16764 выпускника или 99,79%); 12443 выпускника СОШ, лицеев и гимназий – соответственно 1937 и 1344. Количество выпускников с ограниченными возможностями здоровья увеличилось до 15 участников, что соответствует 0,09%. Почти в 1,5 раза увеличилось количество выпускников, сдававших ОГЭ среди обучающихся на дому.

Таким образом, можно отметить положительную динамику увеличения количества обучающихся, которые выбирают экзамен по информатике на государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ «ИНФОРМАТИКА»

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету «Информатика» в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
16800	104	82	84	67	71	597	987	1296	1444	1375
% участников по РО 2025	0,62	0,49	0,50	0,40	0,42	3,55	5,88	7,71	8,60	8,18

10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1400	1586	2240	1136	1076	792	718	593	491	391	146	124
8,33	9,44	13,33	6,76	6,40	4,71	4,27	3,53	2,92	2,33	0,87	0,74

Для получения полного представления об уровне предметной подготовки выпускников 2025 года в Ростовской области были проанализированы основные результаты ОГЭ и представлены в диаграмме. Из диаграммы видно, что большая часть участников ОГЭ этого года получили от 7 до 16 баллов.

2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Информатика»

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	444	3,04	599	3,67	408	2,43
«3»	7518	51,46	7838	48,09	7099	42,26
«4»	4902	33,55	5857	35,93	7548	44,93
«5»	1745	11,94	2006	12,31	1745	10,39

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Ростов-на-Дону, Ворошиловский р-н	1025	10	0,98	380	37,07	493	48,10	142	13,85
2.	г. Ростов-на-Дону, Железнодорожный р-н	289	0	0,00	50	17,30	178	61,59	61	21,11
3.	г. Ростов-на-Дону, Кировский р-н	213	0	0,00	58	27,23	124	58,22	31	14,55
4.	г. Ростов-на-Дону, Ленинский р-н	265	0	0,00	74	27,92	145	54,72	46	17,36
5.	г. Ростов-на-Дону, Октябрьский р-н	673	0	0,00	194	28,83	366	54,38	113	16,79
6.	г. Ростов-на-Дону, Первомайский р-н	1164	8	0,69	446	38,32	569	48,88	141	12,11
7.	г. Ростов-на-Дону, Пролетарский р-н	562	2	0,36	197	35,05	275	48,93	88	15,66
8.	г. Ростов-на-Дону, Советский р-н	1063	2	0,19	302	28,41	628	59,08	131	12,32
9.	Азовский р-н	275	3	1,09	156	56,73	102	37,09	14	5,09
10.	Аксайский р-н	639	23	3,60	264	41,31	298	46,64	54	8,45
11.	Багаевский р-н	99	1	1,01	71	71,72	23	23,23	4	4,04
12.	Боковский р-н	63	2	3,17	36	57,14	20	31,75	5	7,94
13.	Верхнедонской р-н	66	2	3,03	26	39,39	30	45,45	8	12,12
14.	Веселовский р-н	81	4	4,94	50	61,73	27	33,33	0	0,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.	Волгодонской р-н	156	1	0,64	92	58,97	58	37,18	5	3,21
16.	Дубовский р-н	25	3	12,00	15	60,00	7	28,00	0	0,00
17.	Егорлыкский р-н	141	11	7,80	90	63,83	34	24,11	6	4,26
18.	Заветинский р-н	9	1	11,11	4	44,44	4	44,44	0	0,00
19.	Зерноградский р-н	245	1	0,41	133	54,29	91	37,14	20	8,16
20.	Зимовниковский р-н	3	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00
21.	Кагальницкий р-н	73	8	10,96	29	39,73	33	45,21	3	4,11
22.	Каменский р-н	158	8	5,06	73	46,20	66	41,77	11	6,96
23.	Кашарский р-н	47	1	2,13	28	59,57	15	31,91	3	6,38
24.	Константиновский р-н	129	4	3,10	51	39,53	60	46,51	14	10,85
25.	Куйбышевский р-н	40	3	7,50	20	50,00	16	40,00	1	2,50
26.	Мартыновский р-н	39	0	0,00	16	41,03	18	46,15	5	12,82
27.	Матвеево-Курганский р-н	84	2	2,38	40	47,62	31	36,90	11	13,10
28.	Милютинский р-н	19	1	5,26	9	47,37	8	42,11	1	5,26
29.	Морозовский р-н	135	0	0,00	70	51,85	58	42,96	7	5,19
30.	Мясниковский р-н	295	17	5,76	144	48,81	125	42,37	9	3,05
31.	Неклиновский р-н	413	20	4,84	232	56,17	130	31,48	31	7,51
32.	Обливский р-н	91	2	2,20	59	64,84	22	24,18	8	8,79
33.	Октябрьский (с) р-н	226	0	0,00	111	49,12	90	39,82	25	11,06
34.	Орловский р-н	148	10	6,76	62	41,89	64	43,24	12	8,11
35.	Песчанокопский р-н	92	1	1,09	60	65,22	27	29,35	4	4,35
36.	Пролетарский (с) р-н	27	0	0,00	9	33,33	15	55,56	3	11,11
37.	Ремонтненский р-н	21	0	0,00	11	52,38	9	42,86	1	4,76
38.	Родионово-Несветайский р-н	122	11	9,02	57	46,72	48	39,34	6	4,92
39.	Семикаракорский р-н	126	14	11,11	67	53,17	37	29,37	8	6,35
40.	Советский (с) р-н	4	0	0,00	3	75,00	1	25,00	0	0,00
41.	Тарасовский р-н	119	8	6,72	59	49,58	45	37,82	7	5,88
42.	Тацинский р-н	22	0	0,00	14	63,64	7	31,82	1	4,55
43.	Усть-Донецкий р-н	125	16	12,80	60	48,00	41	32,80	8	6,40
44.	Целинский р-н	89	2	2,25	43	48,31	41	46,07	3	3,37
45.	Цимлянский р-н	50	1	2,00	19	38,00	27	54,00	3	6,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
46.	Чертковский р-н	54	3	5,56	35	64,81	15	27,78	1	1,85
47.	Шолоховский р-н	124	3	2,42	64	51,61	52	41,94	5	4,03
48.	г. Азов	405	1	0,25	156	38,52	184	45,43	64	15,80
49.	г. Батайск	449	2	0,45	156	34,74	205	45,66	86	19,15
50.	Белокалитвинский р-н	440	21	4,77	226	51,36	167	37,95	26	5,91
51.	г. Волгодонск	835	30	3,59	364	43,59	383	45,87	58	6,95
52.	г. Гуково	141	1	0,71	74	52,48	54	38,30	12	8,51
53.	г. Донецк	176	11	6,25	110	62,50	51	28,98	4	2,27
54.	г. Зверево	21	0	0,00	6	28,57	12	57,14	3	14,29
55.	г. Каменск-Шахтинский	238	11	4,62	93	39,08	105	44,12	29	12,18
56.	Красносулинский р-н	167	1	0,60	98	58,68	62	37,13	6	3,59
57.	Миллеровский р-н	339	24	7,08	136	40,12	153	45,13	26	7,67
58.	г. Новочеркасск	448	0	0,00	146	32,59	245	54,69	57	12,72
59.	г. Новошахтинск	43	0	0,00	14	32,56	22	51,16	7	16,28
60.	Сальский р-н	595	3	0,50	261	43,87	274	46,05	57	9,58
61.	г. Таганрог	1670	62	3,71	624	37,37	792	47,43	192	11,50
62.	г. Шахты	905	32	3,54	550	60,77	265	29,28	58	6,41
	ВСЕГО	16800	408	2,43	7099	42,26	7548	44,93	1745	10,39

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Выпускник общеобразовательной организации текущего года	2,36	42,16	44,88	10,39	55,27	97,43
2.	Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший основное общее образование в предыдущие годы	0,07	0,10	0,05	0,00	0,05	0,14
3.	Обучающийся иностранной образовательной организации	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Обучающиеся на дому	0,09	0,37	0,45	0,05	0,51	0,88
5.	Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья	0,00	0,03	0,04	0,02	0,06	0,09
6.	Средняя общеобразовательная школа	2,10	33,91	31,83	6,23	38,05	71,96
7.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,04	0,69	1,36	0,32	1,67	2,36
8.	Гимназия	0,05	2,36	4,31	1,28	5,59	7,95
9.	Лицей	0,05	3,44	5,76	2,28	8,04	11,48
10.	Основная общеобразовательная школа	0,15	1,26	0,77	0,10	0,88	2,13
11.	Основная общеобразовательная школа-интернат	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	0,00	0,01	0,05	0,01	0,07	0,08
13.	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	0,00	0,15	0,18	0,05	0,23	0,38
14.	Лицей-интернат	0,02	0,14	0,10	0,01	0,10	0,24
15.	Кадетская школа-интернат	0,01	0,17	0,23	0,03	0,26	0,43
16.	Кадетская школа	0,00	0,10	0,21	0,03	0,24	0,34
17.	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
18.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
19.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
20.	Общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус	0,00	0,01	0,03	0,00	0,03	0,04
21.	Иное	0,00	0,01	0,10	0,06	0,16	0,17

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Информатика»

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ «Классический лицей №1», Железнодорожный район г.Ростова-на-Дону	0,00	100,00	100,00
2.	МБОУ «Школа № 32», Октябрьский район г.Ростова-на-Дону	0,00	100,00	100,00
3.	СУНЦ ЮФО, Советский район г.Ростова-на-Дону	0,00	100,00	100,00
4.	МБОУ Лицей г. Азова	0,00	100,00	100,00
5.	МАОУ «Лицей № 33», Ленинский район г.Ростова-на-Дону	0,00	95,24	100,00
6.	МБОУ СОШ (военвед) г.Зернограда, Зерноградский район	0,00	94,12	100,00
7.	МБОУ «Школа № 54», Первомайский район г.Ростова-на-Дону	0,00	92,11	100,00
8.	МБОУ СОШ №8, г.Новошахтинск	0,00	91,67	100,00
9.	МБОУ гимназия № 2 г. Сальска, Сальский район	0,00	91,30	100,00
10.	МБОУ «Школа № 92», Советский район г.Ростова-на-Дону	2,94	91,18	97,06
11.	МАОУ «Юридическая гимназия № 9 имени М.М. Сперанского», Железнодорожный район г.Ростова-на-Дону	0,00	90,48	100,00
12.	МБОУ Грушевская СОШ, Аксайский район	0,00	90,00	100,00
13.	МАОУ лицей №4 (ТМОЛ), г.Таганрог	2,35	89,41	97,65
14.	МБОУ СОШ № 1 г. Сальска, Сальский район	0,00	88,89	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
15.	МАОУ «Школа № 53», Кировский район г.Ростова-на-Дону	0,00	88,89	100,00
16.	МАОУ «Школа № 60», Советский район г.Ростова-на-Дону	0,00	88,82	100,00
17.	МБОУ «Гимназия № 95», Советский район г.Ростова-на-Дону	0,00	88,46	100,00
18.	МБОУ «Гимназия № 14», Пролетарский район г.Ростова-на-Дону	0,00	88,24	100,00
19.	МБОУ «Лицей №13», Пролетарский район г.Ростова-на-Дону	0,00	87,50	100,00
20.	МБОУ Лицей №1, Аксайский район	0,00	86,67	100,00
21.	МБОУ «Лицей №7», г.Новочеркасск	0,00	86,11	100,00
22.	МБОУ «Школа № 107», Ворошиловский район г.Ростова-на-Дону	0,00	84,38	100,00
23.	МБОУ «Школа № 112», Советский район г.Ростова-на-Дону	0,00	84,21	100,00
24.	МБОУ «Школа №80», Кировский район г.Ростова-на-Дону	0,00	84,09	100,00

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету «Информатика»

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ №18, г.Каменск-Шахтинский	42,86	21,43	57,14
2.	МБОУ Титовская СОШ, Семикаракорский район	36,36	18,18	63,64
3.	МБОУ Дегтевская СОШ, Миллеровский район	30,77	38,46	69,23

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	МБОУ СОШ № 14, Белокалитвинский район	28,21	30,77	71,79
5.	МБОУ Вишневская СОШ № 2, Кагальницкий район	25,00	18,75	75,00
6.	МБОУ Носовская СОШ, Неклиновский район	25,00	33,33	75,00
7.	МБОУ СОШ №1 г.Донецка	25,00	0,00	75,00
8.	МОБУ СОШ № 32, г.Таганрог	23,81	30,95	76,19
9.	МБОУ СОШ №1 ст. Ольгинской, Аксайский район	20,83	20,83	79,17
10.	МБОУ УДСОШ №2, Усть-Донецкий район	20,00	40,00	80,00
11.	МБОУ СОШ №3 г.Донецка	20,00	6,67	80,00
12.	МБОУ СШ №9 им.И.Ф.Учаева г.Волгодонска	19,44	30,56	80,56
13.	МБОУ РСОШ №4 им.С.В.Пешеходько, Егорлыкский район	18,18	27,27	81,82
14.	МБОУ Богдановская СОШ, Каменский район	18,18	40,91	81,82
15.	МБОУ ВКСОШ, Усть-Донецкий район	17,65	47,06	82,35
16.	МБОУ Вареновская СОШ, Неклиновский район	13,95	39,53	86,05
17.	МБОУ Истоминская ООШ, Аксайский район	13,33	13,33	86,67
18.	МБОУ Верхнесоленовская СОШ, Веселовский район	13,33	6,67	86,67
19.	МБОУ СОШ №14 г.Шахты,	13,33	11,11	86,67
20.	МБОУ Дубовская СШ № 1 им.М.Ф.Потапова, Дубовский район	12,50	25,00	87,50
21.	МБОУ ООШ №15, Мясниковский район	12,50	25,00	87,50
22.	МБОУ ЦСОШ №1, Целинский район	12,50	37,50	87,50

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету «Информатика» в 2025 году и в динамике

Результаты проведенного в Ростовской области в 2025 году основного государственного экзамена по информатике позволяют говорить об уровне развития компетентности обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий. Средний балл ОГЭ по информатике в 2025 году составил 3,63, что выше результатов предыдущего периода на 0,06 балла. При увеличении количества участников экзамена на 500 по сравнению с 2024 годом отмечаем, что максимальный балл стал ниже на 1,92 процентных пункта, всего 1745 участников экзамена набрали максимальное количество баллов, это составляет 10,39% от общего числа участников экзамена. Оценки «4» и «5» получили 55,32% участников экзамена по информатике, что выше, чем в 2024 году. Уменьшилось и количество неудовлетворительных отметок с 3,67% до 2,43%.

Высокие результаты ОГЭ 2025 года наблюдаются у выпускников гимназий и лицеев Ростовской области, которые показали высокое качество обучения. Среди ОО региона можно отметить МАОУ «Классический лицей № 1», Железнодорожный район г. Ростова-на-Дону, МБОУ «Школа № 32», Октябрьский район г. Ростова-на-Дону, СУНЦ ЮФО, Советский район г. Ростова-на-Дону, МБОУ Лицей, г. Азова, в которых выпускники не имеют неудовлетворительных отметок и продемонстрировали высокое качество обучения 100%. Также можно сказать о том, что хороший уровень подготовки прослеживается у выпускников МАОУ «Лицей № 33», Ленинский район г. Ростов-на-Дону с качеством обучения 95,12%, МБОУ СОШ (военвед) г. Зернограда с уровнем качества 94,12% и Зерноградский район и МБОУ «Школа № 54» – 92,11%. Нельзя не отметить и районы города Ростова-на-Дону, учащиеся которых подтвердили свои высокие результаты на экзамене, это – Первомайский, Железнодорожный, Октябрьский и Советский.

Доля участников ОГЭ по информатике, получивших отметку «3», по сравнению с предыдущим периодом уменьшилась на 5,83 процентных пункта и составила 42,26%. В свою очередь и выросло количество участников ОГЭ по информатике, получивших отметку «4» с 35,93% до 44,93%. Среди ОО Ростовской области особое внимание стоит обратить на четыре образовательные организации, выпускники которых показали худшие результаты по региону (МБОУ СОШ № 18, г. Каменск-Шахтинский, МБОУ Титовская СОШ, Семикаракорский район, МБОУ Дегтевская СОШ, Миллеровский район и МБОУ СОШ № 14, Белокалитвинского района).

В целом уровень подготовки выпускников общеобразовательных организаций по информатике в 2025 году в Ростовской области можно признать «удовлетворительным».

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	83,79	25,97	74,79	96,34	99,19
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	83,26	38,37	76,90	92,24	96,02
3	Определять истинность составного высказывания	Б	82,46	16,18	74,71	94,93	98,44
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	78,45	21,80	69,48	90,60	94,75
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	83,53	20,45	75,54	95,96	98,67
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	55,16	2,91	36,12	72,67	84,48

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	80,90	26,55	69,16	94,84	98,73
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	63,99	8,82	46,00	81,20	92,33
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	79,57	23,06	68,15	93,45	97,81
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	63,84	3,78	46,15	81,51	91,92
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	71,70	14,83	53,26	90,30	96,83
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	69,45	11,24	51,49	87,97	93,88
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	38,17	5,72	16,74	49,50	91,20
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	19,34	0,36	2,18	21,80	85,77
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	В	22,74	0,48	3,67	27,30	89,47
16	Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	В	4,04	0,00	0,02	1,58	32,29

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	16777	1032	6628	7384	1733
1	0	74,03	25,21	3,66	0,81
1	1	25,97	74,79	96,34	99,19
2	0	61,63	23,10	7,76	3,98
2	1	38,37	76,90	92,24	96,02
3	0	83,82	25,29	5,07	1,56
3	1	16,18	74,71	94,93	98,44
4	0	78,20	30,52	9,40	5,25
4	1	21,80	69,48	90,60	94,75
5	0	79,55	24,46	4,04	1,33
5	1	20,45	75,54	95,96	98,67
6	0	97,09	63,88	27,33	15,52
6	1	2,91	36,12	72,67	84,48
7	0	73,45	30,84	5,16	1,27
7	1	26,55	69,16	94,84	98,73
8	0	91,18	54,00	18,80	7,67
8	1	8,82	46,00	81,20	92,33
9	0	76,94	31,85	6,55	2,19
9	1	23,06	68,15	93,45	97,81
10	0	96,22	53,85	18,49	8,08
10	1	3,78	46,15	81,51	91,92
11	0	85,17	46,74	9,70	3,17
11	1	14,83	53,26	90,30	96,83
12	0	88,76	48,51	12,03	6,12
12	1	11,24	51,49	87,97	93,88
13	0	90,60	74,88	37,87	2,14
13	1	7,36	16,76	25,27	13,33

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
13	2	2,03	8,36	36,86	84,54
14	0	98,93	95,37	65,60	1,27
14	1	1,07	2,93	11,93	5,65
14	2	0,00	1,49	13,94	27,58
14	3	0,00	0,21	8,53	65,49
15	0	99,52	95,78	70,75	8,42
15	1	0,00	1,12	3,90	4,21
15	2	0,48	3,11	25,35	87,36
16	0	100,00	99,98	98,21	66,65
16	1	0,00	0,00	0,41	2,14
16	2	0,00	0,02	1,38	31,22

Анализ проводится на основе среднего процента выполнения заданий вариантов КИМ участниками ОГЭ в Ростовской области, на основе результатов выполнения каждого задания группами участников с разными уровнями подготовки, по видам деятельности, по тематическим разделам группам заданий одинаковой формы видам компетенций, а также результатов выполнения открытого варианта (КИМ №303).

Анализ выполнения КИМ произведен на основе результатов всего массива в соответствии с методическими традициями предмета.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ дает возможность выявить успешно усвоенные элементы содержания и недостаточно усвоенные элементы содержания как на базовом, так и на повышенном, и на высоком уровнях сложности. При анализе выполнения работы по качеству усвоения контролируемых элементов содержания было принято во внимание положение о том, что усвоенными можно считать элементы содержания, проверяемые заданиями базового уровня, процент выполнения которых больше 50, и задания повышенного и высокого уровней сложности, процент выполнения которых превышает 15.

Анализ выполнения заданий КИМ проведен в совокупности с учетом их уровней сложности и видов деятельности. К базовому уровню сложности относятся следующие номера заданий: 1-7, 10-12. Средний процент выполнения заданий данного уровня сложности составил 75,25%.

Традиционно на высоком уровне выполнены задания №2 (умение декодировать кодовую последовательность – 83,26%), №1 (умение оценивать объем памяти, необходимый для хранения текстовых данных – 83,79%,) и задание №7 (знание принципов адресации в сети Интернет – 80,90%).

Из обучающихся, получивших неудовлетворительный результат, 38,37% справились с заданием №2, что указывает на хорошие умения выпускников декодировать информацию. Следует отметить, что лучше всего с показателем 96,02% участниками, получившими отличные отметки, выполнено задание так же под номером 2. Среди обучающихся, получивших отметку «3», вызвало трудности задание №13 (Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)), лишь 16,74% из них справились с ним успешно.

К повышенному уровню сложности относятся следующие номера заданий: 8, 9 и 13. Средний процент выполнения заданий данного уровня сложности составил 60,58%. Наибольшее затруднение у участников экзамена вызвало задание №6 (Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования), процент выполнения которого составил 55,16%.

К высокому уровню сложности относятся задание №14 (умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы), №15 (создавать и выполнять программы для заданного исполнителя), задание №16, проверяющее умение составлять программу на универсальном языке программирования. Процент выполнения заданий составляет 19,34%, 22,74% и 4,04%.

При анализе выполнения заданий КИМ по проверяемым элементам содержания выделим три основные содержательные линии.

Представление и передача информации. К данной содержательной линии относятся следующие номера заданий: 1, 2, 4, 10. Средний процент выполнения заданий составил 77,33%. Недостаточно усвоенными можно считать умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов, а также умение записывать числа в различных системах счисления. Выполнение данных заданий требуют от выпускника хорошей математической подготовки.

Обработка информации. К данной содержательной линии относятся следующие номера заданий: 3, 5, 6, 15. Средний процент выполнения заданий составил 60,97%. Этот показатель говорит о хорошем уровне усвоения данной содержательной линии, достаточном уровне логического и алгоритмического мышления.

Использование информационно-коммуникационных технологий для обработки объектов. К этой содержательной линии относятся следующие номера заданий: 7-9, 11-14. Средний процент выполнения заданий составил 60,46%.

Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией в основном проверяется в практических заданиях КИМ, когда необходимо создать компьютерный объект по определенному образцу (задание №13), проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (задание №14) или создать динамический объект, для которого впоследствии будет необходимо создать систему тестирования (задание №15). Процент выполнения данных заданий 38,17%, 19,34% и 22,74%, что характеризует достаточную

сформированность этой компетенции. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения проверяется на протяжении всего экзамена.

Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии), и делать выводы в основном проверяется в заданиях №№2, 3, 7, 9, 11, 12. Средний процент выполнения этих заданий 77,89%, поэтому можно утверждать, что данная компетенция достаточно сформирована.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач в основном проверяется в заданиях №№1, 2, 4, 8, 10, средний процент выполнения которых 74,67%, что характеризует достаточную сформированность этой компетенции.

Навыки смыслового чтения проверяются в каждом задании КИМ ОГЭ по информатике. Особого внимания заслуживают задания №№11-15, в которых необходимо из большого объема написанной в них информации вычленить основные аспекты и по ним выполнить практическую часть экзамена. Средний процент выполнения этих заданий 37,57%, но только задания 11 и 12 относятся к заданиям базового уровня, поэтому можно утверждать, что данное умение достаточно сформировано.

Усвоение видов деятельности со словесной (знаковой) основой проверяется в заданиях №№1, 5-8, 10, 15. Данный вид деятельности освоен на достаточном уровне, так как процент выполнения заданий данной группы составляет 64,85%.

Усвоение видов деятельности на основе восприятия элементов действительности проверяется в заданиях №№2-4, 9, 14. Процент выполнения данной группы заданий 68,62%, что говорит о достаточном уровне освоения этого вида деятельности.

Усвоение видов деятельности с практической (опытной) основой проверяется в заданиях №№11-13. Можно утверждать, что данный вид деятельности достаточно освоен, так как средний процент выполнения заданий составил 59,77%.

К достаточно сформированным у выпускников Ростовской области 2025 года, выбравших в качестве государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования экзамен по информатике, можно отнести элементы содержания, включающие в себя использование информационно-коммуникационных технологий, представление и передачу информации. Основные умения и навыки у выпускников 2025 года сформированы на достаточном уровне. Необходимо усилить подготовку обучающихся, направленную на повышение уровня сформированности умения формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования, понимания принципа поиска информации в Интернете и умения определять количество и информационный объем файлов, отобранных по некоторому условию.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В состав заданий с наименьшим процентом выполнения по итогам экзамена (согласно среднему проценту) вошли прежде всего задания из части 1 КИМ ОГЭ: задания 1-7 и 10-12. По ним усвоение проверяемых элементов содержания / умений составило более 50%.

Низкие показатели усвоения проверяемых элементов содержания / умений (ниже 15%) продемонстрированы учащимися при выполнении прежде всего заданий с развернутым ответом повышенного уровня сложности под номером 13 (умения создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)) с процентом выполнения не больше 38,17%.

Самыми сложными оказались задания части 2 КИМ ОГЭ высокого уровня сложности: задания 14-16. При выполнении задания №14, требовались умения проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы, средний процент выполнения составил 19,34%. Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя заложено в задании под номером 15 с процентом выполнения не более 22,74%. Задание 16 направлено на проверку умений создавать и выполнять программы с использованием универсального языка программирования (средний процент выполнения задания составил всего 4,04%).

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Сложными для участников стали задания базового уровня, выполнение которых можно считать усвоенными достаточно.

Задание №6 (формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования) и №10 (записывать числа в различных системах счисления), процент выполнения которых составил соответственно 55,16% и 63,84%. При выполнении задания 6 важно не перепутать логические операции в условии (дизъюнкцию с конъюнкцией), правильно определить, какая ветвь условного оператора выполняется при истинном условии, а также быть внимательным и правильно выполнить строгое / нестрогое сравнение (если оно есть). Большинство ошибок при выполнении заданий линии 10 происходит из-за неверных действий при переводе из одной системы счисления в другую. Так, например, обучающиеся иногда забывают, что переводить числа из двоичной системы по тетрадам и триадам можно только в восьмеричную и шестнадцатеричную системы соответственно. Элементы содержания, умений и видов деятельности: умение переводить числа в разные позиционные системы счисления; умение использовать компьютерные устройства; знание об алгоритмических конструкциях, логических значениях и операциях. Данные умения тесно связаны с уровнем математической подготовки выпускников, поэтому учителю информатики необходимо систематически использовать в своей педагогической деятельности упражнения, направленные на применение стандартных математических операций.

Задание №13 повышенного уровня сложности необходимо было выполнить в одном из вариантов 13.1 или 13.2. Задание 13.1 должно быть выполнено строго по образцу, представленному в образце, с соблюдением параметра оформления документа. Типичной

ошибкой в задании 13.2 является попытка включить весь или почти весь текст из исходных материалов в презентацию, поскольку это неизбежно приводит к нарушению заданных в условии требований к оформлению и снижению количества баллов. Распространённые ошибки оформления, возникающие при выполнении задания, являются: использование шрифта неверного размера, отсутствие абзацного отступа в первой строке абзаца, использование символов разрыва строки или конца абзаца для разбиения текста на строки, а также абзацный отступ сделан при помощи пробелов.

При выполнении заданий высокого уровня сложности №14 и №15 около половины участников экзамена не приступали к выполнению данных элементов практической части. Выпускниками, приступившими к выполнению 14 задания, были допущены ошибки: ошибочный поиск элементов по сложному условию; неправильный выбор адреса ячейки; недостаточно уверенное использование встроенных функций. Затруднения обучающихся обусловлены недостаточным уровнем практической работы за компьютером в прикладных программах по обработке данных. У большинства выпускников недостаточно сформированы умения применять свои знания в новой ситуации. Помочь обучающимся в преодолении данных затруднений может работа учителя по организации целенаправленной подготовки к ОГЭ по информатике и ИКТ, которая предполагает выполнение заданий различного типа. Многие обучающиеся, выполнявшие задание №15, в котором необходимо создать алгоритм на естественном языке в среде Кумир, допустили следующие типичные ошибки: реализован алгоритм для конкретной обстановки (частного случая); алгоритм не имел завершения.

В задании №16 необходимо реализовать алгоритм на языке программирования, знакомом учащимся. В этом случае учащиеся выполняют задание в среде разработки, позволяющей создавать и редактировать текст программы, запускать программу и выполнять её отладку. Результатом выполнения задания является файл, содержащий исходный текст программы на изучаемом языке программирования. При выполнении задания №16, включающее использование систем программирования PascalABC.NET, Python и C, выпускниками были допущены следующие типичные ошибки: неверно проводилась инициализация переменных; неправильно организовывался ввод данных; не осуществлялся вывод данных.

Можно рекомендовать учителям информатики на уроках при изучении темы «Алгоритмизация и программирование» уделять больше внимания отработке базовых навыков составления алгоритмов, приемам перевода алгоритма на язык программирования, анализу условия задачи, интерпретации. Также ошибки девятиклассников связаны с недостаточной сформированностью метапредметных компетенций: при решении задач необходимо развивать умения осознанного чтения, навыки работы с текстовой информацией. Ошибки выпускников, связанные с навыками осознанного чтения, допущенные ими при выполнении заданий: при поиске информации в тексте ошибочно искались сведения о персонажах, про которых не шла речь в вопросе задания; неправильно велся подсчет количества файлов с определенным расширением; неверно определялся размер и вид начертания шрифта, тип выравнивания абзаца, ширину таблицы в текстовом документе; осуществлялся ошибочный поиск элементов по сложному условию; неправильно организовывался ввод / вывод данных.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в Ростовской области учебниками, и иными особенностями региональной / муниципальной систем образования: во всех ОО Ростовской области (100%) используется УМК Л. Л. Босова, А. Ю. Босова «Информатика. Учебник для 7-9 классов общеобразовательных организаций», «Бином», 2023-2024 гг. Предметное наполнение данной линии учебников помогает усвоению содержания курса информатики и освоению умений, видов деятельности, проверяемых на экзамене. Приносят положительные результаты и ежегодные, ставшие уже традиционными, мероприятия, посвященные вопросам подготовки к ГИА (Курсы ПК, вебинары для педагогов и обучающихся, заседания предметных секций РУМО, консультации для педагогов области).

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

По результатам выполнения заданий КИМ по информатике можно провести анализ сформированности метапредметных результатов обучения у выпускников 9 классов. Метапредметные результаты обучения включают универсальные познавательные действия, универсальные коммуникативные действия, универсальные регулятивные действия. Анализ метапредметных результатов выпускников 2025 года позволяет сделать следующие выводы.

К типичным ошибкам выполнения заданий приводит слабая сформированность метапредметных результатов: умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (можно выделить по результатам выполнения заданий №№14, 15,16); умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией (задания №№6, 13, 14, 15); умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения (№№6, 15); умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (№№13, 16); смысловое чтение (№№13, 14, 15, 16).

Задание №3 направлено на проверку умения определять истинность составного высказывания. Высокий процент – выполнения 82,46%. Обучающиеся владеют такими метапредметными умениями как:

- навыки формализации и анализа логической структуры высказываний;
- навыки анализа и преобразования логических выражений; способность видеть инвариантную сущность во внешне различных объектах.

Задание №12 направлено на проверку умения определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию. Средний процент выполнения – 69,45%. Обучающиеся владеют такими метапредметными умениями как:

- умения и навыки организации файловой структуры;

- основные навыки и умения использования операционной системы компьютера.

Задание №6 проверяет умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. Средний процент выполнения данного задания равен 55,16%. Показывает слабую сформированность следующих метапредметных умений:

- понимание смысла понятия «алгоритм»;
- умение анализировать предлагаемые последовательности команд;
- понимание сущности понятия «величина»; понимание границ применимости величин того или иного типа;
- умение выделять алгоритмы с ветвлением в различных процессах.

Задание №13 на проверку умения создавать презентации или создавать текстовый документ. Средний процент выполнения данного задания равен 38,17%. Обучающиеся не владеют такими метапредметными умениями, как:

- основные навыки и умения использования инструментов создания мультимедийных презентаций для решения практических задач;
- навыки эффективной работы с различными видами информации;
- умения смыслового чтения;
- умения критического анализа текста;
- навыки редактирования и форматирования текстового документа;
- основные навыки и умения использования инструментов создания текстовых документов для решения практических задач;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Задание №14 на проверку умения проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. Средний процент выполнения – 19,34%. Обучающиеся не владеют такими метапредметными умениями, как:

- навыки работы с данными;
- навыки анализа пользовательского интерфейса используемого программного средства; навыки определения условий и возможностей применения программного средства для решения типовых задач;
- навыки выявления общего и отличия в разных программных продуктах, предназначенных для решения одного класса задач;
- понимание связи между условной функцией и алгоритмической конструкцией «ветвление».

Задание №15 на проверку умения создавать и выполнять программы для заданного исполнителя. Средний процент выполнения данного задания – 22,74%. Показывает слабую сформированность следующих метапредметных умений:

- понимание смысла понятия «алгоритм»;
- понимание ограничений, накладываемых средой исполнителя и системой команд на круг задач, решаемых исполнителем;
- понимание преимущества и недостатков той или иной формы записи алгоритмов;

- умение переходить от одной формы записи алгоритмов к другой;
- умение выбирать форму записи алгоритма, соответствующую решаемой задаче;
- понимание сущности понятия «величина»;
- понимание границ применимости величин того или иного типа.

Задание №16 на проверку умения создавать и выполнять собственную программу на любом языке программирования. Средний процент выполнения данного задания самый низкий и равен 4,04%. Показывает очень слабую сформированность следующих метапредметных умений:

- понимание смысла понятия «программа»;
- понимание ограничений, накладываемых средой исполнителя и системой команд на круг задач, решаемых исполнителем;
- понимание преимущества и недостатков той или иной формы записи программ;
- умение составлять и записывать программы, соответствующую решаемой задаче;
- понимание границ применимости величин того или иного типа;
- умение выделять программы с ветвлением в различных процессах;
- умение выделять циклические программы в различных процессах.

Анализ указанных метапредметных результатов обучения позволяет говорить о том, что достаточная их сформированность у выпускников позволила обучающимся ОО Ростовской области довольно успешно выполнить задания КИМ ОГЭ по информатике в 2025 учебном году.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Анализ результатов выполнения ОГЭ-2025 по информатике позволяет констатировать, что основные компоненты содержания обучения информатике на базовом уровне сложности осваивает большинство обучающихся Ростовской области.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Ростовской области в целом можно считать достаточным*

Элементы содержания и умения, усвоение которых обучающимися можно считать достаточным: умение оценивать количественные параметры информационных объектов; умение представлять формульную зависимость в графическом виде; умение декодировать информацию, записанную в виде последовательности символов; умение анализировать информацию, представленную в виде схем; умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя; умение исполнить алгоритм для конкретного

исполнителя с фиксированным набором команд; умение использовать информационно-коммуникационные технологии для создания компьютерных объектов; знание принципов адресации в сети Интернет.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Ростовской области в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Анализ выполнения экзаменационной работы 2025 года позволяет сделать вывод о том, что обучающиеся с высоким уровнем подготовки, получившие оценки «4» и «5», практически не испытывали сложностей при выполнении заданий как базового, так и повышенного и высокого уровней сложности. Поэтому приведенный ниже перечень слабо сформированных умений относится в большей степени к обучающимся с низким уровнем подготовки по предмету, получивших отметки «2» и «3»:

- понятие алгоритма, его свойства, способы записи;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ростовской области*

Слабый результат выполнения практической части, охватывающей темы «Математические инструменты, динамические (электронные) таблицы» и «Алгоритмизация и программирование», позволяет сделать вывод, что в образовательных организациях при подготовке к ОГЭ учителя основное внимание уделяют первой части экзамена. Поэтому необходимо на уроках больше учебного времени затрачивать на решение задач практической направленности. Многие выпускники демонстрируют недостаточную сформированность умения применять свои знания в новой ситуации. Это связано с неготовностью обучающихся выполнять задания с нестандартно сформулированным условием. Рекомендуется организовать повторение по разделам и темам, выполнение заданий по которым вызывает наибольшие затруднения, особенно на темы, которые изучались в 7-8 классах, например, кодирование информации.

Учителям информатики можно порекомендовать вести целенаправленную работу по включению в урок заданий различного типа и вида. Некоторые ошибки выпускников связаны с недостаточным уровнем их математической подготовки, необходимо систематически использовать в своей педагогической деятельности упражнения, направленные на применение стандартных математических операций.

Для снижения процента неудовлетворительных результатов и увеличения степени обученности выпускников учителям информатики Ростовской области необходимо постоянно повышать свой профессиональный уровень, принимать участие в обучающих семинарах, курсах повышения квалификации, участвовать в вебинарах.

Также традиционно причиной затруднений обучающихся может быть кадровое обеспечение школ, нехватка квалифицированных учителей информатики. Это особенно актуально для образовательных организаций, находящихся в небольших населенных пунктах и отдаленных территориях.

○ *Прочие выводы*

КИМ ОГЭ 2025 г. по информатике претерпел небольшие изменения. Теперь заданию 15 соответствует задание 15.1 из КИМ 2024 г., а заданию 16 – задание 15.2 из КИМ 2024 г. Таким образом, количество заданий в работе увеличилось с 15 до 16, а задание 15 перестало быть альтернативным. Выполнение всех заданий было отработано в течение длительного времени, имеют достаточно высокие показатели результативности в регионе и демонстрируют положительную динамику в выполнении всех «содержательных» параметров. Однако все-таки решение задания под номером 16 еще требует особого внимания по составлению собственной программы.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы увеличен с 19 до 21 балла.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «Информатика»

4.1. Рекомендации для системы образования Ростовской области по совершенствованию преподавания предмета «Информатика» всем обучающимся

○ Учителям

При проведении статистического анализа выполнения заданий был выявлен низкий уровень подготовки обучающихся по некоторым разделам информатики, что вынуждает их в рамках подготовки к экзамену готовиться шаблонно, не успевая довести обучение по этим темам до нужного уровня. К таким темам относятся и программирование, работа в электронных таблицах. Поэтому в первую очередь необходимо реализовать обучение информатике в соответствии с обновленными ФГОС. Только имея качественную всестороннюю базовую подготовку можно начинать готовиться к выполнению заданий определенных типов.

Рекомендуется ознакомить обучающихся со структурой и содержанием экзаменационной работы, процедурой проведения экзамена, с критериями оценки экзаменационной работы, в течение периода обучения выстраивать систему контроля планируемых результатов, следуя критериям ОГЭ.

Обратить внимание на формирование у обучающихся умений определять объемы информационных объектов (текстовых, графических, звуковых файлов). Необходимо постоянно возвращаться к теме «Измерение информации», которая изучается с 7 класса, чтобы поддерживать навыки расчетов информационных объемов и перевода результатов в различные единицы измерения. Так как в большинстве заданий, в которых у участников задания возникают трудности, ощущается недостаточная сформированность базовых логических и исследовательских действий, в ходе обучения необходимо давать не только задания на закрепление и повторение изученного материала, но и задания, требующие самостоятельного поиска решений, задания со скрытой проблемой.

Для изучения различных тем и подготовки к экзамену, особенно для образовательных организаций с небольшой практикой подготовки обучающихся к экзамену, внедрять дистанционные технологии, например, сайт ФГБНУ «ФИПИ» (<https://fipi.ru/oge>), официальный информационный портал Государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (<https://obrnadzor.gov.ru/gia/gia-9/>), открытый банк заданий ОГЭ (<https://oge.fipi.ru/bank/index.php?proj=74676951F093A0754D74F2D6E7955F06>), диагностические и тренировочные работы по информатике системы «СтатГрад» (<https://statgrad.org/>), использовать материалы РЭШ (Российской электронной школы)

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, необходимо собрать информацию:*

1) выяснить локальные причины, которые могли привести к ухудшению результатов экзамена в образовательных организациях, перечисленных в разделе 2;

2) после утверждения списка обучающихся и ОО, которые будут сдавать ОГЭ по информатике, собрать информацию о трудностях, возникающих при подготовке к ОГЭ, при сдаче ОГЭ.

После сбора информации попробовать решить ряд возникающих трудностей в рамках различных мероприятий. В частности, в рамках проводимых мероприятий необходимо транслировать опыт обучения по предмету «Информатика» и подготовки к экзамену организаций, в которых информатика изучается на базовом уровне и результаты экзамена стабильно хорошие или с положительной динамикой:

1) организовать обмен опытом с учителями школ, показавших высокие результаты на ОГЭ 2025, для использования их опыта при подготовке обучающихся к ОГЭ по информатике 2026;

2) организовать передачу опыта лучших учителей через проведение мастер-классов (из опыта работы учителей-практиков);

3) сформировать планы мероприятий по повышению качества обучения информатики и организации дифференцированного обучения в образовательных организациях муниципальных образований;

4) рекомендовать проведение курсов повышения квалификации на базе ГАУ ДПО РО «Институт развития образования».

Муниципальным органам управления образованием для совершенствования преподавания информатики также можно рекомендовать организовывать на постоянной основе обучающих семинаров по обмену опытом для учителей муниципалитета на базе ОО с высокими показателями ГИА по информатике.

4.2. Рекомендации для системы образования Ростовской области по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Обучающимся с низким уровнем владения предметом следует в большей степени сосредоточиться на подготовке к заданиям базового уровня сложности. Как правило, в рамках учебных часов для непосредственно подготовки к экзаменам отводится мало времени. Поэтому для обучающихся следует в течение 7-9-го классов обязательно включать в планирование уроков время для ознакомления с экзаменационными заданиями. Заметим, что практически все применяемые в регионе учебники рассматривают все содержательные линии, вынесенные на экзамен. Предварительное знакомство с материалами, выносимыми на экзамен, позволит обучающимся более

осознанно подходить к выбору экзамена, оценить свои силы и, как следствие, получить более высокие результаты. Большое внимание школьники должны уделять работе с прикладными программами, изучать инструменты информационных технологий, позволяющие быстро и правильно выполнять экзаменационные задания. Выпускникам с высоким уровнем подготовки можно рекомендовать уделять больше внимания вопросам, связанным с алгоритмизацией и программированием; выбором оптимальных и эффективных путей решения заданий высокого уровня сложности. Также для них можно рекомендовать изучение современных языков программирования. Такая тенденция наблюдается уже сегодня. Все больше обучающихся начинают изучать такой язык программирования, как Python, который содержит массу полезных библиотек и стандартных функций, облегчающих решение задач. К тому же выпускники 9-х классов с высоким уровнем подготовки выбирают в дальнейшем ЕГЭ по информатике, и знание этого языка программирования может помочь им в успешной сдаче экзамена.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки можно применять различные цифровые ресурсы, где есть качественный контент, и возможность быстрой комбинации заданий как для групп, так и для отдельных учеников. Сюда можно отнести ЯКласс, Яндекс. Информатика, Школьная цифровая платформа от СберКласса, Фоксфорд и прочие. Также следует применять возможности цифровой образовательной среды, созданной в образовательной организации.

- *Администрациям образовательных организаций*

В образовательных организациях региона за счет части, формируемой участниками образовательных отношений, предусмотреть организацию факультативных, кружковых занятий «Математические основы информатики», «Программирование» и других. Организовать на базе районов обучение учителей, чьи учащиеся впервые принимают участие в ОГЭ.

Проводить мониторинг готовности учеников к ОГЭ с обязательным анализом результатов.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Рекомендуем использовать методический материал, подготовленный ведущими экспертами Ростовской области по подготовке к ОГЭ по информатике, обращая внимание на отработку заданий, которые необходимы конкретным ученикам.

Провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации.

Привлечь к курсовой работе членов предметной комиссии и учителей, участвовавших в ГИА и показывающих хорошие результаты.

На основе выявленных типичных затруднений и ошибок необходимо:

- 1) организовать индивидуальные консультации для участников ОГЭ, учителей и родителей;

2) организовать проведение серии региональных и семинаров для обучающихся 9 классов и преподающих в этих классах учителей информатики по особенностям подготовки к выполнению заданий с развернутым ответом, проверяемым экспертами;

3) организовать совместно с ГАУ ДПО РО «Институт развития образования» разработку индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на совершенствование результатов экзамена.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Левченко Анастасия Алексеевна</i>	<i>ФГБОУ ВО, Гимназия Донского государственного технического университета, учитель информатики, кандидат педагогических наук, председатель областной ПК ГИА-9 по информатике, член регионального учебно-методического объединения системы общего образования РО (РУМО)</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Левченко Анастасия Алексеевна</i>	<i>ФГБОУ ВО, Гимназия Донского государственного технического университета, учитель информатики, кандидат педагогических наук, председатель областной ПК ГИА-9 по информатике, член регионального учебно-методического объединения системы общего образования РО (РУМО)</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Леонидова Кристина Игоревна</i>	<i>министерство образования Ростовской области, начальник отдела общего образования и оценки качества образования</i>