

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ
рабочей группы по направлению «Начальное общее образование»
регионального учебно-методического объединения Ростовской области

г. Ростов-на-Дону
30.05.2025 г. №2

- *Председатель группы* – Пожидаева Т.Ф., к.п.н., заведующий кафедрой начального образования ГАУ ДПО РО ИРО
- *Секретарь* – Казакова Р.А., доцент кафедры начального образования ГАУ ДПО РО ИРО

Присутствовали: 7 человек

Члены рабочей группы:

1. Пожидаева Т.Ф., к.п.н., заведующий кафедрой начального образования ГАУ ДПО РО ИРО.
2. Казакова Р.А., доцент кафедры начального образования ГАУ ДПО РО ИРО.
3. Полонская Елена Владимировна, учитель начальных классов, учитель-тьютор МБОУ СОШ №6 Октябрьского района Ростовской области.
4. Мулько Галина Васильевна, заместитель директора по УВР МБОУ Багаевская СОШ №1 Багаевского района Ростовской области.
5. Маркина Татьяна Васильевна, учитель начальных классов, МБОУ Мечетинская СОШ, зерноградского района Ростовской области.
6. Овечко Татьяна Васильевна, учитель начальных классов, руководитель РМО МБОУ «Барило-Крепинская СОШ» Ростовской области
7. Орехова Анна Ивановна, учитель начальных классов МБОУ "Школа 87", методист МАУ ИМЦО г. Ростова-на-Дону

ПОВЕСТКА ДНЯ:

О подготовке методических рекомендаций «Контрольно-оценочные материалы по предметам начального общего образования».

По подготовке методических рекомендаций «Контрольно-оценочные материалы по предметам начального общего образования»

СЛУШАЛИ:

Пожидаеву Т.Ф., заведующего кафедрой дошкольного и начального образования ГАУ ДПО РО ИРО, кандидата педагогических наук, председателя рабочей группы, о подготовке методических рекомендаций, где авторский коллектив раскрывает обновленные подходы к оцениванию планируемых результатов обучения по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», «Литературное чтение», зафиксированные в ФГОС НОО, ФОП НОО и ФРП.

По учебному предмету «Русский язык» проанализированы предметные результаты, которые во всех программах распределены по годам обучения в соответствии с логикой развертывания учебного содержания. Это дает возможность обоснованно выделять объекты проверки для оценивания. В ряде предметов планируемые результаты группируются также по крупным темам и содержательным блокам, что позволяет определять компоненты оценивания в рамках тематических и промежуточных проверок. Комплексный подход к оцениванию предполагает использование во взаимосвязи разнообразных видов, форм и методов. Предметом настоящих рекомендаций является внутришкольное оценивание. Оно предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам и регулируется локальными актами образовательной организации (положением). Внутришкольное оценивание позволяет выявлять степень соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС и ФРП по учебным предметам; определять учебные затруднения школьников, устанавливать их причины и на этой основе намечать пути устранения этих затруднений; мотивировать обучающихся к систематическому учебному труду; информировать родителей об успехах, трудностях, особых способностях обучающегося. При реализации различных форм внутреннего оценивания целесообразно применять критериальный подход. Подробно остановимся о процессе организации оценочной деятельности младшего школьника, который строится с учетом двух важных позиций: структуры деятельности с точки зрения и обучающего (учителя) и обучаемого (ученика) и принципов ее организации. Детально расписаны основные формы и виды работ, направленные на оценивание планируемых результатов обучения по учебному предмету «Русский язык» и подобраны задания на проверку достижения планируемого результата по основным темам русского языка.

СЛУШАЛИ:

Рягузову О.А., старшего преподавателя кафедры дошкольного и начального образования ГАУ ДПО РО ИРО об описании принципов организации оценочных процедур в начальной школе, но в данных методических рекомендациях они будут более расширены.

1. Оценивание дает положительные результаты только в том случае, если оно является постоянным процессом и направлено на проверку только того, чему младшего школьника обучают.
2. Любые процедуры оценивания должны быть открытыми, объективными: обучающийся может получить подробные объяснения и ответы на вопросы со стороны проверяющего лица (организации) о своих результатах и полученной оценке.

3. Категорически не допускается балльная оценка качеств личности, объединение ее с оценкой результатов обучения. Образовательная организация может установить оценку прилежания обучающегося, но она может быть выражена только в словесном суждении, которое может быть использовано для фиксации в портфолио или характеристике.
4. С учетом уровня развития самоконтроля и самооценки оценка любого вида контроля может быть критериальной, которая позволяет строить динамику становления образовательных достижений младшего школьника и соответствующую уровневую оценку.
5. Система оценивания конструируется таким образом, чтобы каждый обучающийся в соответствии с уровнем своей успешности был включен в оценочную деятельность и приобретал опыт самооценки.
6. Очень важно создавать эмоционально-положительный фон проведения любого контроля и оценки. Такой фон включает: благожелательность учителя, уверенность в том, что у каждого ученика все получится. Недопустимы никакие резкие эмоционально-отрицательные замечания, высказанные громко, на весь класс. Любые предложения, рекомендации, советы и замечания высказываются тихо, индивидуально, «на ухо» ученику. В этом случае фон проведения контроля и оценки будет мотивировать младшего школьника на успех.

СЛУШАЛИ:

Казакову Р.А., доцента кафедры дошкольного и начального образования ГАУ ДПО РО ИРО, которая остановилась на видах контроля и оценки результатов обучения: стартовый, текущий, тематический, итоговый, аттестационный и уточнила функцию каждого. Более подробно раскрыла два вида контрольно-оценочной деятельности в начальной школе: стартовый контроль и оценку, а также промежуточную аттестацию. Это связано с тем, что констатация достижений обучающегося в начале каждого учебного года имеет принципиальное значение для построения образовательного процесса и создания условий, обеспечивающих устранение всех имеющихся у младших школьников ошибок и трудностей, а также предвидения новых проблем освоения предмета в начавшемся учебном году. Кроме этого, результаты стартового оценивания достижений являются как бы прообразом итогового контроля и оценки во 2–3 классах и промежуточной аттестации в конце начальной школы. Поскольку контроль и оценка результатов обучения за период всей начальной школы являются этапными для перевода обучающегося в основное школьное звено, то представление методических рекомендаций по организации этого вида оценочной деятельности разработчики сочли своей важнейшей задачей.

СЛУШАЛИ:

Сташкову Т.В., доцента кафедры дошкольного и начального образования ГАУ ДПО РО ИРО об общих критериях оценки объекта проверки, так как предлагаемый подход к определению критериев оценки объектов проверки применим для любого объекта контроля. Критерии включают *основной* показатель – *правильность* выполнения заданий, и два дополнительных – полнота и логика учебных действий.

Правильность предполагает:

- ☐ полученный результат соответствует поставленной учебной задаче; отсутствует интерпретация, искажающая истинность суждений;
- ☐ отсутствуют фактические ошибки; используемые источники информации (учебник, объяснение учителя, дополнительная информация) не искажены;
- ☐ осознанный (не формальный) ответ на вопрос подкрепляется объективными доказательствами. Объем ответа позволяет оценивающему (слушателю, эксперту) понять, что предложенная учебная задача решена;

- ☐ правильно используется терминология данной предметной области;
- ☐ при необходимости в устном (письменном) ответе – наличие аргументированности.

Полнота предполагает:

- ☐ предложенная учебная задача решена в полном объеме, который согласуется с особенностями поставленной задачи (узнавание, называние, описание, объяснение);
- ☐ объем ответа (решения) адекватен характеру задания: раскрыты все предложенные вопросы (вся совокупность составляющих задания); при необходимости дается развернутый или краткий ответ;
- ☐ отсутствует шаблон изложения, что подчеркивает осознанность применения полученных знаний;
- ☐ детали не загромождают текст (устное суждение), не доминируют над существенным при решении учебной задачи;
- ☐ объяснение (суждение) не заменяется пространным констатирующим описанием.

Логика представленных действий предполагает:

- ☐ возможность адекватного восприятия ответа (решения) слушателем (читателем, экспертом);
- ☐ правильную последовательность учебных операций, обеспечивающих построение алгоритма решения учебной задачи;
- ☐ целесообразность всех намеченных операций для получения успешного результата;
- ☐ отсутствие нарушения логики при построении суждения, объяснения, выборе доказательств;
- ☐ связность текстовой записи (при письменном ответе).

Из представленных критериев правильность выполнения заданий является обязательным критерием, независимо от дополнительных. Любой уровень сформированности объекта контроля не может положительно оцениваться, если критерий правильности не выполнен.

Решение рабочей группы по направлению «Начальное общее образование»

Рекомендовать к печати методические рекомендации «Контрольно-оценочные материалы по предметам начального общего образования» и использованию педагогической общественностью в профессиональной деятельности.

Председатель:

Пожидаева Т.Ф.

Секретарь:

Казакова Р.А.

Handwritten signatures of the chairperson and secretary. The signature of the chairperson is a stylized 'Т' with a long horizontal stroke. The signature of the secretary is a stylized 'Р' with a long horizontal stroke.