

Министерство просвещения Российской Федерации

Н.Г. Осадченко

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

по учебному курсу

**«ИСТОРИЯ НАШЕГО КРАЯ.
РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ»**

**для 5–7 классов
общеобразовательных организаций**

*Исключительные права
на методическое пособие принадлежат
Российской Федерации*

Москва

УДК 372.016:94(100)“654”*05/07(072)
ББК 74.266.3
О-72

Автор

Осадченко Наталья Геннадьевна — директор Центра профессионального развития педагогических кадров ГАУ ДПО РО ИРО, кандидат педагогических наук

Осадченко, Наталья Геннадьевна.

О-72 Методическое пособие по учебному курсу «История нашего края. Ростовская область» для 5–7 классов общеобразовательных организаций / Н.Г. Осадченко. — Москва, 2025. — 192 с. : ил.

Методическое пособие является частью учебно-методического комплекта по учебному курсу «История нашего края. Ростовская область» для 5–7 классов общеобразовательных организаций. Разработано с учётом требований федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы; федеральной образовательной программы основного общего образования.

Пособие включает методические рекомендации, рабочую программу с тематическим планированием, технологические карты уроков по истории нашего края, список литературы, примеры проверочных работ, дополнительные материалы к урокам (информация о выдающихся людях Ростовской области).

Пособие предназначено для учителей общеобразовательных организаций, преподающих учебный курс «История нашего края. Ростовская область».

УДК 372.016:94(100)“654”*05/07(072)
ББК 74.266.3

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность разработки данного методического пособия обусловлена обновлением структуры и содержания школьного исторического образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО, 2021 г.), федеральной образовательной программой основного общего образования, Концепцией преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы, федеральной рабочей программой по учебному предмету «История» на уровне основного общего образования, а также изменениями в ФОП НОО, ФОП ООО, ФОП СОО, внесёнными приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 09.10.2024 № 704«О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования».

Одним из важнейших личностных результатов в сфере патриотического воспитания, определённых указанными документами, является «осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры РФ, своего края, народов России». В связи с этим перед каждым педагогом встаёт непростой вопрос — как организовать такой сложный и многогранный процесс интеграции российской и региональной истории в урочной деятельности, направленный на духовно-нравственное развитие и воспитание российских школьников? Как создать в реальной учебной практике смысловое пространство духовно-нравственного развития личности ученика, основанное на сочетании традиционных российских ценностей и традиций разных народов, проживающих в субъектах Российской Федерации?

Несмотря на то что реализация регионального содержания программ всегда являлась неотъемлемой частью специфики преподавания истории в школе, данные вопросы остаются актуальными для российских педагогов и решаются каждым из них по-своему.

Цель предлагаемого методического пособия — оказание практической и теоретической помощи педагогам и методистам образовательных организаций региона в реализации учебного курса «История нашего края. Ростовская область».

В рамках данной цели поставлены следующие **задачи**:

- систематизировать представления педагогов и методистов о методологии урока истории нашего края в контексте ФГОС ООО;
- раскрыть возможности современных образовательных технологий и методов в преподавании истории нашего края;
- скорректировать профессиональную деятельность педагогов в преподавании истории нашего края в соответствии с современными требованиями общества и государства.

В первой главе пособия содержится системный анализ методики преподавания учебного курса «История нашего края. Ростовская область». Особое внимание уделено методологии урока истории нашего края, отбору и содержанию современных технологий и методов, доказавших свою эффективность в преподавании региональной истории, раскрыты способы контрольно-оценочной деятельности учителя истории на уроке в контексте ФГОС основного общего образования.

Вторая глава содержит разработанную автором примерную рабочую программу учебного курса «История нашего края. Ростовская область», в которой представлены содержание и тематическое планирование учебного курса «История нашего края. Ростовская область».

В Приложениях к методическому пособию учитель может ознакомиться с разработками конкретных уроков по истории нашего края и проверочными работами по курсу. Это позволит педагогу лучше осмыслить содержание уроков по региональной истории и спроектировать собственные уроки по конкретным темам. Дополнительный материал, размещённый в Приложениях, расширяет возможности учителя в урочной и внеурочной деятельности по предмету.

Методическое пособие как методический компонент входит в учебно-методический комплекс «История нашего края. Ростовская область» для 5–7 классов общеобразовательных организаций (далее — УМК) (авторы Н.Г. Осадченко, И.П. Галий, В.А. Рогозин, Г.С. Денисова). Неотъемлемой частью данного УМК является учебник «История нашего края. Ростовская об-

ласть» для 5–7 классов, в состав которого входят 3 тома, соответствующие конкретному классу (году) обучения и количеству отведённых на него часов. Каждый том посвящён отдельному периоду региональной истории:

- «История нашего края. Ростовская область. С древнейших времён до конца XVI века». 5 класс;
- «История нашего края. Ростовская область. XVII–XIX века». 6 класс;
- «История нашего края. Ростовская область. XX — первая четверть XXI века». 7 класс.

Учебник разработан в соответствии с ФГОС ООО, Концепцией преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы, историко-культурным стандартом и федеральной образовательной программой основного общего образования.

В пособии раскрываются возможности использования учебника на уроке истории нашего края, способы включения вопросов, связанных с историей Ростовской области, в историю России.

Содержание методического пособия позволит преодолеть существующий у учителей региона дефицит учебно-методических и методических ресурсов, системно раскрывающих специфику преподавания истории Ростовской области как субъекта Российской Федерации.

Глава I

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО КУРСА «ИСТОРИЯ НАШЕГО КРАЯ. РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ»

1.1. Урок истории нашего края в контексте ФГОС основного общего образования

Урок истории нашего края должен соответствовать всем дидактическим требованиям, предъявляемым к современному уроку истории в контексте ФГОС основного общего образования.

Основой современного урока региональной истории должен стать системно-деятельностный подход, компонентами которого являются:

- учебное взаимодействие между учителем и учеником, учеником и учеником, учеником и учениками, основанное на сотрудничестве и партнёрстве;
- диалог и полилог как доминирующие виды общения между участниками образовательного процесса на уроке;
- активная самостоятельная и творческая учебная деятельность школьников, направленная на добывание знаний и овладение обобщёнными способами деятельности;
- актуализация субъектного опыта обучающихся и опора учителя на индивидуальные особенности этого опыта;
- наполненность содержания обучения жизненными проблемами учеников, создание учебных ситуаций на уроке;
- разнообразные виды деятельности учеников;
- свободный доступ обучающегося к различным источникам необходимой информации;
- атмосфера психологической и педагогической поддержки обучающихся на уроке.

Деятельностная составляющая содержания образования, отражённая в ФГОС основного общего образования, требует перехода от *традиционной модели урока*, в основе которой находятся субъектно-объектные связи, к *гуманистической модели*, основанной на субъектно-субъектной основе. Отношения между учителем и обучающимся в первой модели выстраиваются на принуждении и подчинении ученика учителем. При таком подходе активным созидательным началом, то есть субъектом

деятельности, является учитель, а пассивным созерцателем, объектом преподавания, выступает ученик. Взаимоотношения во второй модели осуществляются на принципах сотрудничества, диалога, полилога, партнёрства. В рамках этой модели и учитель, и ученик являются равными субъектами учебной деятельности.

В контексте ФГОС основного общего образования происходит трансформация дидактических требований и к целеполаганию на уроке. В современном целеполагании цель понимается как проект определённой социально-педагогической ситуации (учебной, познавательной, жизненной) (В.В. Сериков), в которой требуется проявление личностных функций ученика (смыслообразование, предъявление собственной позиции, самостоятельный творческий выбор решения проблемы, собственное оценивание и т.п.) [23]. Следовательно, перед педагогом ставится задача создания условий на уроке, способствующих проявлению учеником личностных качеств и ценностно-смысловых ориентаций. На знаниево-репродуктивном уровне эту задачу решить нельзя.

Согласно А.В. Хуторскому, целеполагание в обучении — «это установление учениками и учителем целей и задач на определённых его этапах» [27, с. 268]. Следовательно, при проектировании необходимо разделять методические цели учителя и цели урока для обучающихся.

Анализ традиционного формулирования учителем целей и задач урока в реальной учебной практике показывает, что поставленные цели и задачи определяют деятельность самого учителя (например, закрепить... объяснить... сформировать...). Данные формулировки не отражают обратной связи с учеником, не дают возможности получить информацию о результатах деятельности обучающихся на уроке или на этапе урока.

Современные исследователи в области образования (В.Д. Шадриков, А.В. Карпов, И.В. Кузнецова, Н.П. Ансимова, О.В. Борисова, В.В. Емельянова, Н.А. Зиновьева и др.) выдвигают следующие требования к постановке учителем целей и задач урока:

- цели и задачи должны соответствовать возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся;
- тема урока должна быть переведена в педагогическую задачу;

- обучающиеся должны быть вовлечены в процесс формулирования целей и задач.

Рассмотрим каждое требование отдельно.

Постановка целей и задач в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся предполагает умение учителя:

1) обосновать цели обучения по предмету, аргументировать их важность и значимость достижения для обучающихся;

2) формулировать цель в соответствии с возрастными особенностями обучающихся;

3) корректировать цель и задачи урока в зависимости от готовности (наличие необходимых знаний, мотивации) обучающихся к освоению материала урока;

4) поставить несколько вариантов цели урока с опорой на индивидуальные особенности учеников класса (физиологические, психологические, особенности восприятия, уровень обученности и развития и др.).

Перевод темы урока в педагогическую задачу проявляется в умении учителя проектировать цели и задачи, соответствующие следующим требованиям:

1. Тема, цель и задачи урока должны быть взаимосвязаны, однако не должны повторять друг друга. Тема занятия определяет содержание предметного материала, который будет изучаться на уроке, а цель занятия определяет результат деятельности обучающихся и учителя.

2. Цель урока должна быть конкретизирована до комплекса взаимосвязанных задач. Цель — образ прогнозируемого результата. Задачи — средства достижения поставленной цели.

3. Цели и задачи урока должны быть диагностируемы, конкретны, реальны. Например, традиционная воспитательная цель урока — «воспитание патриотизма» — является не диагностируемой и трудно выполнимой во временных рамках урока. Если мы ставим цель — «создание условий для гражданско-патриотического воспитания», то в этом случае будем диагностировать, создано ли условие, способствующее воспитанию патриотизма у обучающихся.

Важным аспектом проектировочной культуры педагога в контексте целеполагания урока является *умение вовлечь обучающихся в процесс формулирования целей и задач*. Диапазон способов вовлечения обучающихся, которые может использо-

вать учитель, достаточно обширен: диалог, полилог, проблемные, проективные, открытые вопросы и др.

Вовлечению обучающихся в процесс целеполагания будет способствовать использование учителем развивающих методов активизации интеллектуального потенциала обучающихся, которые позволят ученикам самостоятельно сформулировать цели и задачи урока. К указанным методам можно отнести: исследовательские, проблемные, проектные, эвристические.

Понимание учениками целей и задач урока даст возможность сформулировать и представить результат, который они должны достигнуть по итогам урока.

Кроме того, в соответствии с указанными целями планируемые образовательные результаты в условиях многозначности решений, отсутствия однозначных правильных ответов требуют от учителя формулирования критериев достижения целей урока.

Отбор содержания образования на уроке в контексте ФГОС основного общего образования также имеет свои особенности. Содержание образования на уроке не должно сводиться к предметоцентризму, оно может включать компоненты различных областей культуры, а также виды опыта: опыт применения готовых знаний, опыт применения установленных способов деятельности, опыт творческой деятельности, опыт эмоционально-ценностного отношения к миру, личностный опыт (И.Я. Лернер, В.В. Сериков, М.Н. Скаткина и др.).

Учителю необходимо изучить, систематизировать и отобрать содержание, учитывая принципиальные оценки исторических событий, основные подходы к преподаванию отечественной и региональной истории в современной школе, перечень обязательных тем, понятий и терминов, событий и исторических персоналий, отражённые в Историко-культурном стандарте.

Предметное содержание урока может быть отобрано учителем на двух уровнях: «Ученик научится» и «Ученик получит возможность научиться», то есть на базовом уровне и выше базового уровня.

При *проектировании содержания урока* учителю необходимо помнить, что содержание образования сегодня имеет не только традиционную «ЗУНовскую» составляющую, но и дополняется «деятельностной» составляющей. Это означает, что важнейшая задача современного образования состоит не только в осво-

ении обучающимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках учебных дисциплин, но и в том, чтобы «научить учиться» школьников, сформировать у них «универсальные учебные действия». Универсальность указанных действий проявляется в их метапредметном, то есть надпредметном, характере. Это обобщённые способы деятельности, которые могут применяться учениками как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Понимание учебной ситуации исследователями этого вопроса неоднозначно. Рядом педагогов (В.В. Фирсов, Т.Б. Бука, Л.А. Виноградская и др.) учебная ситуация трактуется как особая единица учебного процесса, в которой учитель и ученики выявляют, исследуют и преобразовывают предмет своей совместной деятельности.

Спектр учебных ситуаций широкий: от составления таблицы, графика, диаграммы по содержанию прочитанного текста до выполнения практической работы, написания эссе, выполнения задания, требующего творчества.

Примерами таких учебных ситуаций на уроке истории нашего края могут служить:

1. Подготовьте проект «Город, в котором я живу...».
2. Обсудите в группе: «Согласны ли вы с тем, что археологические памятники позволяют понять быт первобытных людей?».
3. Представьте, что вы экскурсовод, работающий в археологическом музее-заповеднике «Танаис». Используя иллюстрации и текст параграфа, материалы web-сайта археологического музея-заповедника «Танаис» (см. дополнительные материалы к параграфу), подготовьте виртуальную экскурсию (с помощью мультимедийной презентации), рассказывающую о городище Танаис.

Следует уточнить, что ситуация обязательно должна содержать какое-то затруднение, противоречие, задачу, которые нельзя решить на знаниево-репродуктивном уровне, которые требуют от ученика личностного осмысления, собственной позиции, понимания возможности многозначности ответов и аргументированного собственного выбора.

Проектируя учебные ситуации, необходимо учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей, специфику учебного предметного содержания, уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся (отсутствие учебных

действий у ребёнка, выполнение им учебных действий в сотрудничестве с учителем, неадекватный перенос учебных действий на новые виды задач, адекватный перенос учебных действий, самостоятельное построение школьником учебных целей).

Основой формирования учебных ситуаций на уроке может стать содержание предметного материала учебника «История нашего края. Ростовская область» и дополнительных материалов, представленных в учебнике и методическом пособии для учителя.

Важной дидактической единицей в преподавании истории нашего края является текст. Современное качество школьного образования напрямую зависит от владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями: читать и понимать текст, извлекать из него необходимую информацию, анализировать текст с точки зрения его содержания, пересказывать и редактировать текст, самостоятельно создавать на основе текста собственное речевое высказывание и т.п. То есть если в рамках учебного предмета «Русский язык» данный язык выступает как объект изучения, то в контексте истории нашего края он является средством обучения. Поэтому на уроке необходимо уделять значительное внимание работе обучающихся с текстом (параграфа, исторического источника, научной статьи и др.).

В соответствии с рассмотренными дидактическими требованиями к современному уроку традиционное планирование урока должно быть заменено на его проектирование. На смену инвариантным этапам традиционного урока (организационный момент, опрос обучающихся, изучение нового учебного материала, закрепление учебного материала, домашнее задание) приходят этапы проектирования инновационного современного урока. Урок выступает как проект, следовательно, при его создании необходимо соблюдать этапы реализации проектной деятельности.

В соответствии с алгоритмом проектировочной деятельности мы выделяем следующие **этапы проектирования урока учителем** [7, 8].

Исходный этап — разработка проектного задания.

1. Выявление методической проблемы, которую собираемся решить на данном уроке (определение трудности, затруднения у обучающихся в их учебной и познавательной деятельности; формирование конкретного компонента / функциональной грамотности).

2. Проектирование цели урока в соответствии с выявленной методической проблемой (на основе примерной рабочей программы по учебному курсу «История нашего края. Ростовская область»).

3. Определение планируемых образовательных результатов деятельности обучающихся на уроке в соответствии с выявленной методической проблемой и предметного содержания урока (на основе примерной рабочей программы по учебному курсу «История нашего края. Ростовская область»).

Этап разработки плана урока.

1. Выбор приёмов, методов, образовательных технологий, адекватных поставленным целям и планируемым результатам урока.

2. Разработка структуры урока в соответствии с этапами выбранной образовательной технологии.

Реализация проекта урока.

1. Отбор предметного содержания в соответствии с целями и планируемыми результатами урока (на основе разделов «Содержание учебного курса», «Предметные результаты», «Тематическое планирование» рабочей программы по учебному курсу «История нашего края. Ростовская область»).

2. Проектирование системы учебных задач для урока на основе рабочей программы по учебному курсу «История нашего края. Ростовская область».

3. Выбор форм организации учебной деятельности на уроке (фронтальная, индивидуальная, групповая).

4. Коррекция педагогического процесса (определение возможных действий педагога в случае, если ему или обучающимся не удаётся достичь поставленных целей и задач, планируемых результатов).

5. Оформление материалов урока.

6. Определение критериев оценивания предметных и метапредметных результатов на уроке.

7. Оформление продукта проектирования урока в виде технологической карты.

Завершение проекта.

1. Проведение урока.

2. Самоанализ урока в соответствии с заданными критериями.

Остановимся более подробно на тех этапах проектирования урока, которые претерпели наибольшее изменение в ходе мо-

дернизации российского образования и вызывают серьёзные трудности у современного учителя.

На первом этапе урока — разработка проектного задания — учитель должен определить методическую проблему, которую он будет решать средствами данного урока, то есть в чём испытывают трудности его ученики при освоении программного учебного материала.

Для того чтобы определить затруднения учеников, учителю необходимо проанализировать требования ФГОС основного общего образования к системе планируемых результатов — личностных, метапредметных и предметных, отражённых как в самих образовательных стандартах и федеральной рабочей программе «История», так и в рабочей программе по учебному курсу «История нашего края. Ростовская область». Итоги данного анализа необходимо сопоставить с образовательными результатами обучающихся, полученными в ходе различных мониторинговых исследований, диагностических контрольных работ, ВПР по данному предмету. На основе проведённого анализа учитель выясняет проблему, решению которой собирается посвятить проектируемый урок или несколько уроков. Выявление затруднения, с которым сталкиваются обучающиеся в учебной деятельности по данному предмету, необходимо для того, чтобы учитель мог определить, что делать, чтобы преодолеть диагностируемое затруднение.

Например, учитель истории, проанализировав требования к предметным результатам освоения курса истории на уровне основного общего образования и полученные учениками результаты в ходе тестовой работы, может выявить определённое противоречие. В частности, как показывает учебная практика, обучающиеся испытывают затруднение при работе с письменными историческими источниками, не умеют интерпретировать содержащуюся в них информацию. В связи с этим проблемой, решаемой учителем в ходе проектирования урока, будет преодоление противоречия между требованием ФГОС основного общего образования к предметному результату (умение обучающихся работать с письменными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию) и несформированностью (или недостаточной сформированностью) этого умения у учеников конкретного класса.

Проектирование целей и задач — следующий шаг первого этапа проектирования — также требует определённого комментария в логике ФГОС основного общего образования.

В соответствии с ФГОС основного общего образования приоритетными целями российского образования являются развивающие и воспитательные цели. В связи с этим цель урока может быть сформулирована как «создание условий для развития» какого-либо вида деятельности обучающихся, их нравственных личностных качеств, способностей, особенностей и т.п. Например, при проектировании урока по теме «Кочевники донских степей» (5 класс) могут быть поставлены следующие методические цели: «создать условия для развития читательской грамотности обучающихся», «создать условия для развития аналитической деятельности обучающихся», «создать условия для развития познавательных учебных действий (смысловое чтение, структурирование знания, решение проблемы)», «создать условия для осмысления обучающимися специфики образа жизни и деятельности племён, которые проживали на территории Ростовской области в VIII–III вв. до н.э.

Второй вариант целеполагания основан на понимании того, что цель — образ планируемого результата, а результат — это реализованная цель. В этом случае цель может быть сформулирована в виде результата. Например, цели урока по той же теме «Кочевники донских степей» могут быть сформулированы следующим образом:

- ученики смогут определить особенности образа жизни и деятельности племён, которые проживали на территории Ростовской области в VIII–III вв. до н.э.;
- ученики смогут сформулировать аргументированное мнение по вопросу, о каких загадках скифов и киммерийцев говорят учёные.

Напоминаем, что цель урока должна быть конкретизирована до комплекса взаимосвязанных задач, которые являются средствами достижения поставленной цели. Задачи должны быть конкретные, диагностируемые, реальные относительно времени урока и возрастных и индивидуальных особенностей учеников конкретного класса и могут быть сформулированы в виде результатов.

Формулирование планируемых образовательных результатов (личностных, метапредметных, предметных) деятельности

обучающихся на уроке происходит на основе выявленной методической проблемы и конкретной темы урока. Этот шаг диктуется необходимостью осмысления учителем результата своей работы на уроке, то есть учитель должен прежде всего сам отчётливо понимать: «Что должно стать результатом моей работы на уроке, чтобы преодолеть выявленное затруднение?»

При формулировании планируемых результатов возможно использование учителем глаголов:

- «назвать», «определить», «выбрать», «перечислить», «проиллюстрировать», «охарактеризовать», «показать на карте» и т.п. (для *предметных результатов*);

- «проанализировать», «систематизировать», «сравнить», «сопоставить», «выступить рецензентом, оппонентом», «составить таблицу», «написать эссе» и т.п. (для *метапредметных результатов*);

- «сможет задуматься о...», «выразить своё отношение к...», «высказать свою точку зрения на...» и т.п. (для *личностных результатов*).

Такие формулировки позволяют учителю определить конкретные, реальные и диагностируемые результаты.

Например, исходя из определённой нами выше методической проблемы (недостаточно сформированное умение школьников работать с письменными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию), мы можем спланировать образовательные результаты обучающихся, связанные с их аналитической деятельностью при работе с источниками.

Так, на уроке истории нашего края по теме «Кочевники донских степей» могут быть определены следующие *планируемые образовательные результаты*:

В результате урока ученики смогут:

- высказать свою точку зрения о загадочности скифов и киммерийцев;

- раскрыть смысл понятий «киммерийцы», «скифы», «акинак», «царские скифы»;

- дать развёрнутый ответ по теме «Киммерийцы на Дону» по составленному ими плану;

- объяснить связь скифов и греков на основе археологических находок, обнаруженных при раскопках курганов «Пять братьев»;

- сделать выводы о верованиях скифов на основе анализа находок донских курганов «Пять братьев»;
- проанализировать текстовые исторические источники и содержание иллюстраций к параграфу;
- интерпретировать содержащуюся в текстовых источниках и иллюстрациях информацию;
- извлекать из исторических источников и иллюстраций необходимую информацию.

На втором этапе проектирования — этапе разработки плана урока — учитель должен:

1) выбрать приёмы, методы и образовательные технологии, адекватные поставленным целям и планируемым результатам урока;

2) разработать структуру урока в соответствии с этапами выбранной образовательной технологии.

Умение адекватно выбирать образовательные технологии, приёмы, методы работы в рамках урока является одним из критериев проектировочной культуры педагога. Компетентный педагог умеет гибко адаптировать образовательные технологии к возрастным особенностям обучающихся, уровню их подготовленности, их интересам, меняет выбор методов с учётом конкретных условий.

Важно понимать, решению каких целей способствуют выбранные методы и технологии, учитывают ли они индивидуальные и возрастные особенности обучающихся, соответствуют ли имеющимся условиям и времени, отведённому на изучение темы.

Например, если цель урока направлена на создание условий для развития коммуникативной деятельности обучающихся, то наиболее эффективным будет построение урока на основе одной из коммуникативно-диалоговых технологий (проблемная дискуссия, направленный диалог, межгрупповой диалог «аквариумное обсуждение», дебаты). Данные технологии способствуют развитию у обучающихся умений аргументировать, доказывать, формулировать свою точку зрения, вести диалог, работать в команде. Если целевая ориентация урока — создание условий формирования субъектного опыта и проявления личностных особенностей обучающимися, то корректным будет выбор технологии ситуативного обучения, реализация которой позволит развивать личностные функции, самостоятельно осмысливать проблемы.

При выборе методов для проектирования современного урока в контексте ФГОС основного общего образования следует уделять внимание тем методам, которые способствуют активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся, развитию субъектности ученика как личности, его творческих возможностей. В числе данных методов: проблемные, эвристические, исследовательские.

Так, при проектировании урока по теме «Кочевники донских степей» в соответствии с выявленной нами методической проблемой, сформулированными целями и планируемыми результатами оптимальным представляется выбор технологии проблемного обучения или технологии развития критического мышления.

Следующим шагом проектирования является разработка структуры урока. Следует помнить, что урок — это смысловая, логически законченная, целостная единица педагогического процесса, представленная собственной структурой. Структура урока включает в себя совокупность взаимосвязанных элементов (звеньев, этапов) с присущей каждому из них функцией, выстраиваемых в определённой последовательности и в различных сочетаниях.

На этом этапе необходимо продумать логику и последовательность основных этапов урока в соответствии с поставленными целями, выбранными методами и образовательными технологиями.

Обращаем внимание, что образовательная технология — это алгоритм последовательных действий, способствующих переводу цели в результат. Следовательно, если урок проектируется на основе конкретной образовательной технологии, то этапы проектируемого урока должны соответствовать этапам выбранной технологии.

Например, *при проектировании урока по теме «Кочевники донских степей» на основе технологии проблемного обучения* (обобщённая процедура) структура урока соответствует алгоритму данной технологии:

1-й этап технологии (1-й этап урока) — создание проблемной ситуации.

Учитель создаёт проблемную ситуацию путём предъявления обучающимся противоречивой информации:

«С VIII века до н.э. на территории нашего края в разные периоды проживали воинственные кочевые племена киммерийцев

и скифов. Об этих племенах свидетельствуют письменные источники: библейские тексты, сочинения древнегреческих авторов (Геродота, Гомера), клинописные глиняные таблички ассирийцев (жителей восточного государства в междуречье Тигра и Евфрата). О пребывании этих племён на территории Ростовской области свидетельствуют археологические находки, в том числе и в курганных захоронениях. Доказательством пребывания киммерийцев на Дону является случайная находка жителя Новочеркасска в 1939 году. При обработке своего огорода, расположенного недалеко от города на берегу реки Тузлов, он обнаружил клад. Клад состоял из бронзовых вещей: боевого топора, деталей конской упряжки, литейной формы для наконечников стрел, обломков стержня. На Нижнем Дону обнаружена большая часть археологических материалов, связанных с киммерийцами: железные и биметаллические мечи, кинжалы с крестовидными орнаментированными бронзовыми рукоятями, характерные детали конского убора.

Свидетельством пребывания скифов на Нижнем Дону являются удивительные курганы “Пять братьев”, которые находятся в дельте реки Дон около хутора Колузаево, недалеко от станицы Елизаветинской (Азовский район Ростовской области). Археологи обнаружили здесь городище, которое возникло в конце 1-й четверти V века до н.э. В IV веке до н.э. городище достигает своего расцвета и становится крупнейшим ремесленным и торговым центром Северо-Восточного Приазовья. Вокруг Елизаветовского городища были найдены погребения, большинство из которых находятся под курганными насыпями. При раскопках одного из курганов, который считался разграбленным, был найден нетронутый грабителями склеп. Археологи расчистили камеру и обнаружили в её южной части разграбленное захоронение пожилого мужчины, а в северной части — совершенно нетронутое захоронение молодого воина в роскошном царском наряде. Богатство находок говорило о том, что погребённый молодой скиф являлся царём». *(Текст составлен на основе § 2 «Кочевники донских степей» учебника «История нашего края. Ростовская область. 5 класс».)*

Археологические находки позволяют определить особенности образа жизни и деятельности племён, которые проживали на территории Ростовской области в VIII–III вв. до н.э. Однако

учёные продолжают называть киммерийцев загадочным народом и говорить о загадках скифов.

2-й этап технологии (2-й этап урока) — формулирование проблемы.

На этом этапе проводится анализ ситуации обучающимися вместе с учителем или самостоятельно, происходит выявление противоречивых моментов, отделение известного от неизвестного. После этого происходит формулирование проблемы, то есть постановка вопроса о предмете поиска:

1 вариант: «Согласны ли вы с тем, что киммерийцы и скифы являются загадочными народами? В обоснование своей точки зрения приведите не менее двух аргументов»

2 вариант: «Предположите, о каких загадках скифов говорят учёные. Своё мнение аргументируйте».

3-й этап технологии (3-й этап урока) — выдвижение гипотез.

Обучающиеся самостоятельно выдвигают гипотезы (высказывают предположения, догадки) индивидуально или в групповом обсуждении методом мозгового штурма о загадках киммерийцев и скифов.

4-й этап технологии (4-й этап урока) — поиск решения проблемы.

Этап самостоятельной проверки (индивидуальной или групповой) каждой из гипотез путём: а) дополнительного сбора фактов; б) подведения под известные теоретические знания; в) анализа и дедуктивного обоснования.

В нашем случае проверку своих гипотез обучающиеся проводят с помощью анализа текста § 2 «Кочевники донских степей» в учебнике «История нашего края. Ростовская область» для 5 класса, документов, дополнительных материалов, представленных в учебнике после параграфа, других исторических источников, предложенных учителем.

5-й этап технологии (5-й этап урока) — формулирование выводов.

Выводы по решению поставленной проблемы обучающиеся могут оформить в виде письменного ответа или устного сообщения, защиты при обсуждении, доклада.

Если мы проектируем урок по данной теме на основе другой технологии, например технологии обучения на образно-эмоцио-

нальной основе (автор Н.Г. Осадченко), то структура урока иная, так как этапы данной технологии другие [14, 15, 16]:

1-й этап технологии (соответственно 1-й этап урока) — создание образно-эмоциональной ситуации.

Урок начинается рассказом учителя: «Мысленно перенесёмся в 1939 г. в город Новочеркасск. Именно в этот год один из жителей города при обработке огорода на берегу реки Тузлов обнаружил клад...»

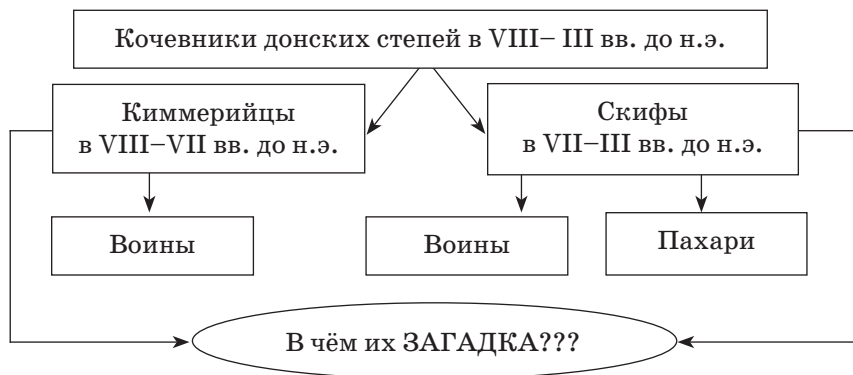
Вопросы к классу: «Предположите, что было в этом кладе. Как бы вы поступили с найденным вами кладом? Как вы думаете, а как поступил житель Новочеркасска с этим кладом?»

Выслушав ответы обучающихся, учитель обращает внимание учеников на иллюстрацию в параграфе с изображением находок из Новочеркасского клада. А также сообщает: «Клад состоял из бронзовых вещей: боевого топора, деталей конской упряжки, литейной формы для наконечников стрел, обломков стержня. Клад пролежал в земле почти 3 тыс. лет. Нашедший передал клад в местный музей, а именно в Новочеркасский музей истории Донского казачества». Вопрос к классу: «Как вы думаете, в чём ценность этого клада?»

Выслушав гипотезы учеников, учитель сообщает, что эта находка принадлежала таинственному народу — киммерийцам, проживавшим на территории нашего края, и имела огромное значение для осмысления большого исторического периода на территории юга Восточной Европы.

2-й этап технологии (2-й этап урока) — инфографика.

Введение теоретических знаний с помощью графического способа подачи информации, то есть раскрытие учителем осо-



бенностей образа жизни и деятельности племён, которые проживали на территории Ростовской области, с помощью схемы «Кочевники донских степей» (см. с. 20).

3-й этап технологии (3-й этап урока) — организация исследовательской деятельности обучающихся по решению проблемного вопроса, поставленного на 2-м этапе урока учителем. Ученики в течение зафиксированного учителем времени работают в двух группах с материалом § 2 «Кочевники донских степей» в учебнике «История нашего края. Ростовская область. 5 класс».

Первая группа читает и анализирует материал пункта 1 «Таинственные киммерийцы» и отвечает на вопрос: «О каких загадках киммерийцев говорят учёные? Своё мнение аргументируйте».

Вторая группа читает и анализирует материал пункта 2 «Загадки скифов» и отвечает на вопрос: «О каких загадках скифов говорят учёные? Своё мнение аргументируйте».

По окончании работы обучающиеся предъявляют свои аргументы и обсуждают их вместе с учителем.

4-й этап технологии (4-й этап урока) — создание образа темы самими обучающимися.

Учитель даёт ученикам индивидуальное задание: создайте свои символические образы каждого из этих таинственных народов (с помощью листа бумаги и фломастеров). Готовые работы вывешиваются на доску.

Обращаем ваше внимание, что при проектировании урока на основе любой технологии учитель сам решает, какое содержание параграфа будет использовано в урочной деятельности. На данном уроке целесообразно будет дать материал пункта 3 «Курганы “Пять братьев”» в качестве домашнего изучения, сопроводив заданием к изображению золотой обложки ножен меча. Например: «Рассмотрите рельефные изображения на ножнах и составьте небольшой рассказ о битве скифов и греков».

Если мы проектируем урок по данной теме на основе технологии развития критического мышления, то это будет третья структура урока.

1-й этап технологии (соответственно 1-й этап урока) — вызов (в форме дотекстовой дискуссии).

На этой стадии происходят актуализация и обобщение имеющихся у обучающегося знаний по данной теме, пробуждение

у них интереса к изучаемой теме, обнаружение и осознание недостаточности наличных знаний, побуждение ученика к активной деятельности. Вызов осуществляется в форме дискуссии, организованной учителем до предъявления новой информации (текста).

По данной теме возможно проведение дискуссии по следующим вопросам: Кто такие кочевники? Какой образ жизни они вели? Чем они занимались? *Как вы думаете, могли ли кочевники проживать на территории Ростовской области? Свой ответ аргументируйте. Приведите не менее двух аргументов.*

В результате обучающийся анализирует имеющиеся собственные знания по данной учебной теме, определяет их уровень, формирует собственный запрос на получение информации, самостоятельно формулирует цели учебной деятельности.

2-й этап технологии (2-й этап урока) — осмысление (стадия работы с текстом).

На данном этапе происходит работа ученика с новой информацией в виде предъявленного текста, для того чтобы ответить на вызов, осуществлённый на первой стадии. Происходит активное получение новой информации, её осмысление, соотнесение новой информации с собственными знаниями, отслеживание процесса познания и собственного понимания. На рассматриваемом нами уроке учитель организует работу обучающихся с учебником «История нашего края. Ростовская область. 5 класс», § 2 «Кочевники донских степей». Обучающиеся самостоятельно (индивидуально или в группе) читают и извлекают информацию из текста параграфа об археологических находках на Нижнем Дону, свидетельствующих о нахождении кочевых племён на территории Ростовской области, рассматривают предметы из курганной группы «Пять братьев» Елизаветовского курганного могильника, формулируют свой аргументированный ответ на главный вопрос, поставленный учителем на стадии вызова: *Как вы думаете, могли ли кочевники проживать на территории Ростовской области? Свой ответ аргументируйте. Приведите не менее двух аргументов.*

3-й этап технологии (3-й этап урока) — рефлексия (послетекстовая дискуссия).

На стадии рефлексии в ходе послетекстовой дискуссии происходит размышление, целостное осмысление и обобщение полученной информации, выработка собственного отношения

к изучаемому материалу, анализ процесса изучения материала, собственных мыслительных операций и поиск тем и проблем для дальнейшей работы («новый вызов»). Это стадия ответа на вызов с помощью выражения новой информации своими словами, живого обмена идеями. В нашем уроке это стадия предъявления школьниками своего аргументированного мнения по вопросу: *Могли ли кочевники проживать на территории Ростовской области?*

На любом этапе данного урока возможно использование различных приёмов, например приём *маркировки текста* «Чтение с пометками и таблица INSERT». Например, во время чтения текста параграфа учитель просит учеников делать на полях пометки карандашом: «V», «+», «-», «?», а после прочтения текста заполнить таблицу, где эти же значки станут заголовками граф таблицы [26].

«V»	«+»	«-»	«?»
Я это знал(а)	Новое для меня	Я думал(а) иначе	Интересно, непонятно, нужно разобраться

Итак, мы рассмотрели три разные структуры урока по одной и той же теме в зависимости от выбранной учителем технологии. В данном случае структура урока полностью соответствует этапам выбранной технологии. Игнорирование каких-то этапов выбранной технологии не допускается, так как нарушение технологии может исказить планируемый образовательный результат урока.

Если учитель использует только элементы технологий или методы, то в этом случае структура урока задаётся логикой учителя в соответствии с чётко определённой целью урока.

Последним шагом данного этапа проектирования является определение критериев оценивания учебной деятельности на уроке. Данный структурный элемент проектирования будет более подробно освещён ниже (в п. 1.3 данной главы пособия), так как требует более подробного контекстного анализа.

Третий этап проектирования урока предполагает:

- 1) отбор предметного содержания образования на уроке;
- 2) коррекцию педагогического процесса (определение возможных действий педагога в случае, если ему или обучающим-

ся не удаётся достичь поставленных целей и задач, планируемых результатов);

3) оформление материалов урока.

При проектировании содержания предложенного нами урока истории по теме «Кочевники донских степей» мы отобрали содержание предметного учебного материала на основе текста параграфа и дополнительных материалов в соответствии с поставленными целями и задачами урока, планируемыми результатами обучающихся, этапами выбранной технологии и организацией учебной деятельности на уроке.

Учебник должен использоваться не как единственный источник информации на уроке и средство пересказа, порой самим учителем, а как навигатор деятельности ученика на уроке истории. Немаловажно включить в содержание урока исторические источники, дополнительные материалы, представленные после параграфа, раскрывающие и дополняющие суть событий через яркие и запоминающиеся образы, справочные материалы и хрестоматии с документами, помогающие осмыслить ученикам данную тему и выработать значимое отношение к ней.

Содержание урока должно побуждать школьников самостоятельно рассуждать, анализировать исторические тексты, ставить, формулировать и решать проблемы, выдвигать гипотезы, делать выводы и т.д.

Говоря о необходимости *коррекции педагогического процесса на уроке*, мы подразумеваем необходимость внесения изменений в проект урока, основанием которых могут быть различные педагогические ситуации. Например, учитель в ходе урока определяет, что часть обучающихся не освоила новый учебный материал, не может решить поставленную перед ними проблему, демонстрирует отсутствие необходимых знаний и недостаточное владение определёнными способами действий и т.п. Следовательно, учителю и его ученикам не удастся достичь поставленных целей и задач, а также планируемых результатов урока.

Определение возможных действий педагога в этом случае должно происходить не при столкновении с данной проблемой, а до проведения урока на этапе создания проекта урока или при его реализации. Учителю необходимо запланировать возможные пути и методы реагирования на указанные ситуации (задания, проблемные ситуации, учебные задачи и т.п.), а так-

же откорректировать дальнейший ход урока (время, методы, приёмы, формы работы).

При оформлении материалов урока следует помнить, что формы методической продукции проектирования урока могут быть различными: план, конспект, методическая разработка, технологическая карта урока (ТКУ).

Современной формой методической продукции проектирования урока в контексте ФГОС ООО остаётся технологическая карта урока — таблично-графическое структурирование урока по выбранным учителем параметрам (этапы урока, узловые блоки, модули и др.). Обязательные требования к разработке, структуре и форме технологических карт законодательно не закреплены, как и все вопросы методического характера. Мы предлагаем свой вариант технологической карты урока, составленный на основе анализа технологических карт разных авторов. (Примеры технологических карт уроков см. в Приложении 1.)

Технологическая карта урока по теме (название выбранной темы урока)

Цель урока: Планируемые результаты (в результате урока ученики смогут)		
Этапы урока <i>(в соответствии с этапами технологии)</i>	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся

На четвёртом этапе проектирования — завершение проектирования урока — осуществляется проведение урока и самоанализ урока учителем.

Общественная презентация проекта урока происходит при проведении урока в реальной учебной практике. Одна-

ко завершающим моментом проектирования урока является самоанализ учителя в соответствии с заданными критериями.

1.2. Современные образовательные технологии и методы в преподавании истории нашего края

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (ст. 28, п. 3, подпункт 12) к компетенции образовательной организации относятся *«использование и совершенствование методов обучения и воспитания, образовательных технологий, электронного обучения»*. ФГОС основного общего образования также не устанавливают образовательные технологии, методы, приёмы и средства обучения, с помощью которых возможна педагогическая реализация стандартов. Следовательно, выбор образовательных технологий и методов находится в ведении педагогического коллектива, и прежде всего учителя конкретной школы. В умении отобрать методы и образовательные технологии, адекватные поставленным целям и задачам, индивидуальным и возрастным особенностям обучающихся, эргономическим и социальным условиям образовательного процесса, проявляются мастерство и профессионализм учителя.

При выборе образовательных технологий для преподавания истории нашего края учителю необходимо остановиться на интерактивных образовательных технологиях, основными показателями которых являются:

- изменение позиции ученика на уроке (от пассивного созерцателя, объекта к активному созидателю, субъекту);
- изменение роли учителя на уроке (от транслятора знаний, ментора к организатору и координатору самостоятельной деятельности обучающихся, к консультанту и помощнику, оказывающему им психологическую поддержку в процессе учения, тьютору, сопровождающему ученика в его образовательной деятельности);
- смещение акцентов с процесса обучения на процесс учения (активная самостоятельная познавательная деятельность каждого обучающегося, овладение рациональными способами учебно-познавательной деятельности, познание своих индивидуальных особенностей);

- совместная работа учеников в сотрудничестве при решении разнообразных проблем;
- раскрытие индивидуальности ученика, его личности, субъектности;
- постановка ученика в ситуацию испытания своих интеллектуальных, физических, нравственных сил для определения возникающих проблем действительности и умения их решать совместными усилиями;
- переориентация в доминировании содержательных целей образования (от освоения ЗУН к овладению способами деятельности).

Интерактивные технологии способствуют лучшему усвоению учебного материала и, что особенно важно, формируют мнения, отношения, навыки поведения. Внедрение интерактивного режима в учебный процесс способствует развитию навыков общения и взаимодействия в группе посредством гибкой смены социальных ролей в зависимости от ситуации.

При использовании интерактивных технологий роль учителя перестаёт быть центральной, он лишь регулирует процесс и занимается его общей организацией, готовит заранее необходимые задания и формулирует вопросы или темы для обсуждения в группах, даёт консультации, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана. Участники обращаются к социальному опыту — собственному и других людей, при этом им приходится вступать в коммуникацию друг с другом, совместно решать поставленные задачи, преодолевать конфликты, находить общие точки соприкосновения, идти на компромиссы.

Исследователи указывают на преимущества интерактивных образовательных технологий по сравнению с традиционными:

- пробуждают у обучающихся интерес;
- поощряют активное участие каждого в учебном процессе;
- обращаются к чувствам каждого обучающегося;
- способствуют эффективному усвоению учебного материала;
- оказывают многоплановое воздействие на обучающихся;
- осуществляют обратную связь (ответная реакция аудитории);
- формируют у обучающихся мнения и отношения;
- формируют жизненные навыки;
- способствуют изменению поведения.

Безусловно, интерактивные образовательные технологии, используемые в преподавании истории нашего края, не являются оригинальными. Они уже доказали свою педагогическую эффективность в образовательном процессе. К числу таких базовых образовательных технологий относят: технологии проектного, ситуативного, образно-эмоционального обучения, обучения в сотрудничестве, технологии развития критического мышления, коммуникативно-диалоговые и проблемно-поисковые технологии.

Технология проектного обучения отвечает всем современным требованиям, предъявляемым к инновационному уроку в контексте поликультурного образования: активная самостоятельная деятельность обучающихся, актуализация их субъектного опыта, учебное взаимодействие и сотрудничество в процессе создания и реализации проекта, разнообразные формы общения и виды деятельности, атмосфера психологической поддержки и т.п.

Поскольку тематика данного пособия отражает вопросы развития проектировочной культуры педагога, то обобщённая процедура проектной деятельности является основополагающей и представлена в этапах проектирования учителем как урока, так и всей инновационной педагогической деятельности.

Для использования в образовательной практике данной технологии учителю необходимо понимать прежде всего, что такое проект. Проект — это:

- план, замысел, в результате которого автор должен получить что-то новое: продукт, отношение, программу, книгу, фильм, модель, сценарий и т.д.;
- комплекс взаимосвязанных мероприятий, предназначенных для достижения поставленных задач с чётко определёнными целями в течение заданного времени и при установленном бюджете.

Для овладения процедурой проектирования учителю необходимо знать типологию проектов, чтобы организовать серьёзную подготовительную работу по их созданию.

Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров, А.Г. Раппопорт, А.С. Сиденко классифицируют проекты по следующим типологическим признакам:

- по доминирующей в проекте деятельности: исследовательские, творческие, ролевые, игровые, ознакомительно-ориенти-

ровочные (информационные), практико-ориентированные (прикладные);

- по предметно-содержательной области: монопроекты (литературно-творческие, естественно-научные, экологические, языковые (лингвистические), культуроведческие и междисциплинарные (затрагивающие два-три предмета, общешкольные);

- по характеру координации проекта: с открытой, явной координацией и со скрытой координацией (в основном телекоммуникационные проекты);

- по характеру контактов: среди участников класса, школы, города, региона, страны, разных стран мира;

- по количеству участников проекта: индивидуальные, парные, групповые;

- по продолжительности выполнения проекта: краткосрочные (3–6 уроков), средней продолжительности (1–2 месяца), долгосрочные (до года);

- по форме: видеофильм, рекламный ролик, телепрограмма, интервью с известными людьми, журнальный репортаж, рок-опера и др.

Основные требования к проектам (по Е.С. Полат) [19, с. 69]:

1. Наличие значимой в исследовательском, творческом плане проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска для её решения.

2. Практическая, теоретическая, познавательная значимость предлагаемых результатов.

3. Самостоятельная (индивидуальная, парная, групповая) деятельность обучающихся.

4. Структурирование содержательной части проекта (с указанием поэтапных результатов).

5. Использование исследовательских методов, предусматривающих определённую последовательность действий:

- определение проблемы и вытекающих из неё задач исследования (использование в ходе совместного исследования метода мозговой атаки, круглого стола);

- выдвижение гипотезы их решения;

- обсуждение методов исследования (статистических, экспериментальных, наблюдений и пр.);

- обсуждение способов оформления конечных результатов (презентаций, защиты, творческих отчётов, просмотров и пр.);

- сбор, систематизация и анализ полученных данных;

- подведение итогов, оформление результатов, их презентация;
- выводы, выдвижение новых проблем исследования.

В теории и практике проектирования существует обобщённая процедура проектной деятельности, представленная ниже [6, 7, 15].

Этапы разработки проекта

1. Исходный этап — разработка проектного задания.

1) Определение проблемы: выявление затруднения, обоснование актуальности, анализ изученности, формулирование темы проекта («Что делать, чтобы преодолеть затруднение?»).

2) Формулирование гипотезы о результатах и путях их достижения («Что должно стать результатом моей работы, чтобы преодолеть затруднение, и как этого добиться?»).

3) Определение цели проекта и поэтапных задач.

2. Этап разработки плана работы.

1) Определение сроков выполнения проекта, составление плана и графика промежуточной отчётности.

2) Выбор средств и методов выполнения.

3) Обсуждение критериев оценки качества проекта и способа оценивания.

4) Выбор способа оформления результатов и сценария презентации.

5) Выбор формы работы (индивидуальной, групповой), распределение обязанностей.

3. Реализация проекта.

1) Сбор, анализ и обобщение информации из разных источников.

2) Проведение исследования, выполнение расчётов.

3) Подготовка наглядно-графического материала (графиков, диаграмм, таблиц, схем, фотографий, видеоматериалов и т.д.).

4) Оформление материалов для презентации (заключение, статья, доклад, компьютерная презентация, выставка и т.д.).

5) Контроль и коррекция промежуточных результатов.

4. Завершение проекта.

1) Общественная презентация проекта.

2) Экспертиза проекта в соответствии с заданными критериями.

3) Рефлексия и обсуждение процесса и итогов работы, групповых и личностных достижений.

Следует остановиться и на общих подходах к структурированию проекта, предполагающих последовательность действий учителя и обучающихся.

1. Выбор темы проекта, его типа, количества участников.

2. Продумывание вариантов проблем в рамках выбранной темы.

3. Распределение задач по группам, обсуждение возможных методов исследования, поиска информации, творческих решений.

4. Самостоятельная работа участников проекта по своим индивидуальным или групповым задачам.

5. Промежуточные обсуждения полученных данных в группах.

6. Защита проекта, оппонирование.

7. Экспертиза проекта, коллективное обсуждение.

Важным вопросом в процессе проектирования является вопрос об оценивании проекта. Поскольку речь идёт не об оценке знаний (по принципу — знает / не знает), а об оценке предметных и метапредметных результатов, то здесь требуется критериальное оценивание с последующим переводом полученных баллов в отметку.

Критерии оценки проекта могут быть следующие: значимость и актуальность выдвинутых проблем; корректность используемых методов исследования и методов обработки полученных результатов; активность каждого участника проекта; характер общения и взаимопомощи; глубина проникновения в проблему; доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы; эстетика оформления результатов выполнения проекта; умение отвечать на вопросы оппонентов, лаконичность и аргументированность ответов; самостоятельность работы над проектом; актуальность и значимость темы; полнота раскрытия темы; оригинальность решения проблемы; раскрытие содержания проекта в презентации, убедительность презентации; использование средств наглядности, технических средств; убедительность при ответах на вопросы.

Учитель может сам разработать критерии экспертизы проекта и шкалу перевода баллов в отметку.

Реализация технологии проектного обучения в образовательном процессе позволяет учителю научить детей самостоятельно мыслить, выявлять и решать проблемы, интегрировать знания из различных предметных областей, выстраивать эффективные стратегии коммуникативного взаимодействия и бесконфликтного общения.

В ходе изучения истории нашего края можно предложить обучающимся следующие примерные тематические направления проектной деятельности:

- мой край (район, город, сельское поселение) в конкретный период истории (в древности, в V–XV вв., в XVI–XVII вв. и т.д.);
- исторические и археологические памятники на территории Ростовской области;
- вклад конкретных учёных/деятелей культуры Ростовской области (или проживавших на территории Нижнего Дона и в Приазовье в разные исторические периоды) в развитие российской культуры (науки, литературы, искусства, музыки и др.);
- вклад моих земляков в победу над фашизмом в годы Великой Отечественной войны;
- мой край (район, город, сельское поселение) на полотнах великих художников (в произведениях великих писателей, музыкантов и др.);
- фольклор моего народа (моего села, района);
- традиции и обычаи моего края (города, района, села);
- судьба донского казачества в истории России и др.

Возможны другие направления, отражающие региональную и локальную специфику.

Одной из важных групп современных образовательных технологий в преподавании истории родного края, способствующей решению проблемы формирования познавательных, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий обучающихся, обучению совместной деятельности обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования, являются *технологии обучения в сотрудничестве*.

Обучение в сотрудничестве — это организация совместной работы обучающихся в малых группах, при которой результат всей группы зависит от каждого участника.

Основные отличия работы в малых группах в этих технологиях от других форм групповой работы [19, с. 54–55]:

- взаимозависимость членов группы;
- личная ответственность каждого члена группы за собственные успехи и успехи своих товарищей;
- совместная учебно-познавательная, творческая деятельность обучающихся в группе;
- социализация деятельности обучающихся в группе;
- общая оценка работы группы, которая складывается из оценки формы общения обучающихся и академических результатов группы.

Технологии могут применяться на протяжении всего урока, на отдельных его этапах, при проверке ранее усвоенного, при изучении нового материала, при его закреплении, применении, обобщении, контроле.

Учителю необходимо правильно организовать обучение в малых группах, а именно:

- организовать рабочие места детей, чтобы они могли общаться и видеть друг друга;
- подобрать задания для работы обучающихся в группе (общее для группы и дифференцированные для членов группы);
- разбить класс на группы и предоставить им возможность определить социальные функции при выполнении заданий;
- объяснить ученикам принципы распределения по группам в течение учебного года и методику работы в группах;
- интегрировать работу в группах в обычные уроки, выбирая и конструируя варианты технологий и способы организации работы обучающихся в группе в зависимости от дидактических задач.

Существуют различные варианты технологий обучения в сотрудничестве: «Обучение в команде», «Пила-1», «Пила-2», «Учимся вместе», исследовательская работа обучающихся в группах [3, 19, 25]. Разные варианты технологий обучения в сотрудничестве позволяют решать разные задачи обучения. Однако все варианты отражают главную идею обучения в сотрудничестве — *учиться вместе, а не просто выполнять что-то вместе.*

Рассмотрим алгоритмы различных вариантов технологий из этой группы и возможности их применения на уроках нашего края.

Алгоритм технологии обучения в команде

1. Учитель разбивает класс на разноуровневые группы из четырёх человек (мальчиков и девочек).

2. Группам даётся определённое общее задание, а также необходимые опоры для его выполнения. Внутри группы задания дифференцируются по содержанию и по уровням, соответственно возможностям обучающихся, чтобы каждый смог внести свой вклад в копилку баллов группы. Если необходимо, распределяются роли, например руководителя группы, эксперта, оформителя, спикера и др.

Например, при изучении темы «Хазары и Дон» учитель даёт обучающимся следующее задание: «Определите особенности образа жизни и деятельности населения Нижнего Дона в эпоху Хазарского каганата». Внутри каждой группы задание делится на четыре части. Каждый ученик индивидуально выполняет только свою часть задания: 1) определить особенности образа жизни и деятельности населения крепости Саркел; 2) определить особенности образа жизни и деятельности населения Правобережного Цимлянского городища; 3) определить особенности образа жизни и деятельности населения Семикаракорского городища; 4) определить особенности образа жизни и деятельности населения поселений и зимовников, расположенных вокруг этих крупных военных и торговых центров Нижнего Дона.

Обучающиеся выполняют свои задания с опорой на текст, иллюстрации, исторический источник § 7 «Хазары и Дон» учебника «История нашего края. Ростовская область. 5 класс». Время выполнения фиксируется учителем.

3. Задание обучающиеся могут выполнять либо по частям (каждый выполняет свою часть), либо по «вертушке» (каждое последующее задание выполняется следующим учеником). Во время работы или по завершении всего задания ученик объясняет вслух алгоритм выполнения, что контролируется всей группой.

На рассматриваемом нами уроке по теме «Хазары и Дон» после выполнения индивидуальной работы и оглашения её результата каждым все участники группы делают общий вывод об особенностях образа жизни и деятельности населения Нижнего Дона в эпоху Хазарского каганата.

4. После завершения задания всеми группами учитель на каждом уроке организует либо общее обсуждение работы над

этим заданием разными группами (если задание было одинаковое для всех групп), либо отчёты каждой группы (если задания были разные). Группа экспертов оценивает по заданным критериям результат работы каждой группы в баллах.

5. По окончании работы в группах учитель даёт тест на проверку понимания и усвоения нового материала и умения применять его в решении учебных и практических задач. Тест обучающиеся выполняют индивидуально, вне группы. При этом учитель дифференцирует сложность заданий для сильных и слабых учеников.

6. Оценки за индивидуальную работу суммируются в группе, и выставляется общая оценка. Таким образом, сильный и слабый обучающиеся могут принести группе одинаковые баллы.

Алгоритм технологии обучения в сотрудничестве «Пила»

1. Учитель организует обучающихся в группы по 5–6 человек для работы над учебным материалом, который разбит на фрагменты (логические и смысловые блоки).

Например, при изучении темы «Участие донских казаков в войнах России в XVI веке» учитель даёт обучающимся следующее задание: «Определите роль донских казаков в войнах России в XVI в.». Внутри каждой группы общее задание делится на шесть частей. Каждый ученик индивидуально выполняет только свою часть задания: 1) определить роль донских казаков в Казанском походе; 2) определить роль донских казаков в Астраханском походе; 3) определить роль донских казаков в борьбе с турецким Азовом; 4) определить роль донских казаков в борьбе с турецким Крымским ханством; 5) определить роль донских казаков в Ливонской войне; 6) определить роль донских казаков в освоении Сибири.

2. Каждый член группы находит материал по своей части. На нашем уроке обучающиеся выполняют свои задания с опорой на текст, иллюстрации, исторический источник § 18 «Участие донских казаков в войнах России в XVI веке» учебника «История нашего края. Ростовская область. 5 класс». Время выполнения фиксируется учителем.

3. Затем происходит встреча «экспертов», то есть ученики, изучавшие один и тот же вопрос, но состоящие в разных группах, встречаются и обмениваются информацией как эксперты по данному вопросу.

4. Возвращение учеников в свои первичные группы и обучение новому (что узнали сами) других членов группы. Те, в свою очередь, докладывают о своей части задания (как зубцы одной пилы).

5. На заключительном этапе учитель может попросить любого ученика команды ответить на любой вопрос по данной теме.

Этот вариант получил название «Пила-1». Существует модификация этой технологии под названием «Пила-2», которая предусматривает работу обучающихся группами по 4–5 человек. Команда работает над одним и тем же материалом, но при этом каждый член группы получает тему, которую он разрабатывает особенно тщательно и становится в ней экспертом. Проводятся встречи экспертов разных групп. В конце работы все обучающиеся проходят индивидуальный контрольный срез, который и оценивается. Результаты суммируются. Команда, сумевшая достичь наивысшей суммы баллов, награждается.

Обращаем внимание: каждая группа выполняет двойную задачу. С одной стороны, достижение предметного результата, с другой — метапредметных результатов (коммуникативных, регулятивных, совместной деятельности). Учитель также должен контролировать и оценивать не только успешность выполнения академического задания группами, но и характер общения учеников, способ необходимой помощи друг другу.

Следует отметить, что недостаточно сформировать группы и дать им соответствующие задания. Необходимо смотивировать ученика на самостоятельную учебную деятельность, чтобы он сам захотел приобретать новые знания.

Основные идеи, присущие всем вариантам обучения в сотрудничестве, — общность цели и задач, индивидуальная ответственность и равные возможности успеха. В основе обучения в группах лежит именно сотрудничество, а не соревнование. Индивидуальная ответственность означает, что успех всей группы и команды зависит от вклада каждого участника, что обеспечивает помощь членам всей команды друг другу. Равные возможности предполагают, что любой ученик учится в силу своих возможностей, он наравне с другими сделал всё, что мог. Оцениваются его усилия, которые он затратил для достижения общего результата. Работа учеников в сотрудничестве позволяет им учиться общаться с другими людьми в условиях решения общей командной проблемы [25].

Одним из важнейших условий формирования субъектного опыта и проявления личностных особенностей в образовательном процессе является, по мнению В.В. Серикова, *создание личностно ориентированной ситуации*, в которой востребуется проявление личностных функций, самостоятельное осмысление проблемы. Возможно использование жизненных ситуаций, что позволит мотивировать обучающихся на изучение содержания учебного материала.

Исследователи данного вопроса выделяют следующие *типы ситуаций* [6, с. 86]:

1) ситуация-иллюстрация как наглядный пример решения практической проблемы на основе изученного теоретического материала и способа деятельности, которые ученику необходимо «примерить» к себе. Например: «Сопоставив план Таганрогской крепости в 1710 г. и текст параграфа, обоснуйте необходимость строительства крепости на данном участке побережья»;

2) ситуация-проблема, содержащая какой-то конфликт (жизненный, научный, социальный), разрешение которого требует поиска нетрадиционного способа или новой информации. Например: «В 1805 г. состоялся перенос казачьей столицы из Черкаска, расположенного на берегу реки Дон, на новое место, называемое Бирючий Кут («волчье логово»), где был основан Новочеркасск. Место для возведения новой столицы было выбрано атаманом М.И. Платовым в безводной степи. Объясните почему»;

3) ситуация-оценивание, требующая собственной оценочной деятельности, выражения своего мнения, отношения, позиции. Например: «Почему современные учёные утверждают, что донские казаки являются неотделимой частью русского народа? В обоснование своей позиции приведите не менее двух аргументов»;

4) ситуация выбора, когда возможны различные варианты действий и нужно принять аргументированное решение о выборе одного из них. Например: «Представьте, что вы донской казак, живущий в эпоху Смутного времени. На чьей стороне вы бы выступили: вместе с отрядом атамана Ивана Заруцкого на стороне Лжедмитрия (Тушинского вора), или поддержали бы царя Василия Шуйского, или вообще не приняли бы участия в событиях Смуты? Свой выбор обоснуйте».

Рассмотренные ситуации могут быть представлены в различных *технологиях ситуативного обучения*. Данные технологии имеют высокую эффективность, так как в ходе их реализации обучающиеся получают возможность осмыслить получаемые знания, погрузиться в воображаемую или реальную ситуацию в качестве субъекта, несущего ответственность за её решение перед собой, другими или социумом. Рассмотрим один из вариантов технологий ситуативного обучения.

Алгоритм технологии ситуативного обучения

1. Изучение предметного содержания предваряется описанием ситуации, которое обычно начинается словами: «Представьте, что вы — такой-то и попали в ситуацию...» Ситуация может излагаться учителем или задаваться текстом. Например, при изучении темы «Золотоордынский Азак» учитель описывает следующую ситуацию: «Представьте, что вы археолог, участвовавший в раскопках золотоордынского города Азака. Подготовьте виртуальную экскурсию (с помощью мультимедийной презентации), рассказывающую о золотоордынском Азаке».

2. Анализ ситуации (учителем; посредством фронтального или группового обсуждения; в индивидуальной работе) и формулирование проблемного вопроса: «Что нужно сделать, чтобы решить данную ситуацию?» В нашем случае логично поставить следующий вопрос: «Что нужно сделать, чтобы подготовить виртуальную экскурсию?»

3. Определение цели работы и пути достижения предполагаемого результата. На этом этапе ученики самостоятельно или вместе с учителем определяют план своих действий по подготовке виртуальной экскурсии.

4. Осуществление практических действий (поиск и изучение информации, наблюдения и опыт, имитация профессиональных действий). На этом этапе ученики, используя иллюстрации и текст § 11 «Золотоордынский Азак» учебника «История нашего края. Ростовская область. 5 класс», материалы web-сайта Азовского музея-заповедника, дополнительные материалы к параграфу, готовят мультимедийную презентацию виртуальной экскурсии, рассказывающую о золотоордынском Азаке. Практические действия могут осуществляться в индивидуальной и/или групповой работе, а также могут быть даны в качестве домашнего задания.

5. Формулирование рекомендаций по разрешению проблемных ситуаций или выполнению практической работы. Обучающиеся представляют свои презентации, формулируют рекомендации по выполнению данной работы.

Одним из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю, является *критическое мышление*. Развитие критического мышления обучающихся позволит им достичь более высоких познавательных результатов (базовых логических действий, исследовательских действий, работы с информацией). В связи с этим представляется целесообразным использование на уроках истории нашего края технологий развития критического мышления.

Алгоритм технологии

«Развитие критического мышления через чтение и письмо»

Использование данной технологии на уроках истории нашего края позволяет решать задачи:

- образовательной мотивации: повышения интереса к процессу обучения и активного восприятия учебного материала;
- культуры письма: формирования навыков написания текстов различных жанров;
- информационной грамотности: развития способности к самостоятельной аналитической и оценочной работе с информацией любой сложности;
- социальной компетентности: формирования коммуникативных навыков и ответственности за знание.

Базовая модель технологии представлена тремя стадиями: вызов, осмысление и рефлексия. Мы рассмотрели проектирование урока на основе данной технологии на примере темы «Кочевники донских степей» в п. 1.1 методического пособия.

Каждой стадии технологии развития критического мышления соответствуют определённые *технологические приёмы* [26].

Бортовой журнал

Приём может использоваться на всех этапах урока. Обучающиеся в процессе изучения темы записывают свои мысли, но-

вые термины, возникающие вопросы, дают оценку событиям. Всё это записывается в таблицу. Например:

Новые слова, термины	Возникающие вопросы	Оценка событий
Кочевники Киммерийцы Скифы	Кто это? Зачем мне нужно о них знать?	Оставили следы пребывания на территории нашего края. Повлияли на историю нашего края

Взаимообучение

Этот приём лучше всего использовать в работе с информативным текстом. Приём реализуется через работу в группах из 4–7 человек. Всем раздают экземпляры одного и того же текста. Обучающиеся по очереди играют роль «учителя», которая требует от них выполнения определённых действий. Когда все члены группы прочитали абзац (про себя), «учитель» делает следующее:

- 1) суммирует (обобщает) содержание абзаца;
- 2) придумывает вопрос по тексту и просит других обучающихся на него ответить;
- 3) объясняет то, что для других осталось неясным;
- 4) даёт прогноз возможного содержания следующего абзаца;
- 5) даёт задание на чтение следующего абзаца.

Этот приём действует более эффективно, если реальный учитель несколько раз продемонстрирует каждой группе в отдельности последовательность указанных действий.

Двухчастный дневник

Этот приём даёт обучающимся возможность лучше усвоить прочитанный материал. Для этого чистую страницу делят пополам, проведя вертикальную черту. Слева ребята записывают, какая часть текста произвела на них наибольшее впечатление. На следующем уроке ученики возвращаются к работе с двухчастными дневниками. С их помощью текст последовательно разбирается, обучающиеся делятся замечаниями, которые они сделали к каждой цитате. Например:

Какая часть текста произвела впечатление? (цитата)	Комментарий (почему?)

Трёхчастный дневник (З—Х—У)

Учитель предлагает ученикам в тетрадях воспроизвести таблицу «Знаю. Хочу узнать. Узнал», а сам рисует такую же на доске.

Знаю (З)	Хочу узнать (Х)	Узнал (У)
Донские казаки	Как формировалось донское казачество	Донские казаки — не-отделимая часть русского народа. Но в формировании донского казачества принимали участие и другие народы

Этот технологический приём можно использовать для актуализации имеющихся знаний и повышения мотивации к изучению нового на стадии вызова с последующим возвратом к материалам на стадии рефлексии.

Ученикам до начала чтения фронтально предлагается вопрос: *«Что вы знаете или думаете о теме нашего занятия?»* Все предлагаемые формулировки записываются в столбик «Знаю» для общего внимания, без корректировки и без оценивания (!) (нельзя не только произносить: «правильно-неправильно-спорно-интересно», но и выражать эти мысли на лице).

Затем предлагается вопрос: *«Что бы вы хотели узнать?»* В столбик «Хочу узнать» записываются (без оценок!) и эти формулировки. Записи остаются на доске до конца занятия.

На стадии рефлексии осуществляется возврат к стадии вызова: вносятся корректировки в первый столбик высказываний и проверяются ответы на второй столбик вопросов. Можно выписать третий столбик «Узнал» отдельно, если в этом будет необходимость, или расположить записи в виде отдельной таблицы. Только после этой работы текст предъявляют к прочтению.

Использование данной технологии способствует решению задач современного российского образования:

- формирование нового стиля мышления, для которого характерны открытость, гибкость, рефлексивность, осознание внутренней многозначности позиции и точек зрения, альтернативности принимаемых решений;

- развитие таких базовых качеств личности, как критическое мышление, рефлексивность, коммуникативность, креативность, мобильность, самостоятельность, толерантность, ответственность за собственный выбор и результаты своей деятельности.

Важное место в технологии развития критического мышления через чтение и письмо отводится умению работать с вопросами. Вопросы являются инструментом как развития критического мышления, так и формирования коммуникативной компетентности обучающихся. Исследователи выделяют две группы вопросов, с помощью которых может строиться диалог учителя и ученика:

- *«тонкие» вопросы*, на которые ученики самостоятельно отвечают после прочтения текста, позволяют проверить уровень предложенной информации;

- *«толстые» вопросы*, ответы на которые в данном тексте отсутствуют, дают развитие через поиск ответов в других источниках и выводят обучающихся в информационное поле за рамки урока.

В соответствии с таксономией вопросов американского психолога Б. Блума можно сформулировать следующие вопросы, соответствующие шести иерархически расположенным уровням (воспроизведение нового материала, узнавание изученного явления, применение знаний, анализ информации, синтез знаний, оценка явлений).

1. Простые вопросы: Что? Где? Когда?

2. Уточняющие вопросы: Как звать? Мог ли? Было ли?

3. Практические вопросы (увязывающие): Согласны ли вы? Возможно ли?

4. Оценочные вопросы: Каково ваше отношение, чувства?

5. Творческие вопросы: Что бы вы сделали, если бы? Как бы изменили?

6. Интерпретационные вопросы: Можете ли подтвердить различие?

Первые три вопроса имеют репродуктивный характер, работают на узнавание, понимание, применение информации, изученной в рамках темы. Следующие три вопроса — продуктивные, предполагающие работу обучающихся на более высоком уровне (анализ, синтез, оценка).

Рассмотрим ещё одну группу технологий — *проблемно-поисковые технологии*. Данная группа образовательных технологий основана на продуктивной деятельности обучающихся в ходе решения проблем. Общими чертами любых проблемно-поисковых технологий, по мнению В.Г. Гульчевской, являются:

- направленность на обучение мышлению и процедуре поисковой деятельности как основного содержания обучения;
- постановка ученика в позицию исследователя, первооткрывателя;
- столкновение обучающихся с противоречиями между новыми и прежними представлениями и стимулирование у них чувства неудовлетворённости имеющимися представлениями, потребности разрешить противоречие;
- рефлексивная деятельность школьников как в интеллектуальном, так и в эмоционально-личностном плане;
- последовательность в технологии учебного процесса таких процедур, которые моделируют этапы мышления в решении проблем; выделение и постановка проблемы, сбор данных, выдвижение гипотез, анализ данных, проверка гипотез, формулирование выводов, применение новых представлений к широкому кругу явлений, обобщения [8, с. 76].

При этом следует подчеркнуть, что существенной чертой каждой из этих процедур является их поисковая направленность.

Целевое назначение проблемно-поисковых образовательных технологий

1. Активизация и развитие качеств продуктивного мышления.
2. Развитие творческих способностей.
3. Формирование методов и способов научного познания, исследовательских методов.
4. Стимулирование познавательных мотивов: интереса, стремления проникнуть в сущность явлений, осознание значимости знаний.
5. Развитие способностей к анализу, рефлексии.

Обобщённый алгоритм технологий проблемного обучения

1. *Создание проблемной ситуации, осуществляемое приёмами:*

- организация или актуализация определённого опыта, предшествующего проблемной ситуации, который вступает в противоречие с наблюдаемым явлением;
- организация сбора фактов о каком-либо объекте или явлении;
- предъявление парадоксальной информации;
- моделирование конфликтной ситуации;
- создание условий для эмоционального переживания, удивления перед парадоксальностью факта, стимулирование потребности объяснить, разрешить противоречие.

2. *Формулирование проблемы:*

- самостоятельный анализ ситуации, выявление противоречивых моментов, отделение известного от неизвестного;
- самостоятельное формулирование проблемы: постановка вопроса о предмете поиска;
- планирование этапов и способов решения проблемы.

3. *Выдвижение гипотез:*

- самостоятельный (индивидуальный или групповой) сбор фактов, дающий основание для выдвижения гипотез на уроке или во внеурочное время;
- самостоятельное выдвижение гипотез индивидуально или в групповом обсуждении методом мозговой атаки (стимулирование догадки, интуиции).

4. *Поиск решения проблемы:*

- самостоятельная (индивидуальная или групповая) проверка каждой из гипотез путём: а) дополнительного сбора фактов; б) подведения под известные теоретические знания; в) анализа и дедуктивного обоснования; г) экспериментальной проверки и наблюдения (лабораторная работа).

5. *Формулирование выводов:*

- письменное оформление выводов в виде: решения задачи, отчёта по лабораторному эксперименту, реферата, логического обоснования, публикации, проекта;
- устное сообщение, защита при обсуждении, доклад;
- формулирование обобщённых выводов, условий, систематизация знаний по проблеме.

6. Применение выводов на практике:

- самостоятельное составление заданий на применение нового знания;
- иллюстрация верности найденного способа решения проблемы на задачах данного класса.

В рамках реализации данной технологии предполагается: консультирование учителем и взаимное консультирование обучающихся; оказание помощи учителем, взаимопомощи; самоуправление; сотрудничество учителя с обучающимися; поэтапная отчётность перед учителем по желанию обучающихся; итоговая отчётность в виде выступления или письменного отчёта; коллективное обсуждение и рецензирование работ и выступлений, хода исследования, вклада каждого.

Пример проектирования урока по теме «Кочевники донских степей» на основе технологии проблемного обучения мы рассмотрели в п. 1.1 данного методического пособия.

Опыт работы в школе показывает: в погоне за повышением качества образования в кратчайшие сроки учитель переходит на методы, основанные в основном на рационально-логическом способе познания, опирается только на понятийное мышление, навязывает школьникам сухие правила, схемы, формулы, требует от них только механического заучивания. Личность ученика, с присущим ей духовным миром, психологически-эмоциональной внутренней атмосферой, своеобразным мироощущением и мировосприятием, отходит на второй план, что деформирует природу ребёнка и приводит к отчуждению обучающихся от подобных знаний. Возникает конфликт между ценностными жизненными смыслами школьников, их внутренними потребностями и интересами и традиционным содержанием предметов, форм и методов обучения.

Для разрешения данного конфликта необходимо перевести знания на личностно-смысловой уровень, преодолеть отчуждённость в учебном процессе, осуществить механизм перехода от безличностных знаний к личностным смыслам в обучении. Учение должно быть не только умственным, но и эмоциональным процессом. На основе анализа психолого-педагогических аспектов данной проблемы мы ввели в научный оборот понятие эмоционального образа как субъективного носителя эмоций, приносящих в образ личностный смысл [14, с. 36]. Эмоциональный образ, обусловленный актуализированными

мотивами и потребностями, побуждает субъекта к деятельности.

Эмоциональный образ может служить эффективным средством развития личности ученика, его использование в учебном процессе способствует:

- развитию творческого воображения обучающихся, адаптируя учебный материал для понимания и усвоения детской аудитории;
- эмоциональному воздействию на обучающихся в процессе учебной деятельности в системе субъектно-субъектных отношений, делая изучаемый материал личностно значимым для них и тем самым мотивируя их на более качественный уровень учебной деятельности;
- организации психологически сообразного детской природе процесса обучения;
- расширению взаимодействия между учителем и учеником, усиливая смысловой резонанс между ними и создавая условия для перехода на уровень эмпатии и диалога;
- развитию образного дивергентного мышления.

Необходимо не только сделать эмоциональным фон учебной деятельности, но насытить сознание ребёнка через содержание учебного материала яркими, красочными, выразительными образами, источником которых является культура.

Эмоциональный образ на уроке может быть актуализирован с помощью различных дидактических средств: художественных (образы скульптуры, живописи, архитектуры и др.); музыкальных (образы, созданные различными музыкальными произведениями); литературных (образы литературных персонажей); когнитивных (образы исторических, политических и научных деятелей, созданные путём знакомства с их биографией, изучения их трудов, деятельности и др.); цветовых (образы, созданные с помощью различных цветовых сочетаний); символических (графики, диаграммы, схемы, таблицы, рисунки-символы) образов.

Примером технологии, основанной на включение в учебный процесс эмоциональных образов, является разработанная нами **технология обучения на образно-эмоциональной основе** [14–17].

Главные цели этой образовательной технологии

1. Образно-эмоциональное развитие личности школьника.

2. Раскрытие личностных смыслов обучающихся в учебной деятельности.

3. Мотивация обучающихся на выполнение успешной учебной деятельности.

4. Создание системы ценностных ориентаций обучающихся.

Этапы технологии обучения на образно-эмоциональной основе

1) *Создание образно-эмоциональной психолого-дидактической ситуации* на основе создания эмоционального образа. Под «образно-эмоциональной психолого-дидактической ситуацией» мы понимаем ситуацию, которая с помощью дидактических средств (художественных, литературных, музыкальных, когнитивных и др.) и создания психологических условий приводит ребёнка в эмоциональное возбуждение, что затрагивает его личностные смыслы и делает процесс обучения более осознанным и личностно значимым, а следовательно, более эффективным. Образно-эмоциональная ситуация может быть создана в начале урока, неся в себе ценностную установку, в конце урока, в середине урока, являясь дидактическим центром, она может пронизывать содержание теоретического материала и исследовательской деятельности обучающихся, содержание всего урока.

2) *Инфографика* (введение теоретических знаний, представленных в схематических образах, постановка проблемного вопроса). Изложение предметного материала с помощью схем, графиков и др. позволит ученикам наглядно представить логику программного содержания без излишней детализации.

3) *Организация исследовательской деятельности обучающихся*, направленной на решение проблемного вопроса или задачи. Организация исследовательской деятельности проходит путём создания в классе групп, перед которыми ставится проблемная задача, решение которой предполагается в ходе работы с текстами параграфа, документами, справочниками и другой учебной, научной, публицистической, а возможно, и художественной литературой.

4) *Создание обучающимися собственных образов темы*. Возможно вариативное расположение этих компонентов в зависимости от конкретных задач урока: преобразование теоретического предметного содержания в образное; перевод образного материала в теоретический; представление теоретического ма-

териала и организация исследовательской деятельности обучающихся в образно-эмоциональном контексте. В любом случае образно-эмоциональная основа урока будет побуждать обучающихся к поиску, делая изучаемый материал лично значимым для них.

Проектирование урока на основе данной технологии по теме «Кочевники донских степей» мы продемонстрировали в п. 1.1 данного пособия.

Интерактивное обучение — это прежде всего диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и обучаемого. Особенности этого взаимодействия состоят в пребывании субъектов образования в одном смысловом пространстве; совместном погружении в проблемное поле решаемой задачи; согласованности в выборе средств и методов реализации решения задачи.

Диалоговое содержание возникает из диалога культур, по выражению В.Т. Фоменко, из «ненасильственно взаимодействующих и взаимно обогащаемых базовых ценностей» [1, с. 39]. В технологической интерпретации диалог означает прежде всего взаимодействие на равных его участников, субъектов учебного процесса. Поскольку субъекты — всегда носители содержания, то диалог в обучении — это диалог содержаний, каждое из которых специфично и своеобразно, так как несёт на себе печать своих носителей. Диалог всегда несёт с собой смысловой резонанс, так как реализуется в индивидуальном сознании. Организуя и осуществляя учебный процесс, необходимо иметь в виду двухполюсный характер диалога: его межличностную структуру — с одной стороны, и индивидуальную структуру — с другой. В ходе диалога возможно столкновение разных систем ценностей [1, с. 40].

В связи с вышеизложенным очень важно посредством современных образовательных технологий организовать в процессе обучения как обсуждение проблем, поиск и аргументацию, так и оценку и принятие совместного решения в процессе коммуникативного общения.

В структуру учебной деятельности должны войти такие действия, как актуализация и устное воспроизведение изучаемых сведений, анализ, критическая оценка и отбор информации в связи с обсуждаемой проблемой, построение умозаключений, интеграция имеющихся сведений, аргументация своей

точки зрения, обмен знаниями с партнёрами по обучению, осмысление другой точки зрения, выработка оценочных заключений, итоговой, общей точки зрения. Обращаем внимание, что в учебнике «История нашего края. Ростовская область. 5–7 классы» после каждого параграфа для обучающихся включено задание «Обсудите в группе».

Организовать подобный процесс возможно с помощью **коммуникативно-диалоговых образовательных технологий**, которые не только развивают такие качества мышления, как критичность, гибкость, логичность, но и позволяют формировать коммуникативную компетентность обучающихся, их речевую, дискуссионную и рефлексивную культуру, необходимую для жизнедеятельности в поликультурной среде.

В общем виде модель обучения на коммуникативной основе исследователи этого вопроса представляют в виде следующих процедур [8, с. 77].

1. Постановка проблемы в виде вопроса, вызывающего потребность диалогового обсуждения (о путях решения значимой для группы задачи; об истинности противоречивых, альтернативных высказываний, о причинах актуальных для обучающихся явлений и др.).

2. Введение исходной информации для обсуждения путём актуализации знаний или путём организации опыта обучающихся.

3. Целенаправленный и упорядоченный ход обсуждения. Организация и управление обсуждением осуществляются учителем в двух планах: 1) конкретно-содержательном; 2) организационном взаимодействии в группе в процессе обсуждения.

В содержательном плане учитель поощряет высказывание собственной позиции, разных точек зрения, критичность и опровержение любых высказываний и мнений, аргументацию. В то время как в плане организации обсуждения требует соблюдения определённых правил, принятых участниками или рекомендованных учителем. Целесообразно эти правила представить в виде памяток или алгоритма поведения участника дискуссии.

4. Анализ и оценка дискуссии. Осмысливается и оценивается как содержание, так и сам процесс обсуждения. Этот этап можно осуществлять с использованием аудио- и видеозаписей, с использованием опросников.

5. Подведение итогов: суммирование точек зрения, установление связей, целостное представление решения (или его невозможность), выводы об эффективности и целесообразности выбранной формы обсуждения.

К наиболее разработанным и применяемым на практике образовательным технологиям этой группы относятся: проблемная дискуссия, дискуссия-диалог, межгрупповой диалог («аквариумное обсуждение»), направленный диалог, дискуссия в форме дебатов, круглого стола, конференции, коллективные способы обучения в парах сменного состава, по Дьяченко, и др. Рассмотрим проектирование уроков в рамках некоторых из них.

Алгоритм технологии «Проблемная дискуссия»

Целевое назначение

1. Вовлечение обучающихся в поиск истины.
2. Стимулирование собственных открытий и оценочных суждений.
3. Обучение дискуссионным процедурам: аргументации, способам высказывания, правилам ведения, самоорганизации.

Последовательность этапов

1. Введение в дискуссию.

Ведущий (учитель или ученик) обосновывает актуальность проблемы обсуждения, основываясь не только на её общественной значимости, но прежде всего на значимости для самих обучающихся. Приёмом актуализации может быть показ злободневного противоречия, затрагивающего интересы обучающихся, между:

- различными точками зрения, положениями, существующими в науке, в социальных взглядах, в мнениях молодёжи вообще и обучающихся именно данного класса;
- состоянием научного знания и потребностями практики;
- конкретным личным опытом обучающегося и научным знанием.

Например, при изучении темы «Культура донских казаков XVII века» возможно формулирование проблемы учителем с помощью изложения различных точек зрения с опорой на конкретный личный опыт обучающихся: «Как вы считаете, культура донских казаков отличалась от культуры населения центральных российских земель или культура донских казаков — часть обще-

русской культуры, так как большинство казаков имели русское происхождение и сохраняли связи со своими родственниками в России?»

Способы демонстрации проблемы могут быть различными:

- изложение противоречивых фактов и формулирование проблемы ведущим, приглашённым специалистом, представителями групп учеников, которые в предварительном изучении вопроса пришли к разным выводам;
- высказывание одной точки зрения и предложение выдвинуть альтернативы;
- показ фрагментов фильмов, иллюстрационного материала, документов, видеозаписей текущих новостей;
- ролевое разыгрывание противоречивых высказываний.

2. Ход дискуссии.

Сценарий представляет собой продуманную ведущим серию вопросов, но сам не высказывает ни своих суждений, ни оценивающих истинность высказываний выступающих. Ведущий регулирует выступления и стимулирует высказывания, уточнения и углубления аргументации.

Например, на рассматриваемом нами уроке учитель может предложить следующие вопросы: Чем отличались культурные традиции донцов от традиций крестьянства центральных российских регионов? Какие вы видите сходства? Каковы особенности религиозных верований донских казаков? Чем вызвано появление этих особенностей? Какие темы чаще всего освещаются в казачьем фольклоре? Влияние культур каких народов можно проследить в культуре населения Донского края? и др.

Проведению дискуссии на основе самоорганизации предшествует коллективная выработка правил поведения во время дискуссии и оформление их в виде памятки.

Пример памятки [7, с. 90–91]

1. Прежде чем высказать своё мнение, позаботься о его аргументации. К дискуссии нужно готовиться: проведи наблюдение, изучи литературу, отбери факты, чётко сформулируй свою позицию.

2. Во время выступления не забывай о предмете спора, высказывайся только по существу.

3. Каждое высказывание должно быть подкреплено фактом.

4. Внимательно, доброжелательно, терпеливо выслушай оппонента, постарайся понять его точку зрения. Не перебивай выступающего.

5. Постарайся найти сильные стороны в точке зрения оппонента, а потом укажи на слабые места в его аргументации и вырази свою позицию.

6. Недопустимо «переходить на личность», навешивать ярлыки, оскорблять оппонента.

7. Начинай выступать только с разрешения ведущего. Не злоупотребляй временем слушателей. Не вступай в перепалки.

8. Подведи для себя итог. Чем для тебя была полезна дискуссия? Как изменилась твоя точка зрения по данному вопросу? Над чем тебе необходимо работать?

3. Подведение итогов.

Ведущий формулирует выводы, в которых оценивает степень решённости проблемы, отмечает положения, с которыми согласились большинство участников дискуссии, и те, которые по-прежнему вызывают разногласия. Высказывает своё мнение, своё согласие или несогласие, оценивает ход дискуссии (соблюдение общепринятых норм) и активность участников [8, с. 80].

Алгоритм технологии «Направленный диалог»

Целевое назначение: подвести учеников к правильному решению проблемы; познакомить с общим способом, образцом рассуждений, логикой поиска при решении проблем.

Последовательность этапов

1. Учитель формулирует проблему, два альтернативных подхода к её решению (без самих способов решения), ставит задачи, выделяет аспекты, инструктирует о последовательности действий, способах аргументации, обеспечивает учебным материалом. Например, при изучении темы «Донской край в эпоху социальных потрясений XVII века» учитель, изложив кратко основные события Смутного времени в России, говорит «о противоречивой роли донских казаков в этот период. Одни историки видят в них силу, способствующую разрушению российской государственности, другие — спасителей России» (формулирование двух подходов). Далее следует постановка задач, которые могут быть сформулированы в трёх вариантах.

2. Ход обсуждения может осуществляться в разных вариантах.

Вариант 1. Вопросно-ответный обмен мнениями. Учитель выносит на обсуждение *первый подход* в решении проблемы (например, «Донские казаки способствовали разрушению российской государственности в ходе Смутного времени») и предлагает наводящие вопросы, аргументирующие положительное или отрицательное обоснование. На каждый вопрос желающие дают ответ. Ответы знаками «+» или «-» можно заносить по ходу обсуждения в таблицу вопросов или предложений. Аналогичным образом обсуждается *второй* подход (например, «Донские казаки сыграли активную роль в спасении Российского государства в Смутное время»).

Вариант 2. Класс делится на две команды. Задача одной — разработать решение первого подхода (например, «Донские казаки способствовали разрушению российской государственности в ходе Смутного времени»), другой — второго подхода (например, «Донские казаки сыграли активную роль в спасении Российского государства в Смутное время»). Ведущие команд распределяют аспекты решения проблемы по парам обучающихся. Каждая пара работает с учебным материалом и формулирует своё решение. После обсуждения всех аспектов в команде принимают общее решение. Представители команд излагают свои решения и аргументацию. Вначале каждая команда подбирает и высказывает доводы, оспаривающие аргументацию оппонентов. Затем их роль меняется: подбираются и высказываются доводы в пользу решения оппонентов.

Вариант 3. Класс делится на две команды. Каждая команда готовит для оппонента вопросы и свои варианты ответов. На вопросы группы отвечает один представитель команды оппонентов, которого после предварительного обсуждения ответов назначает ведущий команды.

3. Группа экспертов или учитель, заслушав доводы всех, формулирует общее решение.

Алгоритм технологии межгруппового диалога («аквариумное обсуждение»)

Целевое назначение: активизация взаимодействия между обучающимися, навыки групповой работы; обучение про-

цедурам дискуссии, процессу представления точек зрения, аргументации, взаимодействию участников на межличностном уровне.

Последовательность этапов

1. Учитель формулирует проблему. Например, при изучении темы «Боевые действия Войска Донского в XVII веке» можно предложить обучающимся следующую проблему: «Согласны ли вы с тем, что в борьбе за выход России к Азовскому морю главную роль сыграли донские казаки?»

2. Учитель делит класс на группы по 4–6 человек.

3. Участники групп распределяют роли или обязанности:

- «ведущий» — организует обсуждение, активизирует всех;
- «спикер» — выступает от имени группы с коллективным решением;
- «аналитик» — задаёт вопросы участникам по ходу обсуждения, подвергая сомнению высказываемые идеи;
- «протоколист» — фиксирует всё, что относится к решению проблемы;
- «наблюдатель» — следит и оценивает поведение и высказывания участников.

4. Обсуждение проблемы в малых группах на основе изучения и анализа текста, иллюстраций, а также дополнительных материалов к § 3 «Боевые действия Войска Донского в XVII веке» учебника «История нашего края. Ростовская область. 6 класс». Учитель фиксирует время обсуждения.

5. Представители групп («спикеры») собираются в центре класса, отстаивают позицию группы по правилам ведения дискуссии.

6. В случае затруднения «спикер» может взять с разрешения учителя тайм-аут для консультации с группой.

7. Критический разбор решения и хода обсуждения всем классом или «наблюдателями».

Поликультурная среда российского общества требует от субъекта общения умения слушать и слышать собеседника, сопереживать другому и проявлять в случае необходимости солидарность с ним, понимать и сочувственно воспринимать культурный опыт различных народов, толерантно относиться к другой точке зрения. Реализовать эти требования помогает дискуссия, организованная в форме дебатов.

Дебаты — система структурных дискуссий, в которой две или более команд в зависимости от формата выдвигают свои аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить судей в своей правоте и правовых знаниях, а также в умении отстаивать эти права [26, с. 97].

Урок, в рамках которого проходят дебаты, строится по следующему алгоритму [8, с. 82].

1. Выдвижение проблемного вопроса. Например, при изучении темы «Новые хозяева донских степей» логично поставить вопрос: «Можно ли считать, что взаимоотношения между Русью и Половецкой степью всегда были враждебными?»

2. Формирование двух команд: команда «Утверждение» и команда «Отрицание». В каждой команде по три человека (спикера). Например, при изучении темы «Новые хозяева донских степей» тема команды «Утверждение» — «Половцы представляли постоянную военную угрозу для Руси», а тема команды «Отрицание» будет звучать так: «Контакты половцев с Русью не сводились только к военным столкновениям».

3. Сбор материала по избранной теме в ходе мозгового штурма. Используется материал, представленный в учебнике.

4. Составление кейсов, содержащих систему аргументов и доказательств (высказываний, объяснений, фактов, цитат), которую команда использует, чтобы обосновать свою позицию. На рассматриваемом нами уроке для составления кейсов ученики используют текст, иллюстрации, отрывок из исторического источника § 9 «Новые хозяева донских степей» учебника «История нашего края. Ростовская область. 5 класс», а также дополнительные материалы к параграфу.

5. Распределение ролей и установление лимитов времени каждого спикера.

6. Проведение дебатов.

В ходе дебатов каждая команда имеет право взять не более 6 минут для консультаций друг с другом. Один тайм-аут (время, которое команда может использовать в течение игры по своему усмотрению, например для подготовки перед речами или раундами перекрёстных вопросов). За временем выступления сторон следит таймпикер.

Данная технология способствует развитию критического мышления, способности взглянуть на проблему с двух сторон, формированию коммуникативной компетентности, развитию

ораторских умений, способствует самоопределению и самореализации обучающихся.

Дискуссия может проводиться как самостоятельная технология и как технологический приём в рамках другой технологии, например технологии развития критического мышления через чтение и письмо. Исследователи выделяют четыре приёма активизации дискуссии.

1. **Утверждение.** Используется как способ реакции, подтверждения понимания или выражения недоумения по поводу сказанного. Утвердительные фразы звучат менее жёстко, чем вопросы, поэтому часто побуждают к более свободному ответному высказыванию. Вы можете сказать: «Насколько я понимаю, вы говорите...», «Мне это напомнило ранее сказанное...», «Мне непонятно...», «Вы утверждаете, что...».

2. **Вопросы.** Учитель должен провоцировать учеников на формулирование собственных вопросов. Возможны следующие подсказки: «О чём можно спросить по содержанию этого текста?», «Чего мы пока не коснулись в нашем обсуждении?», «Что осталось неясным в этом тексте?», «С чем вам хотелось бы согласиться / не согласиться?».

3. **Сигналы.** Порой лучше руководить дискуссией с помощью жестов и сигналов. Недоумение на лице учителя — сигнал: требуется разъяснение. Руки, как бы взвешивающие два предмета («что перетянет»), подают сигнал обучающимся сравнить предложенные идеи и решить, с какой из двух они согласны. Выражение доброжелательной заинтересованности ободряет ученика, который с трудом подыскивает слова, чтобы выразить свои мысли.

4. **Молчание.** Когда вопрос задан, дайте время на размышление. Молчание, длящееся несколько секунд (3–5), является могучим стимулом и позволяет заполнить паузу [25, с. 29].

Результативность рассмотренных интерактивных образовательных технологий существенно увеличивается при использовании компьютерных технологий обучения. Интеграция данных технологий позволит организовать учебный процесс с опорой на личностно-деятельностный подход, установить субъект-субъектные отношения в системе «учитель — ученик», предполагающие сотрудничество, партнёрство, диалог и полилог всех участников образовательного процесса. Кроме того, данные технологии обладают высоким развивающим и здоро-

вьесберегающим потенциалом, что отвечает современным требованиям личности, общества и государства.

1.3. Контрольно-оценочная деятельность учителя на уроке истории нашего края

В соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования одним из направлений реформирования российского образования является модернизация системы оценки уровня и качества освоения обучающимися учебных программ.

Реализация такой модели неизменно ставит педагога перед решением многочисленных проблем. К сожалению, учебная практика показывает, что учителя на уроках используют традиционные способы оценивания образовательных результатов учеников.

Деятельностная составляющая содержания образования, отражённая в ФГОС ООО, требует уделить особое внимание оценке, которая выступает в учебном процессе одновременно и как цель, и как средство обучения. Контрольно-оценочная деятельность обучающихся входит в состав регулятивных универсальных учебных действий и выступает как самостоятельный элемент содержания образования, требующий формирования и развития.

Продуманная и дидактически грамотно выстроенная система оценивания на уроке предоставляет интегральную и дифференцированную информацию о процессах обучения и учения, даёт возможность установить обратную связь для всех субъектов образовательного процесса, отследить эффективность и качество образования.

Кроме того, необходимо разрешение противоречия между существующей пятибалльной системой оценивания и требованиями к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов, отражёнными в новом образовательном стандарте.

На сегодняшний день система оценки достижения планируемых результатов освоения федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО) включает процедуры внутренней оценки (стартовую диагностику, текущую и тематическую оценку, итоговую оценку, промежуточную аттестацию, психолого-педагогическое наблюдение, внутренний мониторинг образовательных достижений обучаю-

щихся) и внешней оценки (независимую оценку качества подготовки обучающихся и итоговую аттестацию).

В данном пособии мы остановимся на анализе внутренней оценки, так как модернизация именно этой части системы оценивания вызывает у учителей наибольшие трудности в осмыслении и сложности в её осуществлении.

В соответствии с ФГОС ООО система оценки образовательной организации должна реализовать системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений реализуется путём оценки учителем способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также уровня функциональной грамотности.

Уровневый подход предполагает фиксацию нескольких уровней достижения учениками планируемых результатов: от базового (умение решать типовые учебные задачи) до углублённого (решать учебные задачи повышенной сложности). Данный подход также позволяет организовать индивидуальную работу с обучающимися.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется на уроке путём прежде всего:

- оценки предметных и метапредметных результатов (познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий);
- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) обучающихся и для итоговой оценки;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (рейтинговая оценка, тестирование, портфолио, устные и письменные работы, проекты, практические, исследовательские, творческие работы, наблюдения);
- использования форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка) и др.

Реализация данных подходов требует *введения учителем критериальной системы оценивания*. В качестве критериев

выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме. В связи с этим необходимо осмыслить механизмы оценивания планируемых результатов и их место в системе оценивания.

Оценивание работы учеников на уроке необходимо производить с учётом их индивидуальных особенностей на основе дифференцированного подхода. Выставление оценок не должно ограничиваться простой констатацией отметки. Учителю необходимо аргументировать оценки, показать обучающимся их достижения на уроке и обратить внимание на недоработки и пробелы.

Процедура оценивания на уроке становится важнейшим условием формирования контрольно-оценочной деятельности обучающихся как обобщённого способа деятельности.

Учителю необходимо применять на уроке различные способы оценивания обучающихся, что покажет объективность оценочных процедур в случае совпадения результатов оценивания.

Разнообразие способов оценивания будет зависеть от объекта оценивания, целей и задач обучения. Так, если объектом оценивания являются ключевые факты, понятия, идеи, теории, законы, правила, то возможно использование таких методов оценивания, как индивидуальный опрос (текущий или итоговый), письменный диктант, самостоятельная работа, контрольная работа и т.п. Однако при оценивании метапредметных результатов данные методы будут недейственными, а более эффективными будут современные технологии оценивания: рейтингового оценивания, критериально-ориентированного оценивания, «лестница достижений», портфолио, проектного обучения.

Современное педагогическое оценивание будет более эффективным в условиях реализации актуальных образовательных технологий, основанных на сотрудничестве, диалоге, полилоге, групповой работе. В данном случае учитель оценивает не просто знание или незнание учениками данного предметного материала, как в традиционной педагогике, а владение ими обобщённых способов деятельности.

Следовательно, учителю необходимо овладеть технологиями контрольно-оценочной деятельности, соответствующими требованиям ФГОС основного общего образования. Одной из таких технологий является *технология критериального оценивания* [24].

Актуальность реализации данной технологии в школе обусловлена как самим ФГОС основного общего образования, который направлен на формирование содержательно-критериальной основы оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования, так и другими объективными факторами. В частности, использование критериального оценивания позволяет:

- оценивать предметные и метапредметные результаты;
- осуществлять системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений;
- реализовывать инновационное содержание современных учебников;
- определять в динамике степень соответствия целей, поставленных перед учеником, и достигнутых результатов;
- создавать условия для организации индивидуальной и групповой коррекционной работы;
- создавать психологически комфортную образовательную среду, способствующую повышению учебной мотивации.

Технология критериального оценивания предполагает оценивание, основанное на сравнении учебных достижений обучающихся с чётко определёнными образовательными критериями. Данные критерии заранее известны всем участникам образовательного процесса (обучающимся, администрации школы, родителям) и соответствуют целям и содержанию образования [11, с. 76]. Если речь идёт о конкретном уроке, то критерии оценивания должны быть предъявлены ученикам в начале их учебной деятельности (в устной форме, в виде схемы, на стенде, в виде презентации и т.п.).

Для реализации технологии критериального оценивания на уроках учителю необходимо разработать:

- рубрики (обусловлены целями обучения и содержательно наполняются критериями, раскрывающими данную рубрику);
- критерии (определяются задачами обучения и представляют собой перечень различных видов деятельности ученика, которую он осуществляет в ходе работы и должен в совершенстве освоить);
- дескрипторы (описывают уровни достижения обучающегося по каждому критерию (последовательно показывают все шаги обучающегося по достижению наилучшего результата)

и оцениваются определённым количеством баллов: чем выше достижение — тем больше балл по данному критерию).

Приведём пример обобщённой оценочной рубрики для оценивания выполнения учениками заданий с текстовыми историческими источниками на уроке истории нашего края.

Критерии	Дескрипторы	Уровень достижения
Атрибуция источника	Обучающийся не определяет авторство источника.	0 баллов
	Обучающийся определяет авторство источника.	1 балл
	Обучающийся определяет авторство и время создания.	2 балла
	Обучающийся определяет авторство, место и степень его достоверности	3 балла
	<i>Максимальный балл по критерию</i>	<i>3 балла</i>
Понимание смысла источника	Обучающийся демонстрирует отсутствие понимания общего смысла источника.	0 баллов
	Обучающийся понимает отдельные положения источника.	1 балл
	Обучающийся понимает как отдельные положения, так и общий контекст.	2 балла
	Обучающийся различает в исторической информации факты и мнения, исторические описания и объяснения	3 балла
	<i>Максимальный балл по критерию</i>	<i>3 балла</i>
	<i>Максимальный балл по всему ответу</i>	<i>6 баллов</i>

Целесообразно использование оценочных рубрик, используемых в контрольно-измерительных материалах для ЕГЭ

и ОГЭ, разрабатываемых ФИПИ. Например, при изучении темы «Культура донских казаков в XVI веке» (учебник «История нашего края. Ростовская область. 5 класс», § 19) предлагаем пример критериев оценивания выполнения *заданий с текстовым историческим источником в рубрике «Работаем с источником»*:

Прочитайте отрывок из работы донского историка XIX века В.Д. Сухорукова о земле донских казаков. Выполните задания и ответьте на вопросы.

«Язык на Дону смешанный и заключает в себе два наречия: великороссийское и малороссийское... Приметно... различие... казаки, живущие вверх по Дону и по рекам: Хопру и Медведице, говорят более наречием великорусским, а обитающие в средней и западной частях, в особенности же при истоках Дона, говорят более наречием малороссийским, но отдалённым от своего корня. Кроме сего, много примешано слов татарских и калмыцких, относящихся к одежде, домашней утвари, конской сбруе и к названиям некоторых предметов здешней местности».

1. Какие особенности языка донских казаков отмечает автор текста?

2. Как вы думаете, почему язык на Дону был смешанным? О чём это свидетельствует?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) <i>особенности языка</i> — язык смешанный: — заключает в себе два наречия: великороссийское и малороссийское; — много примешано слов татарских и калмыцких; 2) <i>объяснение, например</i>: казаками становились люди разных национальностей. Русское население, приходя на Дон, вынуждено было вступать во взаимодействие с тюркоязычным населением, проживающим во владениях бывшей Орды; происходило и взаимообогащение культур;	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
3) <i>объяснение</i> , например: это свидетельствует о том, что любой человек, желающий «казаковать в поле», оставив в прошлом прежнюю жизнь и свои занятия, мог стать казаком. (Могут быть приведены другие, близкие по смыслу объяснения)	
Даны правильный ответ и два верных объяснения	3
Дан правильный ответ и одно верное объяснение	2
Дан правильный ответ, объяснение не дано	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

При изучении темы «Итальянцы в Приазовье» (учебник «История нашего края. Ростовская область. 5 класс», § 12) предлагаем такой вариант критериев оценивания выполнения *задания по работе с понятием*.

• Раскройте смысл понятия «торговая фактория». Приведите два исторических факта, конкретизирующих данное понятие применительно к истории нашего края.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) <i>смысл понятия</i> , например: большое торговое поселение, образованное иностранными купцами, со складами для ввозимых и вывозимых товаров, расположенное на территории другого государства. (Смысл понятия может быть приведён в иной, близкой по смыслу формулировке); 2) <i>факт</i> , например: — торговая фактория Тана располагалась в районе современного города Азов. (Могут быть приведены другие факты)	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильно раскрыт смысл понятия; приведён один исторический факт, конкретизирующий данное понятие	2
Правильно раскрыт смысл понятия; исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён / содержится в приведённом определении понятия	1
Смысл понятия не раскрыт / раскрыт неправильно; исторический факт, конкретизирующий данное понятие, приведён неправильно / не приведён ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания	0
Максимальный балл	2

При изучении темы «Хазары и Дон» (учебник «История нашего края. Ростовская область. 5 класс», § 7) возможен такой вариант критериев оценивания выполнения *задания по работе с иллюстрациями*:

Рассмотрите иллюстрации, на которых изображены предметы из Правобережного Цимлянского городища. Сделайте вывод о занятиях жителей этого поселения на основании археологических находок и объясните его.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) <i>вывод</i> — жители Правобережного Цимлянского городища занимались земледелием и ремеслом;	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
2) <i>объяснение</i> , например: на иллюстрации изображены оружие, части сбруи, сельскохозяйственные орудия труда, ремесленные изделия. (Могут быть приведены другие, близкие по смыслу объяснения)	
Сделан правильный вывод и дано верное объяснение	2
Сделан правильный вывод; объяснение не дано	1
Сделан неправильный вывод ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Для выведения пятибалльной отметки может быть использована интегральная формула с учётом процента успешности по всем критериям по определённой шкале (0–49% — «2»; 50–69% — «3»; 70–89% — «4»; 90–100% — «5») [11, с. 77]. Например, если по первому критерию максимальный балл — 5 баллов, по второму критерию — 4 балла, по третьему критерию — 2 балла, то максимальный балл по всем критериям — 11 баллов. Следовательно, используя шкалу перевода, приведённую выше, отметка «5» выставляется, если ученик набрал 9,9–11 баллов, «4» — 7,7–9,8 балла, «3» — 5,5–7,59 балла, «2» — 0–5,39 балла.

Технология критериального оценивания снижает субъективность выставления отметки, обеспечивает учителя и учеников механизмами, одинаково эффективно работающими как при оценивании, так и при самооценивании, являющимися важнейшим компонентом образовательного процесса в контексте ФГОС основного общего образования.

Критериально-оценочный подход адекватно отражает основные требования ФГОС к результатам образования, способс-

твует развитию навыков объективного оценивания учениками особенностей развития своего собственного процесса обучения, позволяет избежать конфликтов на уроке, возникающих в силу отсутствия прозрачности и гласности оценочной деятельности учителя.

Умелое сочетание разнообразных способов педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки, наличие чётких критериев, обоснованность выставленных оценок будут способствовать достижению поставленных педагогических целей.

Глава II

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОГО КУРСА

«ИСТОРИЯ НАШЕГО КРАЯ. РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ»

2.1. Пояснительная записка

Рабочая программа по учебному курсу «История нашего края. Ростовская область» (предметная область «Общественно-научные предметы») (далее — программа по истории нашего края, история нашего края) составлена в соответствии с ФГОС ООО (2021), Концепцией преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы, Историко-культурным стандартом, федеральной образовательной программой основного общего образования, федеральной рабочей программой основного общего образования предмета «История», а также изменениями в ФООП НОО, ФООП ООО, ФООП СОО, внесёнными приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования».

Программа по истории нашего края включает пояснительную записку, содержание учебного курса, планируемые результаты освоения программы по истории нашего края, тематическое планирование.

Программа учебного курса «История нашего края. Ростовская область» разработана с целью оказания методической помощи учителю истории нашего края в создании рабочей программы по учебному курсу «История нашего края. Ростовская область», ориентированной на современные тенденции в образовании и активные методики обучения.

Программа учебного курса «История нашего края. Ростовская область» даёт представление о целях, общей стратегии обучения, воспитания и развития обучающихся средствами учебного предмета «История нашего края. Ростовская область», устанавливает обязательное предметное содержание, предус-

матривает распределение его по классам и структурирование его по разделам и темам курса.

Место учебного курса «История нашего края. Ростовская область» в системе основного общего образования определяется его мировоззренческим, познавательным и воспитательным потенциалом. Учебный курс «История нашего края. Ростовская область» является важнейшей частью школьного исторического образования. Основой курса являются базовые национальные ценности (патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, человечество). Преломление их через историю России и историю Ростовской области позволит обучающимся более полно осмыслить и принять их на уровне личностных смыслов, тем самым противостоять разрушению своего сознания или его манипулированию извне, сформировать основу их повседневной жизни и гражданского поведения. Важная мировоззренческая роль курса заключается в раскрытии как своеобразия и неповторимости истории нашего края, так и её неотделимости от российской истории.

Многоуровневое представление истории в данном курсе отражено в сочетании общероссийской, региональной и локальной истории. Для изучения локальной истории в каждой главе программы предусмотрена разработка проекта «Моя малая родина (район, город, сельское поселение)». Содержание данной темы определяется учителем самостоятельно в соответствии с историко-культурной спецификой территории проживания.

Многоаспектный характер предполагает рассмотрение исторического события (процесса, явления) нашего края с разных сторон: экономической, социальной, внутри- и внешнеполитической, повседневной жизни людей, духовной культуры. Это создаёт условия для формирования у обучающихся целостной картины и объёмного представления истории Ростовской области.

Цели и задачи учебного курса «История нашего края. Ростовская область» соотносятся с общими целями и задачами школьного исторического образования.

Целью изучения истории нашего края является формирование и развитие личности обучающегося, осознающего свою социальную идентичность как гражданина России, жителя Ростовской области, родного города, села, станицы, представителя своей этнонациональной и религиозной общности, хранителя

традиций рода и семьи. Данная цель предполагает формирование у обучающегося целостного представления о Ростовской области как самобытной части Российской Федерации, создание общей картины исторического пути разных народов Ростовской области, преемственности исторических эпох и непрерывности исторических процессов в условиях многонационального и поликонфессионального своеобразия региона.

Задачами изучения истории нашего края являются:

- овладение обучающимися знаниями о месте и роли нашего края, Ростовской области, в истории России и в мировом историческом процессе;
- осознание обучающимися исторического, этнонационального и хозяйственного своеобразия и неповторимости истории нашего края, Ростовской области, в общероссийском контексте;
- осознание обучающимися культурного многообразия нашего края, Ростовской области, духовных традиций, социально-нравственного опыта предшествующих поколений;
- воспитание обучающихся в духе патриотизма, уважения к культурно-историческому наследию народов нашего края, Ростовской области, как части многонационального Российского государства;
- формирование у школьников умений применять исторические знания региональной истории в ходе своей жизнедеятельности, в конструктивном решении региональных проблем на основе идеи межнационального согласия;
- развитие творческих способностей обучающихся на основе поисковой, исследовательской деятельности, изучения многообразных источников по истории нашего края;
- приобщение школьников к сохранению этнонациональных культур и духовных традиций региона в условиях многонационального государства;
- развитие способностей обучающихся анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, рассматривать события в соответствии с принципом историзма, в их динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности;
- формирование у обучающихся умений применять исторические знания в учебной и внешкольной деятельности, в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе.

Общее число часов, рекомендованных для изучения истории нашего края, — 68. В 5 классе — 34 часа, в 6 классе — 17 часов, в 7 классе — 17 часов.

Структура изучения курса в рамках учебного предмета «История» дана в соответствии с федеральной рабочей программой по учебному предмету «История» на уровне основного общего образования (вступила в силу с 1 сентября 2025 года)¹.

Структура и последовательность изучения курсов в рамках учебного предмета «История»

Класс	Курсы в рамках учебного предмета «История»	Примерное количество учебных часов
5	Всеобщая история. История Древнего мира.	68
	История нашего края	34
6	Всеобщая история. История Средних веков.	28
	История России. От Руси к Российскому государству.	57
	История нашего края	17
7	Всеобщая история. История Нового времени. Конец XV–XVII в.	28
	История России. Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к царству.	57
	История нашего края	17

Методологической основой изучения истории нашего края является системно-деятельностный подход, обеспечивающий достижение личностных, метапредметных и предметных образовательных результатов посредством организации активной познавательной деятельности школьников.

¹ Приказ Минпросвещения России от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования».

2.2. Содержание учебного курса «История нашего края. Ростовская область»

Наш край в древности

Древние жители нашего края. Что изучает археология. Археологические памятники на территории Ростовской области. Жизнь и занятия первобытных людей на Нижнем Дону.

Кочевники донских степей. Таинственные киммерийцы. Загадки скифов. Курганы «Пять братьев».

Сарматы в донских степях. Савроматы в Подонье. Сарматы на Нижнем Дону.

Греческая колонизация Нижнего Дона. Греческие поселения на Нижнем Дону. Поселения меотов на Нижнем Дону.

Звериный стиль в мировой культуре и на Дону. Скифский звериный стиль. Звериный стиль в сарматском искусстве.

Наш край в V–XV веках

Великое переселение народов в донских степях. Эпоха Великого переселения народов. Нижний Дон в эпоху Великого переселения народов.

Хазары и Дон. Хазарский каганат. Хазарские поселения на Дону.

Славяне на Нижнем Дону. Расселение славян на Нижнем Дону. Славянские поселения на Нижнем Дону.

Новые хозяева донских степей. Нашествие печенегов. Половцы — властители степей. Быт и занятия половцев. Русь и Половецкая степь.

Донские степи под властью Золотой Орды. Нашествие монголов на южнорусские степи. Возникновение Золотой Орды. Нижний Дон под властью Золотой Орды.

Золотоордынский Азак. Возникновение Азака. Азак — торговый и ремесленный центр Приазовья.

Итальянцы в Приазовье. Борьба итальянских республик за экономическое влияние на Чёрном море и в Приазовье. Торговая фактория Тана.

Подонье и Приазовье в XV — начале XVI в. Завоевание Приазовья турками-османами. Турецкая крепость Азов. Донские степи под влиянием Крымского ханства и Ногайской Орды.

Наш край в XVI веке

Донской край в XVI в. Дикое поле. Природа Донского края в XVI в. Заселение Донского края казаками.

Образ жизни донских казаков в XVI в. Первые казачьи поселения на Дону. Хозяйственная деятельность донских казаков.

Войско Донское и Русское царство. Образование Войска Донского. Взаимоотношения казачества с Русским царством.

Воинское искусство донских казаков. Военные приёмы казаков. Походы донских казаков.

Участие донских казаков в войнах России в XVI в. Участие донских казаков в Казанском и Астраханском походах. Донские казаки в борьбе с турецким Азовом и Крымским ханством. Участие донских казаков в Ливонской войне. Участие донских казаков в освоении Сибири.

Культура донских казаков в XVI в. Уклад жизни донских казаков. Обычай, обряды и нравы донских казаков.

Наш край в XVII веке

Донской край XVII в. — край казачий. Население Донского края в XVII в. Казачьи поселения XVII в. Организация Войска Донского в XVII в.

Донской край в эпоху социальных потрясений XVII в. Донские казаки в годы Смуты в России. «Бунташный век» на Дону.

Боевые действия Войска Донского в XVII в. Азовское осадное сидение. Донские казаки в борьбе с Крымским ханством и Османской империей. Участие донских казаков в войнах России с Речью Посполитой и Швецией.

Культура донских казаков в XVII в. Своеобразие культуры донских казаков. Религия донских казаков. Казачий фольклор и литература.

Наш край в XVIII веке

Донской край в составе Российской империи. Территориально-административное устройство. Восстание Кондратия Булавина. Система управления Войском Донским в XVIII столетии.

Социально-экономическое развитие Донского края. Сельское хозяйство на Дону. Промышленное развитие и торговля на Донской земле. Донское казачество как сословие российского общества. Формирование донского дворянства. Неказачье население на Дону.

Развитие городов Донского края в XVIII в. Азов в XVIII столетии. Таганрог — гавань российского флота. Крепость Святого Димитрия Ростовского — начало Ростова-на-Дону. Переселение крымских армян на Дон. Нор-Нахичеван.

Участие донских казаков в войнах Российской империи в XVIII в. Казаки на военной службе Российской империи. Донское казачество в Северной войне 1700–1721 гг. Донцы в Персидском (Каспийском) походе. Донские казаки в Семилетней войне 1756–1763 гг. Донцы в Итальянском и Швейцарском походах 1799 г.

Культура Дона в XVIII в. Бытовая культура. Жилища. Казачья одежда. Образование на Дону.

Наш край в XIX веке

Политическая и военная организация нашего края. Территориально-административное устройство. Войсковое управление на Дону. Военная реформа 70-х гг. XIX в.

Социально-экономическое развитие Донской земли в XIX в. Экономическое развитие нашего края. Социальные изменения в донском обществе.

Города Донского края в XIX в. Новочеркасск — новая столица донского казачества. Ростов-на-Дону — от уездного города к промышленному центру Донского края. Торговое и промышленное развитие города Таганрога. Возникновение Александровска-Грушевска.

Участие донских казаков в войнах Российской империи в XIX в. Участие донских казаков в Отечественной войне 1812 г. и Заграничных походах русской армии 1813–1814 гг. Донские казаки в Крымской войне. Участие донцов в Русско-турецкой войне 1877–1878 гг.

Культура Области Войска Донского в XIX в. Казачья культура в XIX в. Культура неказачьего сельского населения Дона. Городская культура в Приазовье в XIX в.

Наш край в первой половине XX века

Донской край на пороге XX в. Этнический и сословный состав населения Области Войска Донского. Сельское хозяйство Области Войска Донского в начале XX в. Развитие промышленности на Дону в начале XX в.

Донской край в годы Первой российской революции. Рабочий класс в Области Войска Донского. Ростовская стачка 1902 г. Русско-японская война и рост революционных настроений. Вооружённое восстание в Ростове-на-Дону в декабре 1905 г. Становление многопартийности на Дону. Столыпинская аграрная реформа на Дону.

Донской край в Первой мировой войне. Донские казаки в Первой мировой войне. Экономика Дона в годы Первой мировой войны.

Дон и Великая российская революция. Становление новых властных структур на Дону после падения самодержавия. Атаман Каледин и позиция казачества летом 1917 г. Ситуация на Дону после свержения Временного правительства. Начало Гражданской войны на Дону. Донская советская республика. Всевеликое Войско Донское. Завершение Гражданской войны на Дону.

Донской край в 20–30-е гг. XX в. Преодоление разрухи. Коллективизация на Дону. Начало индустриализации на Дону. Итоги индустриализации на Дону. Ликвидация безграмотности и подготовка кадров для народного хозяйства на Дону в 20–30-е гг. XX в. Развитие культуры на Дону в 1920–1930-е гг.

Донской край в годы Великой Отечественной войны. Ростовская область в начале Великой Отечественной войны. Сражение за Ростов и первая оккупация Ростова. Ростовская область в 1942 г. Освобождение Ростовской области. Боевой путь 5-го Донского гвардейского кавалерийского корпуса. Наши земляки — герои Великой Отечественной войны.

Наш край во второй половине XX — первой четверти XXI века

Ростовская область в послевоенный период (1945–1953). Организация восстановительных работ. Восстановление промышленности. Восстановление сельского хозяйства Ростовской области. Культура, спорт и образование в послевоенный период.

Ростовская область в середине 1950-х — первой половине 1960-х гг. Смена курса. Развитие промышленности. Развитие сельского хозяйства. Новочеркасская трагедия.

Ростовская область в середине 1960-х — первой половине 1980-х гг. XX в. Курс на стабилизацию. Промышленность Ростовской области. Развитие сельского хозяйства. Культура и наука на Дону в 1964–1985 гг.

Ростовская область в 1990-х гг. Социально-экономические процессы в Ростовской области. Общественно-политические

процессы в Ростовской области. Начало возрождения донского казачества.

Ростовская область в 1990-х гг. Социально-экономические процессы в Ростовской области. Социально-политические процессы в Ростовской области.

Ростовская область в XXI в. Укрепление единой системы власти на Дону. Социально-экономические процессы в Ростовской области в XXI в. Казачество и развитие культуры народов Дона. Ростовская область как пограничный регион. Специальная военная операция.

2.3. Планируемые результаты освоения учебного курса «История нашего края. Ростовская область»

Планируемые результаты освоения учебного курса «История нашего края. Ростовская область» соответствуют планируемым результатам, отражённым в федеральной рабочей программе по учебному предмету «История» на уровне основного общего образования.

ЛИЧНОСТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

К важнейшим **личностным результатам** изучения истории нашего края относятся:

1) в сфере патриотического воспитания: осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе Ростовской области как субъекте Российской Федерации, проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры своего края, народов, проживающих на территории Ростовской области; ценностное отношение к достижениям своего края, Ростовской области, к науке, искусству, спорту, технологиям, боевым подвигам и трудовым достижениям жителей своего края; уважение к символам Ростовской области, региональным праздникам, историческому и природному наследию и памятникам, традициям разных народов, проживающих на территории Ростовской области;

2) в сфере гражданского воспитания: осмысление исторической традиции и примеров гражданского служения Отечеству; готовность к выполнению обязанностей гражданина и реализации его прав; уважение прав, свобод и законных интересов других людей; активное участие в жизни семьи, образовательной организации, местного сообщества, родного края, страны; не-

приятие любых форм экстремизма, дискриминации; неприятие действий, наносящих ущерб социальной и природной среде;

3) в духовно-нравственной сфере: представление о традиционных духовно-нравственных ценностях народов, населяющих территорию Ростовской области как части России; ориентация на моральные ценности и нормы современного российского общества в ситуациях нравственного выбора; готовность оценивать своё поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учётом осознания последствий поступков; активное неприятие асоциальных поступков;

4) в понимании ценности научного познания: осмысление значения истории как знания о развитии человека и общества, о социальном, культурном и нравственном опыте предшествующих поколений; овладение навыками познания и оценки событий прошлого с позиций историзма; формирование и сохранение интереса к истории как важной составляющей современного общественного сознания;

5) в сфере эстетического воспитания: представление о культурном многообразии нашего края, Ростовской области; осознание важности культуры как воплощения ценностей общества и средства коммуникации; понимание ценности регионального и отечественного искусства, роли этнических культурных традиций и народного творчества; уважение к культуре своего и других народов;

6) в формировании ценностного отношения к жизни и здоровью: осознание ценности жизни и необходимости её сохранения (на основе примеров из истории нашего края, Ростовской области);

7) в сфере трудового воспитания: понимание на основе знания истории нашего края, Ростовской области, значения трудовой деятельности людей как источника развития человека и общества; представление о разнообразии существовавших в прошлом и современных профессий; уважение к труду и результатам трудовой деятельности человека;

8) в сфере экологического воспитания: осмысление исторического опыта взаимодействия людей нашего края с природной средой; активное неприятие действий, приносящих вред окружающей среде; готовность к участию в практической деятельности экологической направленности на территории Ростовской области;

9) в сфере адаптации к меняющимся условиям социальной и природной среды: представления об изменениях природной и социальной среды в истории нашего края, Ростовской области, об опыте адаптации людей, живших на территории нашего края, к новым жизненным условиям, о значении совместной деятельности для конструктивного ответа на природные и социальные вызовы.

МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

В результате изучения истории нашего края, Ростовской области, у обучающегося будут сформированы *познавательные универсальные учебные действия, коммуникативные универсальные учебные действия, регулятивные универсальные учебные действия, совместная деятельность.*

У обучающегося будут сформированы следующие *базовые логические действия как часть познавательных универсальных учебных действий:*

- систематизировать и обобщать исторические факты (в форме таблиц, схем);
- выявлять характерные признаки исторических явлений;
- раскрывать причинно-следственные связи событий;
- сравнивать события, ситуации, выявляя общие черты и различия; формулировать и обосновывать выводы.

У обучающегося будут сформированы следующие *базовые исследовательские действия как часть познавательных универсальных учебных действий:*

- определять познавательную задачу;
- намечать путь её решения и осуществлять подбор исторического материала, объекта;
- систематизировать и анализировать исторические факты, осуществлять реконструкцию исторических событий;
- соотносить полученный результат с имеющимся знанием;
- определять новизну и обоснованность полученного результата;
- представлять результаты своей деятельности в различных формах (сообщение, эссе, презентация, реферат, учебный проект и др.).

У обучающегося будут сформированы *умения работать с информацией как часть познавательных универсальных учебных действий:*

- осуществлять анализ учебной и внеучебной исторической информации (учебник, тексты исторических источников, научно-популярная литература, интернет-ресурсы и др.), извлекать информацию из источника;

- различать виды источников исторической информации;
- высказывать суждение о достоверности и значении информации источника (по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно).

У обучающегося будут сформированы *умения общения как части коммуникативных универсальных учебных действий*:

- представлять особенности взаимодействия людей в исторических обществах и современном мире;

- участвовать в обсуждении событий и личностей прошлого, раскрывать различие и сходство высказываемых оценок;

- выражать и аргументировать свою точку зрения в устном высказывании, письменном тексте;

- публично представлять результаты выполненного исследования, проекта;

- осваивать и применять правила межкультурного взаимодействия в школе и социальном окружении.

У обучающегося будут сформированы *умения совместной деятельности*:

- осознавать на основе исторических примеров значение совместной работы как эффективного средства достижения поставленных целей;

- планировать и осуществлять совместную работу, коллективные учебные проекты по истории, в том числе с использованием регионального материала;

- определять своё участие в общей работе и координировать свои действия с другими членами команды.

У обучающегося будут сформированы *умения в части регулятивных универсальных учебных действий*:

- владеть приёмами самоорганизации своей учебной и общественной работы (выявление проблемы, требующей решения; составление плана действий и определение способа решения);

- владеть приёмами самоконтроля, рефлексии и самооценки полученных результатов;

- вносить коррективы в свою работу с учётом установленных ошибок, возникших трудностей.

У обучающегося будут сформированы *умения в сфере эмоционального интеллекта, понимания себя и других*:

- выявлять на примерах исторических ситуаций роль эмоций в отношениях между людьми;
- ставить себя на место другого человека, понимать мотивы действий другого человека (в исторических ситуациях и окружающей действительности);
- регулировать способ выражения своих эмоций с учётом позиций и мнений других участников общения.

ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Предметные результаты проявляются в освоенных обучающимися знаниях и видах деятельности. Они представлены в следующих основных группах.

5 КЛАСС

Знание хронологии, работа с хронологией:

- объяснять смысл основных хронологических понятий (век, тысячелетие, до нашей эры, наша эра);
- называть даты важнейших событий истории нашего края с древнейших времён до конца XVI в., по дате устанавливать принадлежность события к веку, тысячелетию;
- определять длительность и последовательность событий, периодов истории нашего края с древнейших времён до конца XVI в., вести счёт лет до нашей эры и нашей эры.

Знание исторических фактов, работа с фактами:

- указывать (называть) место, обстоятельства, участников, результаты важнейших событий истории нашего края с древнейших времён до конца XVI в.;
- группировать, систематизировать факты по заданному признаку.

Работа с исторической картой:

- находить и показывать на исторической карте археологические памятники и другие исторические объекты изучаемой эпохи на территории Ростовской области, используя легенду карты, словесное описание их местоположения;
- устанавливать на основе картографических сведений связь между условиями среды обитания людей и их занятиями на территории нашего края;
- извлекать из карты информацию о территории нашего края, экономических и культурных центрах, о направлениях крупнейших походов, завоеваний, колонизаций, о ключевых

событиях истории нашего края с древнейших времён до конца XVI в.

Работа с историческими источниками:

- называть и различать основные типы исторических источников (письменные, визуальные, вещественные), приводить примеры источников разных типов с древнейших времён до конца XVI в.;

- различать памятники культуры изучаемой эпохи и источники, созданные в последующие эпохи, приводить примеры;

- извлекать из археологического и письменного источника исторические факты (имена, названия событий, даты и др.); находить в визуальных памятниках изучаемой эпохи ключевые знаки, символы; раскрывать смысл (главную идею) высказывания, изображения.

Историческое описание (реконструкция):

- характеризовать условия, образ жизни и занятия обитателей истории нашего края с древнейших времён до конца XVI в.;

- рассказывать о значительных событиях истории с древнейших времён до конца XVI в., их участниках;

- рассказывать об исторических личностях с древнейших времён до конца XVI в. (ключевых моментах их биографии, роли в исторических событиях);

- определять современников исторических событий (явлений, процессов) с древнейших времён до конца XVI в.;

- давать краткое описание памятников материальной и духовной культуры с древнейших времён до конца XVI в.

Анализ, объяснение исторических событий, явлений:

- раскрывать характерные, существенные черты: а) экономических и социальных отношений, политического строя и общественного устройства государств и племён, населявших территорию нашего края с древнейших времён до конца XVI в.; б) положения основных групп населения нашего края с древнейших времён до конца XVI в.; в) ценностей, религиозных воззрений, представлений о мире обитателей нашего края в изучаемую эпоху;

- сравнивать исторические явления, определять их общие черты;

- иллюстрировать общие явления, черты конкретными примерами;

- объяснять причины и следствия важнейших событий истории нашего края с древнейших времён до конца XVI в.

Рассмотрение исторических версий и оценок, определение своего отношения к наиболее значимым событиям и личностям прошлого:

- излагать оценки наиболее значительных исторических личностей и событий, происходивших на территории нашего края с древнейших времён до конца XVI в., приводимые в учебной литературе;

- высказывать на уровне эмоциональных оценок отношение к поступкам людей, проживавших на территории нашего края с древнейших времён до конца XVI в., к памятникам культуры этого периода.

Применение исторических знаний:

- раскрывать значение памятников истории и культуры нашего края с древнейших времён до конца XVI в., необходимость сохранения их в современном мире;

- выполнять учебные проекты по исследованию истории нашего края (родного города, района, станицы, села) с древнейших времён до конца XVI в. (с привлечением справочных и библиографических материалов, краеведческих фондов, музеев, сети Интернет), оформлять полученные результаты в форме сообщения, альбома, презентации.

6 КЛАСС

Знание хронологии, работа с хронологией:

- называть даты важнейших событий XVII–XIX вв., определять их принадлежность к веку, историческому периоду;

- называть ключевые события истории нашего края XVII–XIX вв., их хронологические рамки;

- устанавливать синхронность событий истории нашего края в контексте истории России;

- устанавливать связь между историей памятника и историей нашего края, характеризовать памятники истории и культуры нашего края XVII–IX вв.;

- иметь представление о нравственном и научном смысле краеведческой работы.

Знание исторических фактов, работа с фактами:

- указывать (называть) место, обстоятельства, участников, результаты важнейших событий истории нашего края XVII–XIX вв.;

- группировать, систематизировать факты по заданному признаку (составление систематических таблиц).

Работа с исторической картой:

- находить и показывать на карте исторические объекты, используя легенду карты; давать словесное описание их местоположения;

- извлекать из карты информацию о территории, экономических и культурных центрах истории нашего края в XVII–XIX вв., о направлениях крупнейших передвижений людей — походов, завоеваний, колонизаций, о ключевых событиях истории нашего края XVII–XIX вв.

Работа с историческими источниками:

- различать основные виды письменных источников XVII–XIX вв. (законодательные акты, духовная литература, источники личного происхождения);

- характеризовать авторство, время, место создания источника;

- выделять в тексте письменного источника исторические описания (хода событий, действий людей) и объяснения (причин, сущности, последствий исторических событий);

- находить в визуальном источнике и вещественном памятнике ключевые символы, образы;

- характеризовать позицию автора письменного и визуального исторического источника.

Историческое описание (реконструкция):

- рассказывать о ключевых событиях истории нашего края в контексте отечественной и всеобщей истории в XVII–XIX вв., их участниках;

- составлять краткую характеристику (исторический портрет) известных деятелей истории нашего края в XVII–XIX вв. (известные биографические сведения, личные качества, основные деяния);

- рассказывать об образе жизни различных групп населения, проживавших на территории нашего края в XVII–XIX вв.;

- представлять описание памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи.

Анализ, объяснение исторических событий, явлений:

- раскрывать существенные черты экономических, социальных и политических отношений на территории нашего края

в контексте истории России, ценностей и представлений о мире, господствовавших в XVII–XIX вв.;

- объяснять смысл ключевых понятий, относящихся к данной эпохе отечественной истории и истории нашего края, конкретизировать их на примерах исторических событий, ситуаций региональной истории;

- объяснять причины и следствия важнейших событий отечественной истории и истории нашего края в XVII–XIX вв. (находить в учебнике и излагать суждения о причинах и следствиях исторических событий, соотносить объяснение причин и следствий событий, представленное в нескольких текстах);

- проводить синхронизацию и сопоставление однотипных событий и процессов отечественной истории и истории нашего края в XVII–XIX вв. (по предложенному плану), выделять черты сходства и различия.

Рассмотрение исторических версий и оценок, определение своего отношения к наиболее значимым событиям и личностям прошлого:

- излагать оценки событий и личностей XVII–XIX вв., приводимые в учебной и научно-популярной литературе об истории нашего края, объяснять, на каких фактах они основаны;

- высказывать отношение к поступкам и качествам людей изучаемой эпохи с учётом исторического контекста и восприятия современного человека.

Применение исторических знаний:

- объяснять значение памятников истории и культуры нашего края изучаемой эпохи, необходимость сохранения их в современном мире;

- выполнять учебные проекты по исследованию истории нашего края (родного города, района, станицы, села) в XVII–XIX вв. (с привлечением справочных и библиографических материалов, краеведческих фондов, музеев, сети Интернет).

7 КЛАСС

Знание хронологии, работа с хронологией:

- называть основные этапы и ключевые события истории нашего края в контексте истории России, их хронологические рамки;

- локализовать во времени ключевые события истории нашего края в контексте истории России XX — первой четверти

XXI в., определять их принадлежность к части века (половина, треть, четверть);

- устанавливать синхронность событий отечественной и всеобщей истории, истории нашего края XX — первой четверти XXI в.

Знание исторических фактов, работа с фактами:

- указывать (называть) место, обстоятельства, участников, результаты важнейших событий истории нашего края в контексте истории России XX — первой четверти XXI в.;

- группировать, систематизировать факты по заданному признаку (группировка событий по их принадлежности к историческим процессам, составление таблиц, схем).

Работа с исторической картой:

- использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств, важнейших исторических событиях истории нашего края в контексте истории России XX — первой четверти XXI в.;

- устанавливать на основе карты связи между географическим положением нашего края и особенностями его экономического, социального и политического развития.

Работа с историческими источниками:

- различать виды письменных исторических источников (официальные, личные, литературные и др.);

- характеризовать обстоятельства и цель создания источника, раскрывать его информационную ценность;

- проводить поиск информации в тексте письменного источника, в визуальных и вещественных памятниках эпохи;

- сопоставлять и систематизировать информацию из нескольких однотипных источников.

Историческое описание (реконструкция):

- рассказывать о ключевых событиях истории нашего края в контексте истории России XX — первой четверти XXI в., их участниках;

- составлять краткую характеристику известных персоналий истории нашего края XX — первой четверти XXI в. (ключевые факты биографии, личные качества, деятельность);

- рассказывать об образе жизни различных групп населения нашего края в контексте истории России XX — первой четверти XXI в.;

- представлять описание памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи.

Анализ, объяснение исторических событий, явлений:

- раскрывать существенные черты экономического, социального и политического развития нашего края в контексте истории России XX — первой четверти XXI в.;

- объяснять смысл ключевых понятий, относящихся к данной эпохе истории нашего края в контексте истории России, конкретизировать их на примерах исторических событий, ситуаций;

- объяснять причины и следствия важнейших событий истории нашего края в XX — первой четверти XXI в. (выявлять в историческом тексте и излагать суждения о причинах и следствиях событий, систематизировать объяснение причин и следствий событий, представленное в нескольких текстах);

- проводить сопоставление однотипных событий и процессов отечественной истории и истории нашего края в XX — первой четверти XXI в. (выделять черты сходства и различия).

Рассмотрение исторических версий и оценок, определение своего отношения к наиболее значимым событиям и личностям прошлого:

- излагать альтернативные оценки событий и личностей истории нашего края в XX — первой четверти XXI в., представленные в учебной литературе; объяснять, на чём основываются отдельные мнения;

- выражать отношение к деятельности исторических личностей с учётом обстоятельств изучаемой эпохи и в современной шкале ценностей.

Применение исторических знаний:

- объяснять значение памятников истории и культуры нашего края изучаемой эпохи для времени, когда они появились, и для современного общества;

- выполнять учебные проекты по исследованию истории нашего края (родного города, района, станицы, села) в XX — первой четверти XXI в. (с привлечением справочных и библиографических материалов, краеведческих фондов, музеев, сети Интернет).

2.4. Тематическое планирование учебного курса «История нашего края. Ростовская область»

5 КЛАСС (34 часа)

№ п/п	Наименование разделов и тем учебного предмета	Коли- чество часов	Программное содержание	Основные виды деятельности обучающихся
Глава I. Наш край в древности (8 часов)				
1.1	Введение	1	Что изучает история нашего края. Зачем нужно изучать историю нашего края	Объяснять смысл понятий: родина, ма- лая родина, многонациональная страна. Раскрывать связь между историей на- шего края и историей России
1.2	Древние жители нашего края	1	Что изучает археоло- гия. Археологические памятники на тер- ритории Ростовской области. Жизнь и за- нятия первобытных людей на Нижнем Дону	Объяснять смысл терминов и понятий: Донской край, Нижний Дон, Ростов- ская область, археология, археологи- ческие памятники. Приводить примеры археологических источников древней истории Донского края. Показывать на карте древнейшие ар- хеологические памятники на террито- рии Ростовской области. Рассказывать об основных занятиях людей, живших на территории Ростов-

				ской области в древности. Распознавать на изображениях орудия труда древних людей, живших на территории нашего края
1.3	Кочевники донских степей	1	Таинственные киммерийцы. Загадки скифов. Курганы «Пять братьев»	Объяснять смысл терминов и понятий: киммерийцы, скифы, Скифия, юрта, акинак, некрополь, гривна, горит. Характеризовать особенности образа жизни и деятельности племён, которые проживали на территории Ростовской области в VIII–III вв. до н.э. Приводить примеры археологических памятников Ростовской области, свидетельствующих о пребывании киммерийцев и скифов на территории нашего региона. На основе изображений составлять небольшой рассказ об особенностях жизни племён. Составлять план для развёрнутого ответа по теме. Объяснять, почему в погребениях древних людей захоронены различные предметы и животные
1.4	Сарматы в донских степях	1	Савроматы в Подонье. Сарматы на Нижнем Дону	Объяснять смысл терминов и понятий: савроматы, сарматы, фалары, аланы, гунны.

№ п/п	Наименование разделов и тем учебного предмета	Количество часов	Программное содержание	Основные виды деятельности обучающихся
				Характеризовать особенности образа жизни и культуры савроматов и сарматов, живших в донских степях. Выявлять сходства и отличия савроматских и сарматских племён на Дону. Объяснять, почему на территории Нижнего Дона большинство сарматских археологических памятников составляют погребения
1.5	Греческая колонизация Нижнего Дона	1	Греческие поселения на Нижнем Дону. Поселения меотов на Нижнем Дону	Объяснять смысл терминов и понятий: греческая колонизация, фактория, Боспорское царство, поселение, городище, Танаис, меоты, Меотгида. Составлять план для развёрнутого ответа по теме. Обозначать хронологические рамки греческой колонизации Нижнего Дона. Показывать на современной карте Ростовской области греческие поселения на территории Нижнего Дона. Объяснять причины появления греческих поселений на Нижнем Дону.

1.6	Звериный стиль в мировой культуре и на Дону	1	Скифский звериный стиль. Звериный стиль в сарматском искусстве	Приводить примеры археологических памятников на территории Ростовской области, свидетельствующие о греческой колонизации. Характеризовать образ жизни древних греков и меотов, поселившихся на Нижнем Дону Объяснять смысл терминов и понятий: художественный стиль, звериный стиль, диадема, фалар, гривна. Характеризовать особенности скифского звериного стиля. Раскрывать отличия звериного стиля в сарматском искусстве от скифского. Излагать научные точки зрения на происхождение скифского звериного стиля. Приводить примеры существования звериного стиля на Нижнем Дону. Составлять план для развёрнутого ответа по теме. Решать учебную ситуацию с использованием иллюстраций и текста параграфа
1.7	Уроки обобщения, проектной деятельности по главе	2		

№ п/п	Наименование разделов и тем учебного предмета	Коли- чество часов	Программное содержание	Основные виды деятельности обучающихся
Глава II. Наш край в V–XV веках (11 часов)				
2.1	Великое переселе- ние народов в дон- ских степях	1	Эпоха Великого пе- реселения народов. Нижний Дон в эпоху Великого переселения народов	Объяснять смысл терминов и понятий: Великое переселение народов, аланы, гунны. Обозначать хронологические рамки Великого переселения народов на Нижнем Дону. Объяснять своеобразие эпохи Великого переселения народов на Нижнем Дону. Называть племена, которые сыграли главную роль в процессе Великого переселения народов. Определять последствия Великого переселения народов в степях Нижнего Дона. Выявлять сходства и различия процесса Великого переселения народов (хронологические (временные) рамки, вторгшиеся племена, последствия) на территории Западной Европы и территории Ростовской области. Составлять небольшой рассказ от имени кочевника — участника нашествия

2.2	Хазары и Дон	1	Хазарский каганат. Хазарские поселения на Дону	о том, как происходило Великое переселение народов Объяснять смысл терминов и понятий: хазары, Хазарский каганат, каган, Саркел, Правобережное Цимлянское и Семикаракорское городища, амфоры. Приводить примеры археологических памятников, свидетельствующих о пребывании хазар на территории нашего региона. Показывать на современной карте Ростовской области расположение хазарских поселений на территории Нижнего Дона. Составлять план для развёрнутого ответа по теме. Характеризовать особенности образа жизни и деятельности населения Нижнего Дона в эпоху хазарского государства. Доказывать вывод археологов о значительной роли крепости Саркел для Хазарского каганата. Объяснять, почему территория Нижнего Дона имела ключевое значение для Хазарского каганата
-----	--------------	---	---	--

№ п/п	Наименование разделов и тем учебного предмета	Количество часов	Программное содержание	Основные виды деятельности обучающихся
2.3	Славяне на Нижнем Дону	1	Расселение славян на Нижнем Дону. Славянские поселения на Нижнем Дону	Объяснять смысл терминов и понятий: славяне, Русь, Белая Вежа, аграфы, пифос. Рассказывать, как происходил процесс расселения славян на Нижнем Дону. Объяснять причины переселения славян на Дон. Показывать на современной карте Ростовской области расположение славянских поселений. Объяснять, какая связь между хазарским городом Саркел и древнерусским городом Белая Вежа. Составлять небольшой рассказ-описание об археологических находках, используя иллюстрации параграфа
2.4	Новые хозяева донских степей	2	Нашествие печенегов. Половцы — властители степей. Быт и занятия половцев. Русь и Половецкая степь	Объяснять смысл терминов и понятий: печенеги, половцы, кипчаки, Русь, Половецкая степь, Дешт-и-Кипчак, юрта, «половецкие бабы». Объяснять причины вторжения печенегов и половцев в нижнедонские степи.

2.5	Донские степи под властью Золотой Орды	1	Нашествие монголов на южнорусские степи. Возникновение Золотой Орды. Нижний Дон под властью Золотой Орды	Характеризовать основные занятия печенегов и половцев. Делать вывод о взаимосвязи обнаруженных археологических находок и образа жизни, верований печенегов и половцев. Характеризовать взаимоотношения Руси и половцев. Решать учебную ситуацию с использованием текста параграфа. Извлекать информацию из представленных иллюстраций в параграфе
				Объяснять смысл терминов и понятий: монголы, Монгольская империя, Золотая Орда, хан, курултай. Приводить примеры исторических источников, свидетельствующих о монгольском нашествии на Нижнем Дону. Характеризовать изменения, произошедшие на территории Нижнего Дона в связи с монгольским нашествием. Объяснять, какое влияние оказала Золотая Орда на население Нижнего Дона. Составлять план для развёрнутого ответа по теме

№ п/п	Наименование разделов и тем учебного предмета	Количество часов	Программное содержание	Основные виды деятельности обучающихся
2.6	Золотоордынский Азак	1	Возникновение Аза- ка. Азак — торговый и ремесленный центр Приазовья	Объяснять смысл терминов и понятий: Азак, тандыр, керамика. Обозначать хронологические рамки су- ществования золотоордынского Азака. Излагать исторические точки зрения на возникновение города Азака. Показывать на современной карте Рос- товской области расположение золото- ордынского Азака. Составлять план для развёрнутого от- вета по теме. Решать учебную ситуацию с использо- ванием иллюстраций и текста параграфа. Объяснять, почему Азак становится крупнейшим торговым и ремесленным евразийским центром
2.7	Итальянцы в При- азовье	1	Борьба итальянских республик за эконо- мическое влияние на Чёрном море и в При- азовье. Торговая фактория Тана	Объяснять смысл терминов и понятий: итальянские республики, крестонос- цы, торговая фактория, Тана. Объяснять причины борьбы итальян- ских республик в Приазовье. Определять роль итальянцев в При- азовье.

2.8	Подонье и Приазовье в XV–XVI вв.	1	Завоевание Приазовья турками-османами. Турецкая крепость Азов. Донские степи под влиянием Крымского ханства и Ногайской Орды	Обозначать хронологические рамки существования торговой фактории Таны. Характеризовать основные занятия жителей торговой фактории Таны. Решать учебную ситуацию с использованием иллюстраций и текста параграфа Объяснять смысл терминов и понятий: турки-османы, Османская империя, турецкий Азак, Азакский санджак, Ногайская Орда, Крымское ханство. Характеризовать изменения, произошедшие на территории Подонья и Приазовья в XV–XVI вв. Показывать на современной карте Ростовской области турецкий Азак. Характеризовать роль Азака в укреплении влияния Османской империи на другие страны. Объяснять, почему в письменных исторических источниках длительное время правобережный Дон назывался «крымским», а левобережный Дон — «ногайским». Объяснять, почему Крымское ханство в этот период проводило враждебную
-----	----------------------------------	---	--	---

№ п/п	Наименование разделов и тем учебного предмета	Количество часов	Программное содержание	Основные виды деятельности обучающихся
				политику по отношению к Русскому государству. Составлять план для развёрнутого ответа по теме. Доказывать, что турецкая крепость Азак (Азов) создавала угрозу для Русского государства
2.9	Уроки обобщения, проектной деятельности по главе	2		
Глава III. Наш край в XVI веке (11 часов)				
3.1	Донской край в XVI в.	1	Дикое поле. Природа Донского края в XVI в. Заселение Донской земли казаками	Объяснять смысл терминов и понятий: Дикое Поле, казак. Характеризовать климатические и природные особенности Донского края. Объяснять причины заселения казакми Донского края. Объяснять, почему переселение русских людей на Дон поощрялось правительством Русского государства. Доказывать, что донские казаки — это неотделимая часть русского народа

3.2	Образ жизни донских казаков в XVI в.	1	Первые казацы поселения на Дону. Хозяйственная деятельность донских казаков Объяснять смысл терминов и понятий: казацы городки, острог, зимовица (зимовники, зимовья), атаман, дукан. Показывать на карте заселение Донской земли казаками в XVI в. Характеризовать особенности казачьих поселений на Дону в XVI в. Объяснять, почему первые казацы городки располагались по берегам Дона и его притокам. Объяснять влияние географического положения и природы Донской земли на образ жизни и занятия донских казаков. Представлять, используя иллюстрации, описание донских казаков в XVI в.	Объяснять смысл терминов и понятий: казацы городки, острог, зимовица (зимовники, зимовья), атаман, дукан. Показывать на карте заселение Донской земли казаками в XVI в. Характеризовать особенности казачьих поселений на Дону в XVI в. Объяснять, почему первые казацы городки располагались по берегам Дона и его притокам. Объяснять влияние географического положения и природы Донской земли на образ жизни и занятия донских казаков. Представлять, используя иллюстрации, описание донских казаков в XVI в.
3.3	Войско Донское и Русское царство	2	Образование Войска Донского. Взаимоотношения казачества с Русским царством Объяснять, почему с конца XVI в. происходило укрепление взаимоотношений Дона и России.	Объяснять смысл терминов и понятий: Войско Донское, Русское царство. Объяснять, почему между донскими казаками и русскими людьми существовали добрососедские отношения. Объяснять, почему с конца XVI в. происходило укрепление взаимоотношений Дона и России.

№ п/п	Наименование разделов и тем учебного предмета	Коли- чество часов	Программное содержание	Основные виды деятельности обучающихся
				Характеризовать политику русского правительства по отношению к донскому казачеству. Составлять план для развёрнутого ответа по теме
3.4	Воинское искусство донских казаков	2	Военные приёмы казаков. Походы донских казаков	Объяснять смысл терминов и понятий: третчина, сакма, казачий струг. Характеризовать особенности воинского искусства донских казаков. Объяснить, что помогало немногочисленным отрядам донских казаков прожить восточной порою многочисленному и сильному врагу. Выявлять сходства и отличия сухопутных и морских походов донских казаков. Оценивать уровень разнообразия оружия донских казаков, используя иллюстрации с изображением элементов вооружения
3.5	Участие донских казаков в войнах	2	Участие донских казаков в Казанском	Объяснять смысл терминов и понятий: ясак, Казанский поход, Астраханский

	России в XVI в.	и Астраханском походах. Донские казаки в борьбе с турецким Азовом и Крымским ханством. Участие донских казаков в Ливонской войне. Участие донских казаков в освоении Сибири	поход, Ливонская война. Рассказывать, используя схему, об участии донских казаков в Казанском и Астраханском походах, в борьбе с турецким Азовом и Крымским ханством, в Ливонской войне. Объяснять, почему в г. Новочеркасске стоит памятник Ермаку Тимофеевичу. Объяснять, почему в легендах и песнях русского народа сохранилась память о казацком атамане Ермаке Тимофеевиче. Характеризовать итоги участия донских казаков в войнах России в XVI в. Систематизировать в виде таблицы информацию о боевых действиях донских казаков в XVI в. Объяснять, какую роль сыграли донские казаки в войнах России в XVI в.
3.6	Культура донских казаков в XVI в.	Уклад жизни донских казаков. Обычай, обыряды и нравы донских казаков	Объяснять смысл терминов и понятий: ватага, курень, односумство, станица. Характеризовать особенности культуры донских казаков в XVI в. Рассказывать об обычаях донских казаков.

№ п/п	Наименование разделов и тем учебного предмета	Коли- чество часов	Программное содержание	Основные виды деятельности обучающихся
				Объяснить, как война повлияла на уклад жизни донских казаков. Характеризовать духовный облик донского казака (нравы, духовные ценности, добродетели, черты характера)
3.7	Уроки обобщения, проектной деятельности по главе	2		
3.8	Уроки обобщения по курсу	2		
3.9	Музеи Ростовской области	2		

6 КЛАСС (17 часов)

№ п/п	Наименование разделов и тем учебного предмета	Коли- чество часов	Программное содержание	Основные виды деятельности обучающихся
Глава I. Наш край в XVII веке (4 часа)				
1.1	Донской край XVII в. —	1	Население Донского края в XVII в. Каза-	Объяснять смысл терминов и понятий: юрт, Войско Донское, Войсковой

	край казачий		чьи поселения XVII в. Организация Войска Донского в XVII в.	круг, зимовая станица, лёгкая станица, войсковой есаул, войсковой дяк, насека, булава, бунчук. Объяснить, как изменился национальный и социальный состав населения Донского края в XVII в. Называть и показывать на карте казачьи поселения XVII в. Характеризовать организацию Войска Донского. Решать учебную ситуацию с использованием иллюстраций и текста параграфа
1.2	Донской край в эпоху социальных потрясений XVII в.	1	Донские казаки в годы Смуты в России. «Бунташный век» на Дону	Объяснять смысл терминов и понятий: Смуты (Смутное время), народные ополчения, народное восстание, «бунташный век», казачья голытьба, зипуны, домовитые казаки. Называть хронологические рамки Смутного времени. Объяснять роль донского казачества в событиях Смутного времени. Представлять характеристику (исторический портрет) Степана Разина. Показывать на карте ход восстания Степана Разина.

№ п/п	Наименование разделов и тем учебного предмета	Коли- чество часов	Программное содержание	Основные виды деятельности обучающихся
				Объяснять причины восстания под руководством Степана Разина. Характеризовать итоги и последствия восстания под руководством Степана Разина для Войска Донского
1.3	Боевые действия Войска Донского в XVII в.	1	«Азовское осадное сидение». Донские казаки в борьбе с Крымским ханством и Османской империей. Участие донских казаков в войнах России с Речью Посполитой и Швецией	Объяснять смысл терминов и понятий: «Азовское осадное сидение», зимовая станица, Азовские походы. Объяснять причины и итоги «Азовского осадного сидения». Составлять рассказ-описание «Азовского осадного сидения», используя иллюстрации и текст параграфа. Систематизировать в виде таблицы информацию о боевых действиях донских казаков в XVII в. Рассказывать, используя схему, об участии донских казаков в войнах России XVII в. Объяснять, какую роль сыграли донские казаки в войнах России XVII в.

1.4	Культура донских казаков XVII в.	1	Своеобразие культуры донских казаков. Религия донских казаков. Казачий фольклор и литература	Объяснить смысл терминов и понятий: культура, старообрядцы, казачий фольклор, казачьи былины, казачьи песни. Объяснить причины своеобразия культуры донских казаков. Характеризовать особенности культуры донских казаков в XVII в. Характеризовать религию донских казаков. Объяснить, какие темы чаще всего освещались в казачьем фольклоре. Объяснить, влияние культур каких народов можно проследить в культуре населения Донского края
Глава II. Наш край в XVIII веке (5 часов)				
2.1	Донской край в составе Российской империи	1	Территориально-административное устройство. Восстание Кондратия Булавина. Система управления Войском Донским в XVIII столетии	Объяснить смысл терминов и понятий: Земля Войска Донского, некра-совцы, Военная коллегия, печать Войска Донского, Войсковая канцелярия, старшина Войска Донского, станичные правления. Характеризовать территориально-административное устройство Земли Войска Донского.

№ п/п	Наименование разделов и тем учебного предмета	Коли- чество часов	Программное содержание	Основные виды деятельности обучающихся
				Называть хронологические рамки восстания Кондратия Булавина. Объяснять причины восстания под руководством Кондратия Булавина. Представлять характеристику (исторический портрет) Кондратия Булавина. Показывать на карте ход восстания Кондратия Булавина. Характеризовать итоги и последствия восстания под руководством Кондратия Булавина для Войска Донского. Характеризовать систему управления Войском Донским в XVIII в.
2.2	Социально-экономическое развитие Донского края	1	Сельское хозяйство на Дону. Промышленное развитие и торговля в Донском крае. Донское казачество как сословие российского общества. Формирование донского дворянства.	Объяснять смысл терминов и понятий: рядовое казачество, донское дворянство, старшина, неказачье население, зажиточные бурлаки, донское крестьянство, чумаки. Характеризовать основные виды хозяйственной деятельности на Дону. Объяснять, почему донским казакам

2.3	Развитие городов Донского края в XVIII в.		Неказацье население на Дону	первоначально запрещалось заниматься земледелием. Характеризовать основные группы населения Донского края, их положение. Систематизировать в виде таблицы информацию о социальных слоях донского общества XVIII в.
		1	Азов в XVIII столетии. Таганрог — гавань российского флота. Крепость Святого Димитрия Ростовского — начало Ростова-на-Дону. Переселение крымских армян на Дон. Нор-Нахичеван	Объяснять смысл терминов и понятий: город-крепость, бастион, полубастион, Темерницкая таможня, городская дума, городской голова. Характеризовать цели, которые преследовались центральными властями государства при создании новых городов в Донском крае. Рассказывать о городах и крепостях Нижнего Дона (Азов, Таганрог, крепость Димитрия Ростовского, Нор-Нахичеван) в XVIII в., используя иллюстрации. Объяснять причины переселения крымских армян на Дон. Объяснять, как отразилось появление городов и крепостей в южнороссийских степях на положении донского казачества

№ п/п	Наименование разделов и тем учебного предмета	Количество часов	Программное содержание	Основные виды деятельности обучающихся
2.4	Участие донских казаков в войнах Российской империи в XVIII в.	1	Изменения в военной службе донских казаков. Донское казачество в Северной войне 1700–1721 гг. Донцы в Персидском (Каспийском) походе. Донские казаки в Семилетней войне 1756–1763 гг. Донцы в Итальянском и Швейцарском походах	Объяснять смысл терминов и понятий: есаул, сотник, войсковой старшина, походный атаман, лава, вентерь. Систематизировать в виде таблицы информацию о боевых действиях донских казаков в XVIII в. Рассказывать, используя схему, об участии донских казаков в войнах России XVIII в. Объяснять, какую роль сыграли донские казаки в войнах России XVIII в. Решать учебную ситуацию с использованием иллюстраций и текста параграфа
2.5	Культура Дона в XVIII в.	1	Бытовая культура. Жилища. Казачья одежда. Образование на Дону	Объяснять смысл терминов и понятий: казачья станица, атаманский дворец, казачий курень, кафтаны, кушаки, зипуны, кубелек, светское учебное заведение. Характеризовать изменения в культуре населения Донского края в XVIII в.

				Объяснить, как стал меняться облик станиц на Дону в XVIII в. Характеризовать особенности казачьего костюма. Рассказывать об учебных заведениях Донского края в XVIII в. Высказывают суждение об уровне развития образования на Дону в этот период
Глава III. Наш край в XIX веке (6 часов)				
3.1	Политическая и военная организация нашего края	1	Территориально-административное устройство. Войсковое управление на Дону. Военная реформа 70-х гг. XIX в.	Объяснять смысл терминов и понятий: Область Войска Донского, окрестные станицы, войсковой наказной атаман, войсковое дежурство, строевой разряд. Характеризовать изменения в территориальном устройстве Донского края в XIX в. Характеризовать изменения в системе управления Войском Донским в XIX в. Объяснять, как изменились условия службы донских казаков в течение XIX в.

№ п/п	Наименование разделов и тем учебного предмета	Коли- чество часов	Программное содержание	Основные виды деятельности обучающихся
3.2	Социально-экономическое развитие Донского края в XIX в.	1	Изменения в социально-экономическом развитии Донского края в XIX в. Основные виды хозяйственной деятельности. Основные группы населения Донского края	Объяснять смысл терминов и понятий: сословие, казачья интеллигенция, торговые казаки. Раскрывать существенные черты экономического развития нашего края в XIX в. Характеризовать основные группы населения Донского края, их положение. Характеризовать национальный и социальный состав неказачьего населения нашего края в XIX в.
3.3	Города Донского края в XIX в.	1	Развитие городов Донского края в XIX в. Новочеркасск — новая столица донского казачества. Ростов-на-Дону — от уездного города к промышленному центру Донского края. Торговое и промыш-	Объяснять смысл терминов и понятий: дворяне, разночинцы, духовенство, уезд, уездный город. Рассказывать о развитии городов нашего края. Объяснять причины переноса столицы донского казачества в Новочеркасск. Характеризовать социально-экономические особенности Новочеркаска,

			ленное развитие города Таганрога. Возникновение Александровска-Грушевска	Ростова-на-Дону, Таганрога, Александровска-Грушевска в XIX в. Определять памятники культуры, расположенные на территории донских городов
3.4	Участие донских казаков в войнах Российской империи в XIX в.	2	Участие донских казаков в Отечественной войне 1812 года и Заграничных походах русской армии 1813–1814 гг. Донские казаки в Крымской войне. Участие донцов в Русско-турецкой войне 1877–1878 гг.	Объяснять смысл терминов и понятий: отечественная война, штандарт, народное ополчение, регулярная армия. Систематизировать в виде таблицы информацию о боевых действиях донских казаков в XIX в. Рассказывать, используя схему, об участии донских казаков в войнах России XIX в. Объяснять, какую роль сыграли донские казаки в войнах России XIX в. Решать учебную ситуацию с использованием иллюстраций и текста параграфа. Составлять исторический портрет
3.5	Культура Области Войска Донского в XIX в.	1	Казацкая культура XIX в. Культура неказачьего сельского населения Дона. Городская	Объяснять смысл терминов и понятий: омнибус, гимназия, реальное училище, публичная библиотека. Характеризовать особенности ка-

№ п/п	Наименование разделов и тем учебного предмета	Коли- чество часов	Программное содержание	Основные виды деятельности обучающихся
			культура в Приазо- вье XIX в.	зачей культуры и культуры наказа- его населения Донского края в XIX в. Рассказывать о культурных новшествах в городах нашего края к концу XIX в. Объяснять причины значительного развития городской культуры в на- шем крае в XIX в.
3.6	Урок проектной деятельности по курсу	1		
3.7	Урок обобщения по курсу	1		

7 КЛАСС (17 часов)

№ п/п	Наименование разделов и тем учебного предмета	Коли- чество часов	Программное содержание	Основные виды деятельности обучающихся
Глава I. Наш край в первой половине XX века (10 часов)				
1.1	Донской край на пороге XX в.	1	Этнический и сослов- ный состав населения	Объяснять смысл терминов и понятий: сословие, наказной атаман, Область

			Области Войска Донского. Сельское хозяйство. Развитие Войска Донского в начале XX в. Развитие промышленности на Дону в начале XX в.	Войска Донского, иногородние крестьяне, юрт, расслоение казачества, середняки, казаки-дворяне, идентичность. Характеризовать этнический и сословный состав населения Области Войска Донского. Характеризовать особенности экономического развития Области Войска Донского в начале XX в. Объяснять, почему в Области Войска Донского в начале XX в. уровень жизни казаков был выше уровня жизни крестьян. Рассказывать, какие сельскохозяйственные культуры были основной казачьих и крестьянских хозяйств на Дону. Называть и показывать на карте районы Области Войска Донского с самыми крупными промышленными предприятиями
1.2	Донской край в годы Первой российской революции	2	Рабочий класс в Области Войска Донского. Ростовская стачка 1902 г. Русско-япон-	Объяснять смысл терминов и понятий: стачка, рабочий класс, пролетариат, буржуазия, баррикада, политическая партия, Кровавое воскресенье, рево-

№ п/п	Наименование разделов и тем учебного предмета	Коли- чество часов	Программное содержание	Основные виды деятельности обучающихся
			ская война и рост революционных настроений. Вооружённое восстание в Ростове-на-Дону в декабре 1905 г. Становление многопартийности на Дону. Столыпинская аграрная реформа на Дону	люция, митинг, демонстрация, многопартийность, социал-демократы, эсеры, кадеты, аграрная реформа, Советы рабочих депутатов. Объяснять причины вооружённых выступлений рабочих на Дону в 1905 г. Рассказывать о Ростовской стачке 1902 г. Объяснять, почему царское правительство не мобилизовало донских казаков на войну с Японией. Характеризовать последствия Русско-японской войны для Области Войска Донского. Характеризовать особенности вооружённого восстания в Ростове-на-Дону в декабре 1905 г. Называть политические партии на Дону. Объяснять итоги проведения Столыпинской аграрной реформы на Дону

1.3	Донской край в Первой мировой войне	1	Донские казаки в Первой мировой войне. Экономика Дона в годы Первой мировой войны	Объяснять смысл терминов и понятий: мировая война, Антанта, позиционная война, Брусиловский прорыв, военнопленные комитеты. Объяснять, как повлияла Первая мировая война на отношение населения Дона к царскому правительству. Характеризовать роль казачьих частей в армии России в годы Первой мировой войны. Описывать вооружение донских казачков в годы Первой мировой войны, используя иллюстрации. Раскрывать существенные черты экономического развития Дона в годы Первой мировой войны. Объяснять причины падения уровня жизни населения на Дону в годы Первой мировой войны
1.4	Дон и Великая российская революция	2	Становление новых властных структур на Дону после падения самодержавия. Атаман Каледин и позиция казачества летом 1917 г.	Объяснять смысл терминов и понятий: Временное правительство, Великая российская революция, большевики, Белое движение, Красная Армия, Совет Народных Комиссаров, Гражданская война, Донская советская

№ п/п	Наименование разделов и тем учебного предмета	Коли- чество часов	Программное содержание	Основные виды деятельности обучающихся
			Ситуация на Дону после свержения Временного правительства. Начало Гражданской войны на Дону. Донская советская республика. Всевеликое Войско Донское. Расказачивание. Завершение Гражданской войны на Дону	республика, Добровольческая армия, Всевеликое Войско Донское, расказачивание, белые, красные. Систематизировать в виде хронологической таблицы информацию о событиях 1917–1920 гг. на Дону. Характеризовать ситуацию на Дону после свержения Временного правительства. Определять цели каждой из сторон, принимавшей участие в Гражданской войне на Дону. Объяснять, почему Белое движение потерпело поражение на Дону
1.5	Донской край в 20–30-е гг. XX в.	2	Преодоление разрухи. Коллективизация на Дону. Начало индустриализации на Дону. Итоги индустриализации на Дону. Ликвидация безграмотности и подготовка кадров для народного хозяй-	Объяснять смысл терминов и понятий: нэп, коллективизация, кулаки, индустриализация, СССР, пятилетка, РСФСР, продналог, продразвёрстка, ударник, раскулачивание. Характеризовать итоги развития промышленности, сельского хозяйства и культуры Донского края к концу 1930-х гг.

			ства на Дону в 20–30-е гг. XX в. Развитие культуры на Дону в 1920–1930 гг.	Объяснять, какие достижения позволяют нам утверждать, что Дон стал одним из крупных промышленных центров страны в ходе индустриализации. Характеризовать итоги и последствия коллективизации на Дону. Рассказывать об успехах в развитии образования и науки на Дону, достигнутых в 1920–1930-е гг.
1.6	Донской край в годы Великой Отечественной войны	2	Ростовская область в начале Великой Отечественной войны. Сражение за Ростов и первая оккупация Ростова. Ростовская область в 1942 г. Освобождение Ростовской области. Боевой путь 5-го Донского гвардейского кавалерийского корпуса. Наши земляки — герои Великой Отечественной войны	Объяснять смысл терминов и понятий: Великая Отечественная война, оккупация, фашизм, партизаны, народное ополчение. Рассказывать о ключевых событиях Великой Отечественной войны на территории Ростовской области. Использовать историческую карту и иллюстрации как источник информации о сражениях Великой Отечественной войны на территории Ростовской области. Характеризовать действия фашистов на территории Ростовской области во время оккупации.

№ п/п	Наименование разделов и тем учебного предмета	Коли- чество часов	Программное содержание	Основные виды деятельности обучающихся
				Приводить примеры мужества и героизма жителей Ростовской области во время оккупации. Рассказывать о земляках — героях Великой Отечественной войны
Глава II. Наш край во второй половине XX — первой четверти XXI века (6 часов)				
2.1	Ростовская область в послевоенный период (1945–1953)	1	Организация восстановительных работ. Восстановление промышленности. Восстановление сельского хозяйства Ростовской области	Объяснять смысл терминов и понятий: демобилизация, народное хозяйство. Характеризовать ущерб, нанесённый фашистскими захватчиками Ростовской области. Характеризовать послевоенное состояние промышленности и сельского хозяйства Ростовской области. Объяснять, как удалось в короткие сроки восстановить хозяйство Ростовской области после войны. Рассказывать, какие предприятия в Ростовской области были восстановлены в первую очередь. Составлять сообщение по теме, используя иллюстрации параграфа

2.2	Ростовская область в середине 1950-х — первой половине 1960-х гг.	1	Смена курса. Развитие промышленности. Развитие сельского хозяйства. Новочеркасская трагедия	Объяснять смысл терминов и понятий: культ личности, реабилитация, совнархоз, колхозы, совхозы. Характеризовать основные направления социально-экономического развития Ростовской области в середине 1950-х — первой половине 1960-х гг. Рассказывать, как изменился быт жителей Ростовской области. Объяснять причины Новочеркасской трагедии
2.3	Ростовская область в середине 1960-х — первой половине 1980-х гг. XX в.	1	Курс на стабилизацию. Промышленность Ростовской области. Развитие сельского хозяйства. Культура и наука на Дону в 1964–1985 гг.	Объяснять смысл терминов и понятий: стабилизация, народное хозяйство, культура, промышленность, сельское хозяйство. Характеризовать результаты развития экономики и культуры Ростовской области в 1964–1985 гг. Называть крупные промышленные объекты, построенные в Ростовской области в 1964–1985 гг. Характеризовать изменения в сельском хозяйстве нашей области, произошедшие в 1964–1985 гг. Рассказывать о культурных достижениях Ростовской области в 1964–1985 гг.

№ п/п	Наименование разделов и тем учебного предмета	Коли- чество часов	Программное содержание	Основные виды деятельности обучающихся
2.4	Ростовская область в период пере- стройки	1	Социально-экономи- ческие процессы в Рос- товской области. Обще- ственно-политические процессы в Ростовской области. Начало воз- рождения донского казахства	Осуществлять анализ текста истори- ческого источника и извлекать из него информацию Объяснять смысл терминов и понятий: перестройка, гласность, хозрасчёт, кооператив, народный депутат, нефор- мальные движения. Характеризовать основные направ- ления социально-экономического развития Ростовской области в период перестройки. Объяснять, почему было остановлено строительство Ростовской АЭС. Называть ключевые политические со- бытия в Ростовской области в период перестройки. Рассказывать о возрождении казачес- тва на Дону
2.5	Ростовская область в 1990-х гг.	1	Социально-экономи- ческие процессы в Рос- товской области. Со-	Объяснять смысл терминов и понятий: олигархи, экономический кризис, те- невая экономика.

			циально-политические процессы в Ростовской области	Характеризовать экономическую ситуацию в Ростовской области. Объяснять причины роста социальной напряжённости в Ростовской области. Излагать позицию большинства населения Ростовской области по вопросу сохранения СССР весной 1991 г. Характеризовать особенности августовского кризиса 1991 г. в Ростовской области
2.6	Ростовская область в XXI в.	1	Укрепление единой системы власти на Дону. Социально-экономические процессы в Ростовской области в XXI в. Казачество и развитие культуры народов Дона. Ростовская область как пограничный регион. Специальная военная операция	Объяснять смысл терминов и понятий: приватизация, федеральный округ, импортозамещение, референдум, денацификация, специальная военная операция (СВО), добровольческие отряды. Рассказывать, как происходило укрепление единой системы власти на Дону. Объяснять, почему в первой половине 2000-х гг. начался рост производства сельскохозяйственной продукции. Называть главные промышленные объекты Ростовской области. Излагать главные задачи казачества в России.

Окончание табл.

№ п/п	Наименование разделов и тем учебного предмета	Коли- чество часов	Программное содержание	Основные виды деятельности обучающихся
2.7	Урок обобщения по курсу	1		Рассказывать, как сохраняется и развивается культура народов Дона. Излагать цели Специальной военной операции (СВО) на Украине. Рассказывать, какую помощь населению братских Донецкой и Луганской Народных Республик оказывает Ростовская область

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поликультурная среда современного российского общества, система ценностных ориентиров образования, заложенных в федеральных государственных образовательных стандартах основного общего образования, настоятельно требует от учителя специальной организации учебного процесса, направленного на развитие поликультурной личности обучающегося при сохранении и развитии его российской социальной и гражданской идентичности.

Полиэтничность и многоязычность как всего российского общества, так и Ростовской области закономерно ставят вопросы организации взаимодействия представителей многообразных культур и религий на уроке истории нашего края при сохранении культуры русского народа как государствообразующего народа Российской Федерации.

В этих условиях актуальным становится переосмысление учителем своей профессиональной позиции, которая должна совпадать с основным направлением развития общества, соответствовать требованиям времени, объективно оценивать инновации, появляющиеся в жизни, определять тенденции дальнейшего развития социума и меняться вместе с ним.

Учителю истории нашего края необходимо помнить, что важнейшая задача современного образования состоит не только в освоении обучающимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках учебного курса «История нашего края. Ростовская область», но и в том, чтобы сформировать у них универсальные учебные действия. Универсальность указанных действий проявляется в их метапредметном, то есть надпредметном, характере. Это обобщённые способы деятельности, которые могут применяться учениками как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, в том числе обусловленных поликультурным взаимодействием.

Это напрямую связано с изменениями в структуре, содержании и организации урока. В данном пособии рассматривается один из эффективных инструментов создания урока истории нашего края — проектирование урока.

Следует помнить, что урок — это смысловая, логически законченная, целостная единица педагогического процесса, пред-

ставленная собственной структурой. Урок истории нашего края не должен представлять собой отрывочное изучение отдельных предметных краеведческих тем и их механическое заучивание обучающимися. Урок истории нашего края должен быть инструментом формирования у школьников российской гражданской идентичности, патриотизма, осознания и принятия традиционных российских ценностей в контексте истории Ростовской области как субъекта Российской Федерации.

Основой современного урока истории нашего края должен стать системно-деятельностный подход.

Осмысленное проектирование урока даёт возможность учителю выявить методическую проблему, организовать учебный процесс по решению данной проблемы, отобрать необходимые педагогические средства, определить критерии качества образовательных результатов и достичь планируемых результатов, определённых требованиями ФГОС основного общего образования.

Создать условия для развития личности обучающегося как гражданина России, осознающего важность духовно-нравственного единства истории и культуры многонациональной и поликонфессиональной страны, позволит проектирование образовательного процесса на основе современных образовательных технологий.

Ключевую роль в решении этой задачи играют интерактивные образовательные технологии: коммуникативно-диалоговые, проблемно-поисковые, технологии ситуативного, проектного, образно-эмоционального обучения, обучения в сотрудничестве. Проектирование урока на их основе позволит перейти от монолога учителя к диалогу обучающихся, в том числе диалогу культур. В рамках их реализации происходит обращение ученика к своему личному и социальному опыту. Школьники вступают в коммуникацию друг с другом, совместно решают поставленные задачи, преодолевают конфликты, находят общие точки соприкосновения и компромиссы.

Обращаем внимание, что в соответствии с ФГОС основного общего образования урочная деятельность должна быть направлена на достижение планируемых результатов. Соответственно, необходимо создание такой системы оценивания на уроке, которая бы естественным образом оказалась встроенной в образовательный процесс и способствовала бы решению по-

ставленных задач. В рамках этой системы оценивания на уроке истории нашего края целесообразно использование критериального оценивания. Критериальный подход к оцениванию позволит учителю, с одной стороны, описать планируемый результат на уроке, с другой — более объективно оценить достигнутые предметные и метапредметные результаты.

В настоящем методическом пособии учителю предложены примеры разработок уроков истории нашего края на основе современных образовательных технологий, а также заданий разного типа и сложности для организации познавательной деятельности обучающихся, основанных на критериальном оценивании. В Приложениях представлен ряд технологических карт уроков истории нашего края и дифференцированных заданий, которые могут быть использованы учителем при изучении содержания темы, а также стать основой для построения собственных уроков и заданий в соответствии с требованиями ФГОС общего образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Абакумова И.В.* Новая дидактика. Книга 2. Образовательные технологии: новые ракурсы [Текст] / И.В. Абакумова, П.Н. Ермаков, В.Т. Фоменко. — Москва: КРЕДО, 2013. — 122 с.
2. *Алимова Е.Е.* Психолого-педагогические технологии развития коммуникативной компетентности обучающихся в поликультурной среде [Текст]: методические рекомендации по реализации дополнительной программы повышения квалификации / Е.Е. Алимова, Т.Н. Щербакова, Н.Г. Осадченко. — Ростов-на-Дону: Издательство ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО, 2016. — 44 с.
3. *Алимова Е.Е.* Современные образовательные технологии развития коммуникативной компетентности обучающихся в поликультурной среде [Текст]: методическое пособие / Е.Е. Алимова, Н.Г. Осадченко. — Ростов-на-Дону: Издательство ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО, 2018. — 88 с.
4. Банк заданий для текущего оценивания по учебному предмету «История». Основное общее образование / Л.Н. Алексашкина, Е.А. Крючкова, И.Ю. Синельников, О.Н. Шапарина; под ред. А.Ю. Лазебниковой, О.Н. Шапариной. — Москва: ФГБНУ «ИСРО», 2024. — 214 с.
5. *Гульчевская В.Г.* Инновационные технологии индивидуально-личностного развития обучающихся в условиях введения ФГОС (из опыта работы) [Текст]: методические рекомендации / В.Г. Гульчевская, Н.Г. Осадченко, Т.И. Рудая. — Ростов-на-Дону: Издательство ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО, 2013. — 160 с.
6. *Гульчевская В.Г.* Развитие инновационной культуры педагога в системе повышения квалификации [Текст]: монография / В.Г. Гульчевская, Н.Г. Осадченко. — Ростов-на-Дону: Издательство ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО, 2012. — 216 с.
7. *Гульчевская В.Г.* Педагогические основы современного образования [Текст]: учебное пособие для учителей, аттестуемых на высшую категорию / В.Г. Гульчевская, Е.А. Чекунова, О.Г. Тринитатская, А.В. Тищенко; под общ. ред. В.Г. Гульчевской. — Ростов-на-Дону: Издательство РО ИПК и ПРО, 2007. — 87 с.
8. *Гульчевская В.Г.* Педагогические технологии в квалификационной характеристике современного учителя [Текст]: мо-

нография / В.Г. Гульчевская. — Ростов-на-Дону: Издательство РО ИПК и ПРО, 2010. — 96 с.

9. Достижение метапредметных результатов в рамках изучения предметов социально-гуманитарного блока (основное общее образование): методические рекомендации / А.Ю. Лазебникова, Л.Н. Алексашкина, Э.М. Амбарцумова [и др.]; под ред. А.Ю. Лазебниковой. — Москва: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. — 105 с.

10. История. Реализация ФГОС основного общего образования: методическое пособие для учителя / Е.А. Крючкова, О.Н. Шапарина. — Москва: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. — 121 с.

11. Красноборова А.А. Технология критериального оценивания в логике компетентностного и личностно ориентированного подходов / А.А. Красноборова // Начальная школа плюс до и после. — 2010. — № 1. — С. 76–81.

12. Махмутов М.И. Организация проблемного обучения в школе [Текст]: книга для учителей / М.И. Махмутов. — Москва: Просвещение, 1977. — 240 с.

13. Мониторинг качества дополнительного профессионального педагогического образования в контексте стратегий инновационного развития [Текст]: монография: в 2 кн. Кн. 2: Диагностический инструментарий / коллектив авторов; науч. ред. Е.А. Пустовой, Л.Н. Королёва. — Ростов-на-Дону: Издательство ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО, 2014. — 228 с.

14. Осадченко Н.Г. Модель построения процесса обучения на образно-эмоциональной основе [Текст] / Н.Г. Осадченко, В.Т. Фоменко. — Ростов-на-Дону: Издательство РО ИПК и ПРО, 2009. — 154 с.

15. Осадченко Н.Г. Проектирование урока в контексте ФГОС общего образования [Текст]: учебно-методическое пособие; науч. ред. С.Ф. Хлебунова / Н.Г. Осадченко. — Ростов-на-Дону: Издательство ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО, 2016. — 67 с.

16. Осадченко Н.Г. Проектирование урока на образно-эмоциональной основе [Текст]: учебно-методическое пособие. Часть 1. История / Н.Г. Осадченко. — Ростов-на-Дону: Издательство РО ИПК и ПРО, 2010. — 46 с.

17. Осадченко Н.Г. Проектирование урока на образно-эмоциональной основе как условие духовно-нравственного развития

обучающихся / Н.Г. Осадченко // Региональная школа управления. — 2012. — № 6. — С. 29–32.

18. Педагогические технологии [Текст]: учебное пособие / под общ. ред. В.С. Кукушина. — Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ»: Феникс, 2010. — 333 с.

19. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. [Текст]: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеевкова, А.Е. Петров; под ред. Е.С. Полат. — Москва: Издательский центр «Академия», 2008. — 272 с.

20. Преподавание социально-гуманитарных дисциплин в школе: ресурсы диалога: методическое пособие / [Алексашкина Л.Н., Ворожейкина Н.И., Крючкова Е.А. и др.]; под ред. Л.Н. Алексашкиной. — Москва: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». — 2021. — 102 с.

21. Приобщение учащихся к традиционным российским ценностям в ходе внеурочной деятельности: методология и практика: сборник докладов и тезисов участников круглых столов на тему «Психолого-педагогические технологии внеурочной и просветительской деятельности в общеобразовательной школе» в рамках IV Всероссийского научно-образовательного форума с международным участием «Миссия университетского педагогического образования в XXI веке» (Ростов-на-Дону, 2022) и на тему «Приобщение учащихся к традиционным российским ценностям во внеурочной деятельности: современные подходы и технологии» (Москва, 17.11.2022, ИСРО РАО) / под ред. О.В. Гукаленко. — Москва: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022 г. — 245 с.

22. Самостоятельная учебная деятельность школьника: методическое пособие / [Ускова И.В., Сериков В.В., Дзятковская Е.Н. и др.]; под ред. И.В. Усковой. — Москва: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. — 180 с.

23. Сериков В.В. Личностно ориентированное образование: поиск новой парадигмы [Текст]: монография / В.В. Сериков. — Москва, 1998. — 182 с.

24. Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «История»: методические рекомендации / [Е.А. Крючкова, О.Н. Шапарина]. — Москва: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. — 113 с.

25. *Тринитатская О.Г.* Урок в гуманистической парадигме образования [Текст]: учебно-методическое пособие для системы повышения квалификации работников образования / О.Г. Тринитатская, Е.А. Чекунова; под общ. ред. С.Ф. Хлебуновой. — Ростов-на-Дону: Издательство РО ИПК и ПРО, 2007. — 320 с.

26. *Турик Л.А.* Педагогические технологии в теории и практике [Текст]: учебное пособие / Л.А. Турик, Н.А. Осипова. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. — 281 с.

27. *Хуторской А.В.* Современная дидактика [Текст]: учебник для вузов / А.В. Хуторской. — Санкт-Петербург: Питер, 2001. — 544 с.

28. *Щербакова Т.Н.* Формирование психосемантической готовности учителя к эффективной коммуникации в поликультурной образовательной среде [Текст]: учебное пособие / Т.Н. Щербакова, Е.Е. Алимова, Д.О. Алимова. — Ростов-на-Дону: Изд-во ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО, 2016. — 164 с.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ КАРТЫ УРОКОВ ИСТОРИИ НАШЕГО КРАЯ

Рассмотрим примеры технологических карт уроков истории нашего края, построенных на основе современных образовательных технологий.

Технологическая карта урока по теме «Донской край в XVI веке» (на основе технологии проблемного обучения)

Осадченко Н.Г., Галий И.П. История нашего края. Ростовская область: учебник для 5 класса общеобразовательных организаций (§ 14 «Донской край в XVI веке»).

Цель урока:

ученики сформулируют аргументированное мнение по вопросу о том, что донские казаки — это неотделимая часть русского народа.

Планируемые результаты урока

В результате урока ученики смогут:

- раскрыть смысл понятий «Дикое Поле», «казак»;
- определить климатические и природные особенности Донского края;
- установить причины самостоятельного заселения русскими людьми Донского края;
- охарактеризовать взаимоотношения русских переселенцев с местным населением Донского края;
- объяснить политику русского правительства по поводу заселения русскими людьми Донского края;
- выдвинуть и проверить свои гипотезы по проблемному вопросу;
- представить результаты своей деятельности в форме устного сообщения;
- высказать и аргументировать свою точку зрения по вопросу, являются ли донские казаки неотделимой частью русского народа.

Этапы урока <i>(в соответствии с этапами технологии)</i>	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
1. Создание проблемной ситуации	Формулирует проблемную ситуацию: «До XVI века Донской край рассматривался как часть большого региона, именуемого чаще всего — Дикое Поле. В русском народном языке выражение “дикое поле” означает неосвоенные незаселённые степные и лесостепные земли, находящиеся на юге от крайних русских городов. В русских летописях сохранились свидетельства, что крайним русским городом, граничащим с Полем, был город Тула. Мы уже знаем, что на этой территории в древности проживали различные кочевые племенные объединения, оставившие значительный след в отечественной и мировой истории и культуре. Однако с конца XV — первой трети XVI в. в донских степях появляется новое население — казачество»	Слушают учителя, рассматривают предложенные учителем иллюстрации и карты
2. Формулирование проблемы	Формулирует проблему, вытекающую из проблемной ситуации: «По-	

Этапы урока (в соответствии с этапами технологии)	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
	чему современные учёные утверждают, что донские казаки — это неотделимая часть русского народа?»	
3. Выдвижение гипотез	Организует работу по выдвижению обучающимися гипотез по решению проблемы	Обучающиеся выдвигают свои гипотезы (предположения, догадки) по решению поставленной учителем проблемы. Например: 1-я гипотеза: «Донской край заселялся только русскими людьми». 2-я гипотеза: «Донской край заселялся выходцами из разных народов, в том числе и русскими людьми»
4. Поиск решения проблемы	Организует самостоятельную групповую проверку каждой из выдвинутых учениками гипотез путём работы с параграфом учебника. Количество групп учитель устанавливает в зависимости от количества гипотез (если две гипотезы, то две группы, три гипотезы — три	Обучающиеся работают в группах по проверке выдвинутой ими гипотезы по алгоритму, предложенному учителем в рабочем листе: 1. Читают п. 2 и 3 § 14 «Донской край в XVI веке». 2. Определяют: 1) климатические

Этапы урока <i>(в соответствии с этапами технологии)</i>	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
	группы). Принцип объединения обучающихся в группы — согласие с выдвинутой гипотезой. Учитель выдаёт группам рабочие листы с алгоритмом доказательств своей гипотезы	и природные особенности Донского края; 2) самостоятельное заселение русскими людьми Донского края; 3) взаимоотношения русских переселенцев с местным населением Донского края; 4) политика русского правительства по поводу заселения русскими людьми Донского края. Внутри группы учитель распределяет материал параграфа между учениками. Например, если в группе 4 человека, то каждый изучает только один из перечисленных вопросов. Если количество человек в группе 5–7, то можно изучать перечисленные выше вопросы по парам или тройкам. 3. Формулируют два аргумента в поддержку своей гипотезы. Обучающиеся формулируют аргументы в соответствии со сво-

Этапы урока (в соответствии с этапами технологии)	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
		им вопросом и на основании того материала, который изучали. 4. Оформляют свои выводы в виде устного сообщения
5. Формулирование выводов	Учитель выслушивает аргументы обучающихся, комментирует и корректирует их, направляет обсуждение, подводит их к выводу, что донские казаки — это неотделимая часть русского народа	Представители от каждой группы предъявляют свои аргументы в доказательство своей гипотезы для всего класса

Технологическая карта урока по теме «Донской край в эпоху социальных потрясений XVII века»

(на основе технологии проблемного обучения)

Осадченко Н.Г., Галий И.П. История нашего края. Ростовская область: учебник для 6 класса общеобразовательных организаций (§ 2 «Донской край в эпоху социальных потрясений XVII века»).

Цель урока:

ученики сформулируют аргументированное мнение по вопросу о роли донских казаков в эпоху социальных потрясений XVII в.

Планируемые результаты урока

В результате урока ученики смогут:

- раскрыть смысл понятий «Смута (Смутное время)», «Народное ополчение», «народное восстание», «бунташный век», «казацья голытьба», «зипуны», «домовитые казаки»;

- определить роль донских казаков в годы Смутного времени, в «походах за зипунами», в восстании под руководством Степана Разина;
- выдвинуть и проверить свои гипотезы по поставленному учителем проблемному вопросу;
- представить результаты своей деятельности в форме устного сообщения;
- высказать и аргументировать свою точку зрения по вопросу о роли донских казаков в эпоху социальных потрясений XVII в.;
- выразить своё эмоциональное отношение к действиям донских казаков в социальных потрясениях XVII в.

Этапы урока <i>(в соответствии с этапами технологии)</i>	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
1. Создание проблемной ситуации (5 минут)	Формулирует проблемную ситуацию: «XVII век стал временем серьёзных потрясений для Российского государства и решающим в истории донского казачества. Начало века было ознаменовано ожесточёнными событиями Смутного времени (1604–1618), вызванными экономическими трудностями (неурожайные годы, голод), народными волнениями, борьбой бояр за власть, появлением самозванцев на российском престоле. С конца 1640-х гг. в России начинаются мощные бунты и восстания,	Слушают учителя, рассматривают предложенные учителем иллюстрации и карты

Этапы урока (в соответствии с этапами технологии)	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
	благодаря которым XVII век вошёл в историю как “бунташный век”. В исторической науке существуют разные мнения о роли донских казаков в этих тяжёлых событиях XVII века. Часть историков считают, что донские казаки сыграли отрицательную разрушительную для Российского государства роль, другие — положительную, способствующую укреплению России»	
2. Формулирование проблемы (1 минута)	Формулирует проблему, вытекающую из проблемной ситуации: «Кто, на ваш взгляд, прав из историков в оценке роли донских казаков?»	
3. Выдвижение гипотез (5 минут)	Организует работу по выдвижению обучающимися гипотез по решению проблемы	Обучающиеся выдвигают свои гипотезы (предположения, догадки) по решению поставленной учителем проблемы. Например: 1-я гипотеза: «Донские казаки сыграли отрицательную разрушительную для

Этапы урока (в соответствии с этапами технологии)	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
		Российского государства роль». 2-я гипотеза: «Донские казаки сыграли положительную роль, способствующую укреплению России». 3-я гипотеза: «Роль донских казаков в эпоху социальных потрясений XVII в. была неоднозначна»
4. Поиск решения проблемы (15–16 минут)	Организует самостоятельную групповую проверку каждой из выдвинутых учениками гипотез путём работы с параграфом учебника. Количество групп учитель устанавливает в зависимости от количества гипотез (если две гипотезы, то две группы, три гипотезы — три группы). Принцип объединения обучающихся в группы — согласие с выдвинутой гипотезой. Учитель выдаёт группам рабочие листы с алгоритмом доказательства своей гипотезы	Обучающиеся работают в группах по проверке выдвинутой ими гипотезы по алгоритму, предложенному учителем в рабочем листе: 1. Читают п. 1 и 2 § 2 «Донской край в эпоху социальных потрясений XVII века». 2. Определяют: 1) роль донских казаков в годы Смутного времени; 2) роль донских казаков в «походах за зипунами»; 3) роль донских казаков в восстании под руководством Степана Разина.

Этапы урока <i>(в соответствии с этапами технологии)</i>	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
		Внутри группы учитель распределяет материал параграфа между учениками. Например, если в группе 3 человека, то каждый изучает только один из перечисленных вопросов. Если количество человек в группе 5–7, то можно изучать перечисленные выше вопросы по парам или тройкам. 3. Формулируют два аргумента в поддержку своей гипотезы. Обучающиеся формулируют аргументы в соответствии со своим вопросом и на основании того материала, который изучали. 4. Оформляют свои выводы в виде устного сообщения
5. Формулирование выводов (15–19 минут)	Учитель выслушивает аргументы обучающихся, комментирует и корректирует их, направляет обсуждение, подводит их к выводу, что роль донских казаков была	Представители от каждой группы предъявляют свои аргументы в доказательство своей гипотезы для всего класса

Этапы урока (в соответствии с этапами технологии)	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
	неоднозначна в событиях XVII в., но в итоге они всегда боролись за интересы России	

Технологическая карта урока по теме
«Боевые действия Войска Донского в XVII веке»
(на основе технологии обучения на образно-эмоциональной основе)

Осадченко Н.Г., Галий И.П. История нашего края. Ростовская область: учебник для 6 класса общеобразовательных организаций (§ 3 «Боевые действия Войска Донского в XVII веке»).

Цель урока:

ученики сформулируют аргументированное мнение по вопросу о значении боевых действий Войска Донского в XVII в. для укрепления Российского государства.

Планируемые результаты урока

В результате урока ученики смогут:

- раскрыть смысл понятий «Азовское осадное сидение», «зимовая станица», «Азовские походы»;
- установить причины и итоги «Азовского осадного сидения», Азовских походов, борьбы с Речью Посполитой и Швецией;
- составить рассказ — описание «Азовского осадного сидения», используя иллюстрации и текст параграфа;
- представить результаты своей деятельности в форме письменного сообщения;
- высказать и аргументировать свою точку зрения по вопросу о значении боевых действий Войска Донского в XVII в. для укрепления Российского государства;
- выразить своё эмоциональное отношение к действиям донских казаков как защитников интересов России.

Этапы урока <i>(в соответствии с этапами технологии)</i>	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
1. Создание образно-эмоциональной ситуации (10 минут)	Учитель предлагает обучающимся рассмотреть репродукцию картины Н.А. Драгунова, Б.Н. Крачевского «Азовское сидение» и описать то, что они видят на картине: центральные фигуры, позы, облик казаков, их действия, их количество, отдельные лица, вид крепости. Учитель предлагает представить себя на месте одного из казаков на картине и описать свои эмоции и чувства. Далее учитель зачитывает отрывок из Повести об Азовском сидении донских казаков: «А подданные мы природные государя царя христианского, царства Московского. Имя наше на веки — казачество великое донское бесстрашное. Будем мы с ним, царём турецким, биться, как с паршивым свиным наёмником. Мы, казачество вольное, дорого продаём жизнь свою. А где бывают ваши армии огромные, там ложатся трупы во множестве... И хотя нас, казаков, все-	Рассматривают предложенные учителем репродукции картин, слушают отрывок из Повести об Азовском сидении донских казаков, отвечают на вопросы учителя

Этапы урока (в соответствии с этапами технологии)	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
	го семь тысяч пятьсот девяносто человек в Азове, мы с помощью Божией не боимся вашего царя турецкого трёхсот тысяч и немецких хитростей... От нашей руки казачьей, дружины небольшой, pozor ему будет вечный...» <i>Название картины и повести учитель на этом этапе умалчивает</i>	
2. Инфографика (10 минут)	Введение теоретических знаний с помощью графического способа подачи информации, то есть с помощью схемы, предложенной в параграфе, учитель даёт краткую характеристику боевых действий донских казаков в XVII в.	Обучающиеся изучают схему «Боевые действия донских казаков в XVII веке»
3. Организация исследовательской деятельности обучающихся (10–12 минут)	Организует исследовательскую деятельность обучающихся по решению проблемных вопросов, поставленных учителем: Какое военное событие с участием донских казаков запечатлено на картине и в отрывке повести? Каковы причины и итоги этого события?	Ученики в течение зафиксированного учителем времени работают в трёх группах с материалом § 3 «Боевые действия Войска Донского в XVII веке» в учебнике «История нашего края. Ростовская область. 6 класс». 1-я и 2-я группы анализируют южное на-

Этапы урока (в соответствии с этапами технологии)	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
	Каково значение этого события в истории России? Своё мнение аргументируйте	правление военных действий донских казаков — борьба с Османской империей и Крымским ханством: 1-я группа читает и анализирует материал «Азовское осадное сидение»; 2-я группа читает и анализирует материал «Азовские походы»; 3-я группа анализирует западное направление военных действий донских казаков — борьба с Речью Посполитой и Швецией. По окончании работы обучающиеся предъявляют свои аргументы и обсуждают их вместе с учителем
4. Создание образа темы самими обучающимися (10–13 минут)	Учитель даёт обучающимся индивидуальное задание: напишите письмо любому донскому казаку, запечатлённому на картине, выразив свои чувства и эмоции по поводу его действий	Обучающиеся пишут письмо любому донскому казаку, запечатлённому на картине, выразив свои чувства и эмоции по поводу его действий

Технологическая карта урока по теме «Участие донских казаков в войнах Российской империи в XVIII веке»

*(на основе технологии обучения
в сотрудничестве «Пила»)*

Осадченко Н.Г., Галий И.П. История нашего края. Ростовская область: учебник для 6 класса общеобразовательных организаций (§ 8 «Участие донских казаков в войнах Российской империи в XVIII веке»).

Цель урока:

ученики сформулируют аргументированное мнение по вопросу о роли донских казаков в войнах России в XVIII в.

Планируемые результаты урока

В результате урока ученики смогут:

- раскрыть смысл понятий «сотня», «сотник», «походный атаман», «лава», «вентерь»;
- определить роль донских казаков в главных сражениях Северной войны, Семилетней войны, в Итальянском и Швейцарском походах 1799 г. на основе анализа исторической информации;
- представить результаты индивидуальной и групповой деятельности в форме устного сообщения;
- высказать и аргументировать свою точку зрения по вопросу о роли донских казаков в войнах России в XVIII в.;
- выразить своё эмоциональное отношение к действиям донских казаков в войнах России в XVIII в.

Этапы урока (в соответствии с этапами технологии)	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
1. Организация деятельности групп (3 минуты)	Учитель организует обучающихся в группы по 5 человек для работы над учебным материалом, который разбит на фрагменты (логические и смысловые блоки).	Обучающиеся рассаживаются в группы по предложенному учителем принципу комплектования групп, например «случайный выбор»

Этапы урока (в соответствии с этапами технологии)	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
	Учитель сообщает ученикам, что с начала XVIII в. военная служба для казачества стала обязательной; характеризует условия службы донских казаков и их традиционные приёмы ведения боевых действий. Далее даёт обучающимся следующее задание: «Определите роль донских казаков в войнах России в XVIII в.»	
2. Индивидуальная работа обучающихся (10 минут)	Внутри каждой группы делит общее задание на 5 частей и распределяет между обучающимися. Каждый ученик получает только свою часть в виде индивидуального задания	Каждый член группы находит материал в параграфе по своей части и выполняет своё индивидуальное задание: 1) определить роль донских казаков в Полтавской битве (п. 2 § 8); 2) определить роль донских казаков в битве при Гросс-Егерсдорфе и у деревни Цорндорф (п. 3 § 8); 3) определить роль донских казаков у деревни Кунерсдорф и при взятии Берлина (п. 3 § 8);

Этапы урока (в соответствии с этапами технологии)	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
		4) определить роль донских казаков в Итальянском и Швейцарском походах 1799 г. (п. 3 § 8); 5) определить роль донских казаков в Семилетней войне по отрывку из донесения А.В. Суворова Г.А. Потёмкину о сражении при Кинбурне
3. «Встреча экспертов» (10–12 минут)	Организует «встречу экспертов»	Затем происходит «встреча экспертов», то есть ученики, изучавшие один и тот же вопрос, но состоящие в разных группах, встречаются и обмениваются информацией как эксперты по данному вопросу
4. Работа в первичных группах (10–13 минут)	Организует возвращение обучающихся в первичные группы для выполнения общего задания группы. Консультирует обучающихся в группах по обобщению ответов на индивидуальные задания и формулированию группового ответа по	Ученики возвращаются в свои первичные группы и докладывают о своей части задания, то есть обучают новому, что узнали сами, других членов группы (как зубцы одной пилы). Обобщают ответы на индивидуальные за

Этапы урока (в соответствии с этапами технологии)	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
	решению проблемного задания	дания. Формулируют групповой ответ по решению проблемного задания, поставленного учителем в начале урока: «Определите роль донских казаков в войнах России в XVIII в.»
5. Опрос (10–13 минут)	Учитель просит любого ученика команды представить решение проблемного задания, а также ответить на любой вопрос по изученной теме	Обучающийся, вызванный учителем, представляет решение проблемного задания и аргументирует его. По его ответу ставится отметка всей группе

Технологическая карта урока по теме
«Гражданская война на Дону»
(на основе технологии проблемного обучения)

Рогозин В.А., Денисова Г.С. История нашего края. Ростовская область: учебник для 7 класса общеобразовательных организаций (§ 5–6 «Дон и Великая российская революция». 2-й урок).

Цель урока:

ученики сформулируют аргументированное мнение по вопросу о причинах полного разгрома Белого движения и победы Красной Армии в годы Гражданской войны на Дону.

Планируемые результаты урока

В результате урока ученики смогут:

- раскрыть смысл понятий «Гражданская война», «Донская советская республика», «Добровольческая армия», «Все-

великое Войско Донское», «Белое движение», «Красная Армия»;

- установить цели и действия Белого движения и Красной Армии в Гражданской войне на Дону;
- выдвинуть и проверить свои гипотезы по поставленному учителем проблемному вопросу;
- представить результаты своей деятельности в форме устного сообщения;
- высказать и аргументировать свою точку зрения по вопросу о причинах полного разгрома Белого движения в годы Гражданской войны на Дону.

Этапы урока <i>(в соответствии с этапами технологии)</i>	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
1. Создание проблемной ситуации (5 минут)	Учитель излагает события начала Гражданской войны на Дону и формулирует проблемную ситуацию: «Белые армии под командованием Деникина получили широкую поддержку со стороны стран Антанты. Практически всё материально-техническое снабжение белых войск на юге России держалось на поставках союзников. Однако Гражданская война на Дону закончилась полным разгромом Белого движения»	Слушают учителя, рассматривают предложенные учителем иллюстрации и карты
2. Формулирование проблемы (1 минута)	Формулирует проблему, вытекающую из проблемной ситуации: «Почему, несмотря на	

Этапы урока (в соответствии с этапами технологии)	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
	огромную помощь ведущим стран Европы Белому движению, Гражданская война на Дону закончилась победой Красной Армии?»	
3. Выдвижение гипотез (5 минут)	Организует работу по выдвижению обучающимися гипотез по решению проблемы	Обучающиеся выдвигают свои гипотезы (предположения, догадки) по решению поставленной учителем проблемы. Например: 1-я гипотеза: «Население Дона полностью поддерживало Красную Армию». 2-я гипотеза: «Красная Армия была лучше вооружена». 3-я гипотеза: «Действия Белого движения вызывали неприятие населения Дона»
4. Поиск решения проблемы (15–16 минут)	Организует самостоятельную групповую проверку каждой из выдвинутых учениками гипотез путём работы с параграфом учебника. Количество групп учитель устанавливает в зависимости от количества	Обучающиеся работают в группах по проверке выдвинутой ими гипотезы по алгоритму, предложенному учителем в рабочем листе: 1. Читают п. 5, 6, 7 § 5–6 «Дон и Вели-

Этапы урока <i>(в соответствии с этапами технологии)</i>	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
	гипотез (если две гипотезы, то две группы, три гипотезы — три группы). Принцип объединения обучающихся в группы — согласие с выдвинутой гипотезой. Учитель выдаёт группам рабочие листы с алгоритмом доказательства своей гипотезы. Внутри группы учитель распределяет материал параграфа между учениками. Если количество человек в группе 5–7, то можно изучать перечисленные выше вопросы по парам или тройкам	кая российская революция». 2. Определяют: 1) цели и действия Белого движения в Гражданской войне на Дону; 2) цели и действия Красной Армии в Гражданской войне на Дону. 3. Формулируют два аргумента в поддержку своей гипотезы. Обучающиеся формулируют аргументы в соответствии со своим вопросом и на основании того материала, который изучали. 4. Оформляют свои выводы в виде устного сообщения
5. Формулирование выводов (15–19 минут)	Учитель выслушивает аргументы обучающихся, комментирует и корректирует их, направляет обсуждение, подводит их к выводу, что репрессии белых армий против сторонников советской власти, разрозненность, союз с интервентами, с одной стороны, и про-	Представители от каждой группы предъявляют свои аргументы в доказательство своей гипотезы для всего класса

Этапы урока (в соответствии с этапами технологии)	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
	думанная политика большевиков и организованные действия Красной Армии, с другой стороны, привели к разгрому Белого движения на Дону	

Технологическая карта урока по теме
«Донской край в годы Великой Отечественной войны»
(на основе технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо»)

Рогозин В.А., Денисова Г.С. История нашего края. Ростовская область: учебник для 7 класса общеобразовательных организаций (§ 9 «Донской край в годы Великой Отечественной войны»).

Цель урока:

ученики сформулируют аргументированное мнение по вопросу о вкладе жителей Ростовской области в победу над фашистской Германией в Великой Отечественной войне.

Планируемые результаты урока

В результате урока ученики смогут:

- раскрыть смысл понятий «Великая Отечественная война», «оккупация», «фашизм», «партизаны»;
- охарактеризовать действия руководства Ростовской области для оказания отпора фашистской Германии на основе анализа исторической информации;
- рассказать о победах Красной Армии на территории Ростовской области;
- оценить героизм и мужество жителей Ростовской области во время оккупации Ростовской области, привести примеры;
- представить результаты индивидуальной и групповой деятельности в форме устного сообщения;
- выразить своё эмоциональное отношение к действиям фашистов на оккупированной территории Ростовской области;

- высказать и аргументировать свою точку зрения по вопросу о вкладе жителей Ростовской области в победу над фашистской Германией в Великой Отечественной войне.

Этапы урока <i>(в соответствии с этапами технологии)</i>	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
1. Вызов (до-текстовая дискуссия) (10 минут)	Учитель актуализирует и обобщает имеющиеся у обучающегося знания по данной теме, пробуждает у обучающихся интерес к изучаемой теме, подводит их к осознанию недостаточности знаний, побуждает учеников к активной деятельности. Вызов осуществляется в форме дискуссии, организованной учителем до предъявления новой информации (текста). По данной теме возможно проведение дискуссии по следующим вопросам: Что вы знаете о Великой Отечественной войне? С кем воевал Советский Союз в годы Великой Отечественной войны? Чем закончилась эта война? Кто из ваших родственников принимал участие в этой войне? Что вы можете рассказать об их вкладе в Великую Победу? и др. Учитель с помощью	Обучающиеся анализируют имеющиеся собственные знания по данной учебной теме, определяют их уровень, формируют собственный запрос на получение информации, самостоятельно формулируют цели учебной деятельности

Этапы урока <i>(в соответствии с этапами технологии)</i>	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
	вопросов подводит обучающихся к главному вопросу-вызову: Как вы думаете, какой вклад в победу над фашистской Германией внесли жители Ростовской области? Свой ответ аргументируйте. Приведите не менее двух аргументов	
2. Рефлексия <i>(стадия работы с текстом)</i> (15 минут)	Учитель организует работу обучающихся с учебником «История нашего края. Ростовская область. 7 класс», § 9 «Донской край в годы Великой Отечественной войны» по группам. Внутри группы учитель распределяет материал параграфа между учениками (по парам или тройкам)	Обучающиеся работают с новой информацией в виде предъявленного текста, для того чтобы ответить на вызов, осуществлённый на первой стадии. Обучающиеся самостоятельно читают и извлекают информацию из текста параграфа, иллюстраций к параграфу, исторической карты по вопросам. На основе полученных ответов формулируют в группе аргументированный ответ (в форме устного сообщения) на главный вопрос: Какой вклад в победу над фашистской

Этапы урока <i>(в соответствии с этапами технологии)</i>	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
		Германией внесли жители Ростовской области?
3. Осмысление (послетекстовая дискуссия) (10–12 минут)	Учитель организует послетекстовую дискуссию, направленную на размышление, целостное осмысление и обобщение обучающимися полученной информации по главному вопросу-вызову: Как вы думаете, какой вклад в победу над фашистской Германией внесли жители Ростовской области? Свой ответ аргументируйте. Приведите не менее двух аргументов	Представители каждой группы предъявляют устный ответ на главный вопрос-вызов: Какой вклад в победу над фашистской Германией внесли жители Ростовской области? Свой ответ аргументируют двумя-тремя аргументами

ПРИМЕРЫ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ

Проверочная работа № 1 по теме «Наш край с древнейших времён до конца XVI века»

Инструкция по выполнению работы

На выполнение проверочной работы по истории отводится один урок (не более 45 минут). Работа включает в себя 8 заданий по истории нашего края с древнейших времён до конца XVI в.

При выполнении работы не разрешается пользоваться учебниками, рабочими тетрадями, справочным материалом.

При необходимости можно пользоваться черновиком. Записи в черновике проверяться и оцениваться не будут.

Советуем выполнять задания в том порядке, в котором они даны. В целях экономии времени пропускайте задание, которое не удаётся выполнить сразу, и переходите к следующему. Если после выполнения всей работы у вас останется время, то вы сможете вернуться к пропущенным заданиям.

Прочитайте перечень из трёх тем и выполните задания 1–4.

Перечень тем

- А) Наш край в древности.
- Б) Наш край в V–XV вв.
- В) Наш край в XVI в.

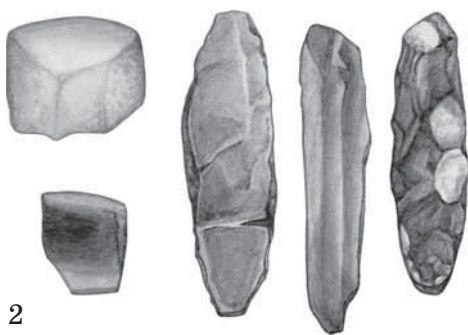
1. Каждая из иллюстраций, приведённых ниже (с. 153), относится к одной из указанных в перечне тем. Установите соответствие между темами и иллюстрациями: к каждой теме подберите относящуюся к ней иллюстрацию.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

А	Б	В



1



2



3

Прочитайте отрывок из исторического источника и выполните задания 2 и 3.

«С низовьев реки Дуная насупротив Дистры начинается Печенегия, и область их поселения простирается до хазарской крепости Саркел, в которой сидят ежегодно сменяемые воинские отряды в триста человек.

Название “Саркел” объясняется у них как “белый дом”. Он был построен... Петроною... когда Хазары попросили императора Феофила построить эту крепость; ибо каган и бек Хазарии, отправив послов к царю Феофилу, попросили построить им крепость Саркел. Царь, согласившись на их просьбу, послал им вышеназванного... Петрона с судами царского флота... И вот Петрона, прибыв в Херсон, нашёл там суда и, посадив людей на транспортные суда, отправился к тому месту р. Танаис, где намерен был строить крепость. Так как на месте не было камня, годного для постройки, то он, устроив печи и обжегши в них кирпич, воздвиг из него крепостные строения, причём известь вырабатывал из мелких речных голышей. Так состоялась постройка крепости Саркел...»

2. Определите, к какой из предложенных тем относится данный отрывок. В ответе напишите букву, которой обозначена эта тема.

Ответ: ☐

3. Какие факты, отмеченные автором текста, доказывают, что Саркел был крепостью? Укажите не менее двух фактов. Какие особенности строительства крепости Саркел отмечены автором источника?

Ответ: _____

4. Выберите одну тему из перечня, а затем выполните относящееся к этому перечню задание 4 только по выбранной вами теме. Перед выполнением задания укажите букву, которой обозначена выбранная тема.

Выбранная тема: ☐ (укажите букву в перечне).

Прочтите список слов и напишите два слова, относящиеся к выбранной вами теме.

Акинак, Войско Донское, половцы, сарматы, Белая Вежа, казак.

Ответ: _____

Объясните смысл любого из выбранных вами слова.

Ответ: _____

5. Расположите в хронологической последовательности события истории нашего края. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

1) появление первых казачьих поселений на территории Ростовской области

2) Великое переселение народов

3) начало переселения славян на Нижний Дон

4) возникновение города-полиса Танаис

--	--	--	--

6. Ниже приведён перечень музеев. Все они, за исключением одного, находятся на территории Ростовской области.

1) Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник; 2) Археологический музей-заповедник «Танаис»; 3) Государственный исторический музей; 4) Ростовский областной музей краеведения; 5) Раздорский этнографический музей-заповедник; 6) Волгодонский эколого-исторический музей.

Найдите и запишите порядковый номер термина (названия), «выпадающего» из данного ряда.

Ответ:

7. Укажите название города, расположенного на территории нашего края, обозначенного на схеме цифрой 1, в период, к которому относится изображение.



8. Установите соответствие между событиями (явлениями, процессами) и их участниками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ (ЯВЛЕНИЯ, ПРОЦЕССЫ)

- А) завоевание Саркела
- Б) начало присоединения Сибири к России
- В) оборона Пскова
- Г) разгром половцев

УЧАСТНИКИ

- 1) Святослав Игоревич
- 2) Михаил Черкашенин
- 3) Ермак Тимофеевич
- 4) Владимир Мономах

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г

Проверочная работа № 2 по теме «Наш край в XVII–XIX веках»

Инструкция по выполнению работы

На выполнение проверочной работы по истории отводится один урок (не более 45 минут). Работа включает в себя 10 заданий по истории нашего края в XVII–XIX вв. При выполнении работы не разрешается пользоваться учебниками, рабочими тетрадями, справочным материалом.

При необходимости можно пользоваться черновиком. Записи в черновике проверяться и оцениваться не будут.

Советуем выполнять задания в том порядке, в котором они даны. В целях экономии времени пропускайте задание, которое не удаётся выполнить сразу, и переходите к следующему. Если после выполнения всей работы у вас останется время, то Вы сможете вернуться к пропущенным заданиям.

Прочитайте перечень из трёх тем и выполните задания 1–4.

Перечень тем

- А) Наш край в XVII в.
- Б) Наш край в XVIII в.
- В) Наш край в XIX в.

1. Каждая из иллюстраций, приведённых ниже, относится к одной из указанных в перечне тем. Установите соответствие между темами и иллюстрациями: к каждой теме подберите относящуюся к ней иллюстрацию.



1



2



3

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

А	Б	В

Прочитайте отрывок из исторического источника и выполните задания 2 и 3.

«Начало переселенческой кампании было положено в сентябре... когда под руководством генерала А.В. Суворова... было организовано переселение из Крыма на территории России 30 тысяч человек.

Значительная часть греческих поселенцев обосновалась... на территории города Таганрога... Основной сферой их деятельности была торговля. В Таганрог стали привозить товары из Англии, Неаполя и других государств. Из Таганрога отправляли... хлеб, сало, шерсть, маслoбойное семя...

Успехам донских греков... способствовал ряд факторов.

...Существенную поддержку, оказанную греческим поселенцам со стороны российского правительства. Их на 30 лет освободили от всех податей и повинностей... от рекрутского набора. <...>

...Правительство регулярно оказывало материальную поддержку греческим поселенцам... как всей общине, так и отдель-

ным её представителям... были созданы особые комиссии по оказанию помощи представителям греческой диаспоры.

...Они (греческие переселенцы) были полноправными членами российского общества и примерными подданными Российской империи. Во многом это объясняется... уважением, которое испытывали образованные люди России к истории и культуре Древней Греции и Византийской империи, откуда Русь приняла светоч христианской веры... роль в укреплении положения... сыграл и религиозный фактор».

2. Определите, к какой из предложенных тем относится данный отрывок. В ответе напишите букву, которой обозначена эта тема.

Ответ: ☐

3. Какие факторы, по мнению автора, способствовали деловому успеху греческих переселенцев на Дону? Укажите не менее двух факторов. Как автор объясняет тот факт, что греческие переселенцы на Дону были полноправными членами российского общества?

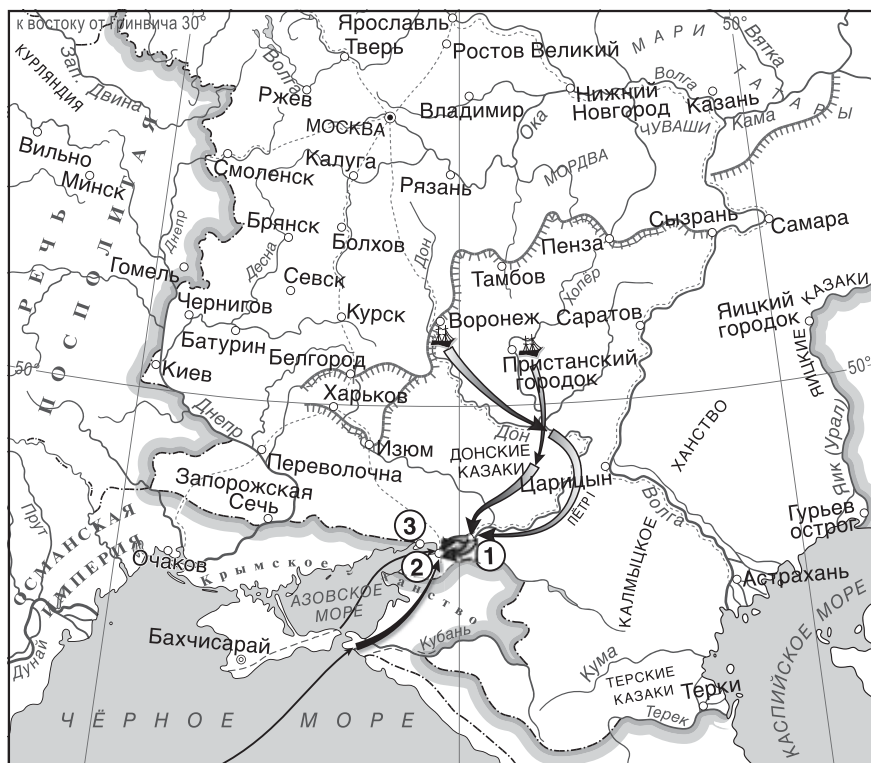
Ответ: _____

4. Назовите российского императора, в правление которого произошли события на территории нашего края, отражённые на карте (с. 160).

Ответ: _____

5. Напишите название города, обозначенного на карте цифрой 2.

Ответ: _____



6. С каким из данных периодов истории нашего края связано строительство крепости Святого Димитрия Ростовского? Запишите букву, которой обозначен данный период.

Выбранная тема: ☐ (укажите букву в перечне).

7. Используя знания по региональной истории, объясните, какое значение (последствие) для истории нашего края имело строительство крепости Святого Димитрия Ростовского.

Ответ: _____

8. Расположите в хронологической последовательности события истории нашего края. Запишите цифры, которыми обо-

значены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) восстание под руководством Степана Разина
- 2) рейд казаков атамана Войска Донского М.И. Платова в Бородинском сражении
- 3) восстание под руководством Кондратия Булавина
- 4) оборона Таганрога в годы Крымской войны

--	--	--	--

9. Установите соответствие между событиями (явлениями, процессами) и их участниками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ (ЯВЛЕНИЯ, ПРОЦЕССЫ)	УЧАСТНИКИ
А) градостроительство Новочеркасска	1) Д.Е. Ефремов
Б) Северная война	2) Франц де Воллан
В) оборона Севастополя	3) Осип Зубов
Г) штурм турецкой крепости Карс	4) Я.П. Бакланов

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г

Рассмотрите изображения



3



4



10. На каких двух изображениях представлены памятники культуры, расположенные на территории Ростовской области, а на каких — памятники культуры, расположенные в других регионах России?

Запишите в таблицу порядковые номера соответствующих изображений.

Памятники культуры, расположенные на территории			
Ростовской области		в других регионах России	

Проверочная работа № 3 по теме «Наш край в XX— первой четверти XXI века»

Инструкция по выполнению работы

На выполнение проверочной работы по истории отводится один урок (не более 45 минут). Работа включает в себя 10 заданий по истории нашего края в XX — первой четверти XXI в.

При выполнении работы не разрешается пользоваться учебниками, рабочими тетрадями, справочным материалом.

При необходимости можно пользоваться черновиком. Записи в черновике проверяться и оцениваться не будут.

Советуем выполнять задания в том порядке, в котором они даны. В целях экономии времени пропускайте задание, которое не удаётся выполнить сразу, и переходите к следующему. Если после выполнения всей работы у вас останется время, то вы сможете вернуться к пропущенным заданиям.

1. Установите соответствие между событиями (явлениями, процессами) и их участниками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ (ЯВЛЕНИЯ, ПРОЦЕССЫ)

- А) Первая мировая война
- Б) Первая конная армия
- В) строительство Ростсельмаша
- Г) восстание в лагере смерти Собибор во время Великой Отечественной войны

УЧАСТНИКИ

- 1) С. М. Будённый
- 2) Козьма Крючков
- 3) А. А. Печерский
- 4) Н. П. Глебов-Авилов

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г

Прочтите отрывок из исторического источника и выполните задания 2 и 3.

«Ростовская область стала регионом-оператором проекта гуманитарных миссий «МЫ ВМЕСТЕ с Донбассом». С первых

дней Спецоперации более 3 тысяч донских волонтеров организуют сбор и доставку гуманитарной помощи; работают в пунктах временного размещения беженцев, на пике таких пунктов было 160, сейчас действуют — 32, где живут 4 тысячи человек. Сотни волонтеров из Ростовской области поехали помогать жителям освобожденных территорий ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей. А сотни тысяч дончан поддержали участников СВО и членов их семей личными средствами через Ростовский фонд поддержки регионального сотрудничества и развития».

2. Укажите полное название операции, о которой говорится в отрывке. Назовите дату её начала. Запишите цели России в этой операции.

Ответ: _____

3. Как, согласно данному отрывку, обеспечивается поддержка жителей братских Донецкой и Луганской Народных Республик населением Ростовской области? Какое значение для всей России имеет сохранение стабильности в Ростовской области в современных условиях? Аргументируйте свою позицию.

Ответ: _____



4. Заполните пропуск в предложении: «Боевые действия, обозначенные на карте, происходили в тысяча девятьсот ... году».

Ответ напишите сочетанием слов.

Ответ: _____

5. Напишите название города, обозначенного на карте цифрой 2.

Ответ: _____

6. Расположите в хронологической последовательности события истории нашего края. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) создание Всевеликого Войска Донского
- 2) новочеркасская трагедия
- 3) освобождение Ростовской области
- 4) строительство Ростовской АЭС

--	--	--	--

7. Ниже приведён перечень крупнейших промышленных объектов Российской Федерации. Все они, за исключением одного, находятся на территории Ростовской области.

- 1) Ростовская АЭС; 2) АвтоВАЗ; 3) НЭВЗ; 4) Роствертол;
5) Ростсельмаш; 6) Атоммаш.

Найдите и запишите порядковый номер термина (названия), «выпадающего» из данного ряда.

Ответ:

8. Какой из приведённых исторических фактов (явлений, процессов) можно использовать для аргументации следующей точки зрения: «Ростовская область преодолела кризисный период 1990-х годов»? Укажите порядковый номер этого факта в списке.

- 1) шахтёрское движение Ростовской области в 1990-х гг.
- 2) возрождение военно-промышленных предприятий Ростовской области в начале 2000-х гг.
- 3) начало возрождения донского казачества

Ответ:

9. Объясните, как с помощью выбранного вами факта (явления, процесса) можно аргументировать данную точку зрения.

Ответ: _____

Ознакомьтесь с приведённым перечнем и изображениями достижений (памятников) культуры нашего края и выполните задание 10.

- 1) математическая модель экосистемы Азовского моря
- 2) роман «Тихий Дон»

3)



4)



10. Какое из приведённых достижений (памятников) культуры нашего края было создано в XXI в.? Запишите в таблицу цифру, под которой оно указано.

Ответ:

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ К УРОКАМ. ВЫДАЮЩИЕСЯ ЛИЧНОСТИ, ПРОСЛАВИВШИЕ НАШ КРАЙ

Ростовская область обладает богатым историко-культурным наследием. Всему миру известны имена великих писателей, уроженцев Дона — Антона Павловича Чехова и лауреата Нобелевской премии по литературе Михаила Александровича Шолохова. Неисчислимы свидетельства бранной славы донского казачества. На территории Ростовской области находятся многочисленные исторические достопримечательности — от Танаиса, одного из крупнейших древнегреческих поселений в Северном Причерноморье, до мемориальных мест, связанных с именами людей, оставивших неизгладимый след в истории России. Среди них Пётр Первый и Александр Сергеевич Пушкин, Матвей Иванович Платов и Семён Михайлович Будённый, Пётр Ильич Чайковский и Архип Иванович Куинджи, Иван Константинович Айвазовский и Фаина Григорьевна Раневская — и этот славный ряд можно продолжать ещё долго.

Безусловно, невозможно перечислить всех уроженцев Ростовской области, подаривших нашей многонациональной стране важные научные и спортивные достижения, творческие работы и неповторимые шедевры искусства. *Вот только некоторые из них...*

Вклад деятелей науки нашего края в развитие российской и мировой науки

У истоков научных достижений Донского края стоит имя одного из ведущих учёных конца XIX — начала XX в. Д.И. Ивановского.

Дмитрий Иосифович Ивановский (1864–1920) — основатель вирусологии.

С 1901 г. — профессор Варшавского университета. В 1892 г. в февральском номере журнала «Сельское хозяйство и лесоводство» была опубликована статья Ивановского «О двух болезнях табака». Эта публикация считается начальной точкой

развития вирусологии, выросшей в самостоятельную область науки. Ивановскому удалось разглядеть в световой микроскоп и зарисовать скопления вирусов, которые позднее в СССР называли «кристаллами Ивановского». Открытие вирусов сыграло огромную роль в развитии ряда научных дисциплин: биологии, медицины, ветеринарии и фитопатологии.

В 1915 г. Варшавский университет был эвакуирован в Ростов-на-Дону. Эвакуация не позволила перевезти лабораторию, которую Ивановский в течение многих лет создавал в Варшаве. Учёному пришлось организовывать всё заново. Работая в Донском университете (профессор с 1915 г.), Ивановский участвовал в его общественной жизни как председатель отделения биологии Общества естествоиспытателей природы.

Наряду с работами Ивановского по вирусологии, принёсшими ему мировую известность, он проводил и другие исследования. Автор 180 публикаций, в том числе ряда работ в области почвенной микробиологии, физиологии и анатомии растений, 30 статей в Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона и двухтомного учебника по физиологии растений.

Умер в Ростове-на-Дону. В 1950 г. Институту вирусологии АМН СССР (ныне РАМН) было присвоено его имя. В Российской академии медицинских наук учреждена премия имени Д.И. Ивановского, которая присуждается один раз в три года за лучшую научную работу по вирусологии.

Имя Д.И. Ивановского носит Академия биологии и биотехнологии Южного федерального университета в Ростове-на-Дону.

Во второй половине XX столетия многие достижения науки на Дону связаны с Ростовским государственным университетом (ныне Южный федеральный университет). Среди прославленных учёных, чья судьба оказалась связана с крупнейшим научным центром юга России — Ю.А. Жданов, И.И. Ворович, Н.Н. Архангельский.

Юрий Андреевич Жданов (1919–2006) — советский и российский учёный, ректор Ростовского государственного университета в 1957–1988 гг. Доктор химических наук, кандидат философских наук, профессор, член-корреспондент АН СССР. Лауреат Государственной премии СССР (1983) в области науки за работу «Создание математической имитационной модели экосистемы Азовского моря».

В 1948 г. окончил аспирантуру Института философии с защитой кандидатской диссертации по философии «Понятие гомологии в органической химии» и получил учёную степень кандидата философских наук. В 1960 г. защитил диссертацию на соискание учёной степени доктора химических наук и в 1961 г. был утверждён в учёном звании профессора. С 1962 по 1995 г. — заведующий кафедрой химии природных и высокомолекулярных соединений Ростовского государственного университета. С 1969 г. — председатель совета Северо-Кавказского научного центра высшей школы. С 1972 г. также являлся главным редактором журнала «Известия вузов. Северо-Кавказский регион» (до 1993 г. — «Известия Северо-Кавказского научного центра высшей школы»), с 1995 г. — главный редактор журнала «Научная мысль Кавказа».

Иосиф Израилевич Ворович (1920–2001) — советский и российский механик, академик РАН. Лауреат Государственной премии СССР. В 1937 г. поступил на механико-математический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Из-за начавшейся Великой Отечественной войны был выпущен досрочно в октябре 1941 г. С 1941 по 1950 г. — в рядах Красной армии; участник Великой Отечественной войны. В 1944 г. окончил Военно-воздушную инженерную академию им. Н.Е. Жуковского.

С 1950 г. работал в Ростовском государственном университете; с 1959 г. заведовал кафедрой теории упругости РГУ. В 1971 г. стал директором основанного им Научно-исследовательского института механики и прикладной математики, ныне носящего его имя. В 2000 г. в честь Воровича был назван астероид № 10049. Научные работы относятся к математическим вопросам механики сплошных сред, нелинейной теории оболочек, проблемам концентрации напряжений, смешанным задачам теории упругости, математической экологии. Автор более 300 научных работ и 14 монографий. В 1970 г. избран членом-корреспондентом АН СССР по Отделению проблем машиностроения, механики и процессов управления; действительный член АН СССР с 1990 г.

Николай Николаевич Архангельский (1896–1984) — советский учёный в области энтомологии и защиты растений, член-корреспондент ВАСХНИЛ (1956). В 1925–1943 гг. — заведующий отделом энтомологии и заместитель директора, с 1942 г. — директор Ростовской станции защиты растений.

В 1945–1956 гг. — заведующий кафедрой энтомологии и зоологии позвоночных, одновременно в 1947–1954 гг. — проректор по науке Ростовского государственного университета. В 1956–1968 гг. — заведующий отделом энтомологии Биологического института при Ростовском государственном университете. В 1968–1982 гг. — нештатный профессор кафедры энтомологии Ростовского государственного университета. Доктор сельскохозяйственных наук (1935), профессор (1947), заслуженный деятель науки РСФСР (1967). Награждён орденом Ленина (1956), двумя орденами Трудового Красного Знамени (1950, 1958), тремя медалями СССР, медалями ВСХВ и ВДНХ. Опубликовал около 100 научных трудов.

Многие выдающиеся научные достижения, сделанные уроженцами Донской земли или людьми, много лет работавшими здесь, связаны с медициной. Видное место в истории советской медицины занимают имена Н.А. Богораза, И.С. Цитовича.

Николай Алексеевич Богораз (1874–1952) — русский и советский хирург, уролог, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР, лауреат Сталинской премии 1-й степени.

Родился в Таганроге. В 23 года окончил Санкт-Петербургскую Военно-медицинскую академию и получил степень «лекаря с отличием». Большая часть его врачебно-научной деятельности прошла в Ростове-на-Дону, в стенах Ростовского государственного медицинского университета, где он с 1916 по 1941 г. возглавлял клинику госпитальной хирургии.

8 сентября 1920 г. профессор Богораз спешил на консультацию в госпиталь. На Большой Садовой улице у клинического сквера он вскочил в переполненный вагон трамвая и сорвался, попав обеими ногами под колёса прицепного вагона. После этой травмы он потерял обе ноги.

С 1943 г. работал заведующим кафедрой 2-го Московского медицинского института и одновременно — ведущим хирургом Главного военного клинического госпиталя им. Н.Н. Бурденко. Его основной труд — «Восстановительная хирургия». Умер 15 июля 1952 г. в Москве. Похоронен на Введенском кладбище.

Иван Сергеевич Цитович (1876–1955) — физиолог и фармаколог, доктор медицинских наук, профессор. Ученик великого учёного И.П. Павлова. С 1919 по 1954 г. руководил кафедрой фармакологии медицинского факультета Донского университета (ныне

Ростовский государственный медицинский университет). В годы Великой Отечественной войны занимался изучением ядовитых веществ и вёл работу по подготовке медицинских кадров.

И.С. Цитович — автор около 130 научных работ, связанных с созданием методик для физиологических исследований (метод выведения мочеточников), трудов по физиологии высшей нервной деятельности, пищеварения, сосудистых рефлексов и др.

Область научных интересов: психорефлексы, условно-рефлекторная деятельность, возрастная физиология, проблемы фармакодинамики и промышленной токсикологии, влияние больших высот на организм. Им изучены вопросы, касающиеся изготовления лекарственных препаратов животного происхождения и лекарств из дикорастущих трав.

В своё время И.С. Цитович создал аппарат для стерилизации детритных трубочек, камеру-ингаляторий для изучения летучих токсических веществ и др. В 1947 г. учёный за работу в области возрастной физиологии «Фармакология и физиология возрастных изменений» был удостоен премии имени И.П. Павлова АН СССР.

Одна из ведущих отраслей науки, определивших лицо современного мира, — кибернетика. Среди тех, кто внёс неоценимый вклад в её становление и развитие в нашей стране — уроженец Ростовской области В.М. Глушков.

Виктор Михайлович Глушков (1923–1982) — советский математик, кибернетик. Родился в Ростове-на-Дону в семье горного инженера. 21 июня 1941 г. окончил с золотой медалью среднюю школу № 1 в Шахтах Ростовской области. После войны В.М. Глушков окончил математический факультет Ростовского университета.

После 1948 г. был направлен по распределению на Урал в секретное учреждение, задействованное в атомном проекте. Заведовал кафедрой теоретической механики Уральского лесотехнического института.

В конце 1950-х гг. учёный заинтересовался возможностями бурно развивающейся электронно-вычислительной техники. В 1956 г. стал заведующим лабораторией вычислительной техники Института математики АН УССР. Дальнейшая деятельность Виктора Михайловича была связана с вычислительной техникой — в декабре 1957 г. на базе его лаборатории был со-

здан Вычислительный центр АН УССР, директором которого он и стал. А в декабре 1962 г. на базе ВЦ АН УССР был создан Институт кибернетики АН УССР, директором которого также стал Глушков.

С 1956 г. читал на мехмате КГУ курс высшей алгебры и спецкурс по теории цифровых автоматов, а с 1966 г. и до конца жизни заведовал кафедрой теоретической кибернетики. Был инициатором и главным идеологом разработки и создания Общегосударственной автоматизированной системы учёта и обработки информации (ОГАС), предназначенной для автоматизированного управления всей экономикой СССР в целом. Для этого им была разработана система алгоритмических алгебр и теория для управления распределёнными базами данных.

Имя В.М. Глушкова носит лицей № 3 города Шахты.

Вклад деятелей литературы нашего края в развитие российской и мировой литературы

На литературной карте мира Донская земля представлена многими знаменитыми именами, среди которых самые прославленные — имена А.П. Чехова и М.А. Шолохова.

Антон Павлович Чехов (1860–1904) — русский прозаик и драматург. Уроженец Таганрога, родился в купеческой семье. Получил медицинское образование, долгое время был практикующим врачом. Начал печататься (под многочисленными псевдонимами) в столичных юмористических журналах, быстро став одним из самых популярных отечественных беллетристов. Впечатления детства, прошедшего в Таганроге и в Приазовье, нашли отражение в таких известнейших произведениях Чехова, как повесть «Степь», рассказы «Человек в футляре», «Ионыч».

Сильнейшее впечатление произвела на русское общественное мнение документальная повесть «Остров Сахалин», написанная по следам поездки Чехова в эту отдалённую окраину Российской империи.

Всемирно известным писателем и одним из самых репертуарных драматургов за всю историю театрального искусства Чехова сделали его многочисленные рассказы и повести («Тоска», «Каштанка», «В овраге», «Душечка», «Палата номер шесть», «Мужики», «Попрыгунья», «Дуэль» и др.), а также ставшие настоящей художественной революцией в миро-

вой драматургии пьесы «Чайка», «Дядя Ваня», «Три сестры», «Вишнёвый сад».

На родине великого писателя чтут его память. Среди «чеховских адресов» Таганрога — мемориальные музеи «Домик Чехова» и «Лавка Чеховых», литературный музей в гимназии, в которой писатель учился и которая носит его имя. Именем гениального земляка таганрожцы назвали городской театр и основанную Чеховым публичную библиотеку (одну из старейших в России). Имя Чехова носят улицы во многих городах Ростовской области.

Среди пяти русских лауреатов Нобелевской премии по литературе — имя донского уроженца, вся жизнь которого была связана с нашим краем, Михаила Шолохова.

Михаил Александрович Шолохов (1905–1984) — советский писатель. Родился на хуторе Кружилин станицы Вёшенской Области Войска Донского. Окончил Вёшенскую гимназию. После окончания школы работал делопроизводителем, был продработником, учителем по ликвидации безграмотности среди взрослых, налоговым инспектором, а ещё участвовал в комсомольском студенческом кружке, играл в народном театре и писал для него пьесы. Печататься начал в 1923 г., в 1925 г. увидела свет первая книга — сборник «Донские рассказы». С 1926 г. до самой смерти жил в станице Вёшенской.

Всемирную известность принёс Шолохову роман «Тихий Дон», обладающий огромной художественной силой и цельностью. Это эпос о донском казачестве в переломное для России время. Работа над романом заняла более десяти лет (1925–1940). Драматические события коллективизации на Дону стали основой романа «Поднятая целина» (1932 — 1-я книга, 1959 — 2-я книга).

В 1938 г. Шолохов стал депутатом Верховного Совета СССР, высшего органа власти в стране, а спустя год — действительным членом Академии наук СССР. В 1941 г. писатель получил Сталинскую премию за роман «Тихий Дон», награду он пожертвовал на оборону страны. В годы Великой Отечественной войны был военным корреспондентом газет «Правда» и «Красная звезда».

После войны опубликован рассказ «Судьба человека» (1956). В 1965 г. Шолохов стал лауреатом Нобелевской премии. До кон-

ца своих дней работал над романом о войне «Они сражались за Родину» (остался незаконченным).

Произведения Шолохова переведены более чем на 50 языков, многократно экранизированы.

В Вёшенской находится мемориальный музей-заповедник писателя, в Ростове-на-Дону действует выставочно-просветительский филиал музея «Шолоховский центр».

Трагические судьбы донского казачества в пору революционного лихолетья и Гражданской войны нашли отражение в прозе Ф.Д. Крюкова и поэзии Н.Н. Туроверова.

Фёдор Дмитриевич Крюков (1870–1920) — русский писатель, казак, политический деятель.

Родился в семье атамана и донской дворянки. Учился в Усть-Медведицкой гимназии, которую окончил с серебряной медалью. В 1892 г. окончил Петербургский историко-филологический институт.

В 1893–1905 гг. работал в орловской гимназии учителем истории и географии, воспитателем в её пансионе. В 1906 г. был избран депутатом Первой Государственной думы от Области Войска Донского. 10 июля 1906 г. в Выборге после разгона Государственной думы 1-го созыва подписал «Выборгское воззвание», за что был осуждён и отбыл трёхмесячное тюремное заключение в Петербургской тюрьме «Кресты». В конце 1906 и в 1907 г. — один из организаторов и видных идеологов партии народных социалистов. Заведующий отделом литературы и искусства журнала «Русское богатство». Преподаватель русской словесности и истории в гимназиях Орла и Нижнего Новгорода. Воспитатель поэта Александра Тинякова.

В Первую мировую войну служил в санитарном отряде под командованием князя Варлама Геловани и написал ряд очерков о быте военного госпиталя и военных санитаров, которые перекликаются с военными темами «Тихого Дона».

В Гражданскую войну поддерживал правительство Всевеликого Войска Донского. Один из идеологов Белого движения. Секретарь Войскового круга. Публицист и прозаик, автор многочисленных очерков и рассказов из жизни донского казачества.

Николай Николаевич Туроверов (1899–1972) — казачий поэт, донской казак, офицер русской и белой армий, участник Первой мировой, Гражданской и Второй мировой войн.

Родился в станице Старочеркасской. В 1917 г. окончил Каменское реальное училище. После ускоренного курса Новочеркасского казачьего училища был выпущен в лейб-гвардии Атаманский полк, в составе которого успел принять участие в Первой мировой войне. После развала фронта вернулся на Дон, вступил в партизанский отряд есаула В.М. Чернецова и сражался с большевиками вплоть до эвакуации Русской армии Врангеля из Крыма. В донской армии, в составе возрождённого Атаманского полка, с ноября 1919 г. Николай Туроверов был начальником пулемётной команды, в звании подъесаула, четырежды был ранен. Вместе с тысячами казаков и русских офицеров был вывезен из Крыма при эвакуации Русской армии Врангеля. В 1922 г. Николаю Туроверову удаётся перебраться в Париж. По ночам он разгружает вагоны, а днём посещает лекции в Сорбоннском университете. Потом работает в банке.

В 1928 г. в Париже издаёт свой первый сборник стихов «Путь». В 1937 г. выходит второй его сборник «Стихи».

В 1939 г. Николай Туроверов поступает в 1-й иностранный кавалерийский полк Иностранного легиона, служит в Северной Африке, участвует в подавлении восстания друзских племён Ближнего Востока. Этому периоду своей жизни он посвятил стихотворный цикл «Легион». В 1940 г. 1-й Кавалерийский полк был переброшен во Францию, в преддверии начала активной фазы войны с Германией. С мая полк участвует в оборонительных боях против немецких войск и продолжает вести боевые действия до капитуляции Франции.

В годы оккупации Николай Туроверов сотрудничал с газетой «Парижский вестник», писал стихи, после войны работал в банке.

Туроверов развернул активную деятельность, направленную на сохранение в эмиграции русской культуры. Создал Музей лейб-гвардии Атаманского полка, был главным хранителем библиотеки генерала Ознобишина, издавал «Казачий альманах» и журнал «Родимый край», собирал русские военные реликвии, устраивал выставки на военно-исторические темы. Скончался в Париже, похоронен на русском кладбище в Сент-

Женевьев-де-Буа рядом с могилами однополчан Атаманского полка.

Спустя полвека, летом 2022 г. его останки были торжественно перезахоронены в родной станице Старочеркасской.

Среди донских уроженцев, оставивших заметный след в отечественной литературе второй половины XX века, — А.В. Калинин, В.А. Закруткин, Б.В. Изюмский, Б.Н. Куликов.

Анатолий Вениаминович Калинин (1916–2008) — советский писатель, поэт и драматург, публицист.

Родился в станице Каменской (ныне город Каменск-Шахтинский Ростовской области) в семье учителя, происходившего из донских казаков. После школы учился в техникуме, с 1932 г. работал журналистом. Первая книга А. Калинина вышла в 1940 г. — роман «Курганы», посвящённый колхозной нови в казачьем крае. Во время Великой Отечественной войны писатель был военным корреспондентом «Комсомольской правды». Большую часть своего воинского пути он прошёл с 5-м гвардейским Донским кавалерийским корпусом. В 1945 г. А.В. Калинин был принят в Союз писателей СССР. В разные годы им были созданы многочисленные повести и романы, получившие широкую известность: «Суровое поле», «Цыган», «Запретная зона», «Эхо войны», «Гремите, колокола!», «Возврата нет».

А.В. Калинин умер 12 июня 2008 г. на хуторе Пухляковском Ростовской области. Похоронен там же, во дворе своего собственного дома.

Виталий Александрович Закруткин (1908–1984) — советский писатель. Родился в Феодосии, в семье народного учителя. С десяти лет Виталий начал работать в поле: пахал, бороновал, сеял, выезжал в ночное. В 1932 г. поступил в Благовещенский пединститут на факультет русского языка и литературы. За время учёбы появляются его первые печатные работы. Он пишет в журналах рецензии, литературно-критические статьи, стихи. В 1936 г. В.А. Закруткин защищает кандидатскую диссертацию о романтических поэмах А.С. Пушкина. А в 1937 г. в дни памяти Пушкина выходит его сборник исследовательских статей «Пушкин и Лермонтов». В 1940 г. выходит первая художественная книга «Академик Плющов».

Преподаватель русской литературы Ростовского пединститута, в годы Великой Отечественной войны — военный кор-

респондент газеты «Красный кавалерист» в действующей 56-й армии. Награждён орденом Красной Звезды, получил звание майора. Был в боях под Туапсе, на Кавказском хребте, в Терских степях, участвовал в боях за Ростов, во взятии Берлина.

Автор многих произведений, среди которых наиболее известны роман «Плавучая станица», роман-хроника «Сотворение мира» и переведённая на множество языков мира повесть «Матерь человеческая». Вернувшись после Победы в Ростов, стал читать в университете специальный курс по творчеству Л. Н. Толстого, в 1947 г. поселился в станице Кочетовской, где прожил всю оставшуюся жизнь. Сегодня здесь открыт дом-музей писателя. Его именем назван теплоход, в Ростове есть улица Закруткина, в области — библиотеки его имени.

Борис Васильевич Изюмский (1915–1984) — советский русский писатель, член Союза писателей СССР, заслуженный работник культуры РСФСР, почётный гражданин города Волго-донска.

Родился 21 февраля (6 марта) 1915 г. в Царицыне (ныне Волгоград) в семье учителя. В 1917 г. семья переехала в Таганрог. Детство и юношеские годы Изюмского прошли в этом городе. Окончив школу, он работал грузчиком, токарем. На заводе вступил в комсомол. Учился на историческом факультете Ростовского-на-Дону пединститута. По окончании его учительствовал в школах Ростова, часто печатался в газетах.

В 1941 г. добровольцем ушёл на фронт. Служил в кавалерии, артиллерии, командовал стрелковой ротой. Отмечен боевыми наградами — орденом Красной Звезды и медалями. После тяжёлого ранения в боях за Мелитополь и лечения в госпитале в 1944 г. был направлен в Новочеркасское суворовское училище, где прослужил семь лет.

В 1946 г. вышла в свет первая книга Изюмского — сборник рассказов «Раннее утро». В 1948 г. — знаменитая повесть «Алые погоны» о жизни суворовцев. В 1950 г. принят в Союз писателей СССР. Последние годы жил в Ростове-на-Дону, был секретарём правления Ростовской областной писательской организации, депутатом Ростовского городского совета народных депутатов.

Борис Николаевич Куликов (1937–1993) — русский советский поэт и прозаик.

Родился в станице Семикаракорской в семье потомственного донского казака. После окончания школы поступил на исторический факультет Ростовского государственного университета. Во время учёбы участвовал в постановках созданного им вместе с друзьями студенческого театра «СТИФ». В это же время в газетах и журналах Ростовской области появляются его первые стихи.

Борис Куликов перепробовал множество профессий, работая комбайнёром, слесарем, каменщиком, асфальтобетонщиком, мастером камнедробильного цеха.

В 1964 г. выходит его первый сборник. За книгу «Вербохлёт», вышедшую в 1968 г. в издательстве «Советский писатель», Куликова принимают в Союз писателей СССР. Затем он обращается к прозе, написав ряд рассказов и повестей, но не оставляет и поэзию.

Жил в Семикаракорске. Уже посмертно, в 1994 г., награждён Международной премией имени М.А. Шолохова в области литературы и искусства.

С 2007 г. в Семикаракорске каждый год проводится литературный праздник «Куликовская осень».

Видное место в ряду отечественных писателей-фантастов занимает имя «донского Экзюпери» П.Г. Аматуни.

Петроний Гай Аматуни (1916–1982) — советский писатель-фантаст.

Родился в станице Великокняжеской Области Войска Донского в армянской семье древнего княжеского рода. Детство провёл в Армении, юность — в Москве.

С 16 лет работал инструктором по авиамоделизму, инструктором планёрного спорта. Великую Отечественную войну начал в кавалерийских войсках, но после госпиталя был направлен в училище лётчиков-истребителей ВВС. По его окончании с 1944 г. служил лётчиком-инструктором. После демобилизации — лётчик-инструктор ДОСААФ. С 1953 по 1968 г. — командир корабля в гражданской авиации (ростовский авиаотряд «Аэрофлота»).

Первые литературные шаги сделал во второй половине 1940-х гг. Первый его рассказ был напечатан в 1944 г. в центральной газете Военно-воздушных сил Советской армии «Сталинский сокол».

Скончался 29 апреля 1982 г. в Ростове-на-Дону.

Некоторые основные произведения: повесть «Маленький лётчик Пиро», фантастическая трилогия «Гаяна» (романы «Тайна Пито-Као», «Тиунэла», «Парадокс Глебова»), сказки «Чао — победитель волшебников», «Королевство Восемью Восемь», «Космическая горошина».

В Ростове-на-Дону на доме, где жил писатель, установлена памятная доска. Имя Аматауни носят детские библиотеки в Пролетарске и Ростове-на-Дону.

Вклад деятелей искусств нашего края в развитие российского и мирового искусства

Донская земля богата творческими личностями, посвятившими себя живописи, музыке, скульптуре, театру, кинематографу. Среди тех, кто в разное время жил и работал на Дону, — М.Б. Греков, Е.В. Вучетич, Ф.Г. Раневская, Ю.А. Завадский, В.Г. Захаров.

Митрофан Борисович Греков (до 1911 г. — Митрофан Павлович Мартыщенко, 1882–1934) — русский советский художник. Родился в казачьей семье на хуторе Шарпаевка Яновской волости Донецкого округа Области Войска Донского.

В 15 лет поступил учиться живописи сначала в Одесское художественное училище, затем через 5 лет после успешной сдачи экзаменов оказался в Петербургской академии художеств, где обучался у Ильи Репина и Франца Рубо — классика батального жанра. Во время учёбы работал над панорамами Рубо «Оборона Севастополя» и «Бородинская битва». В 1911 г. за конкурсную работу «Волею в плугу» удостоился звания художника.

С 1912 г. служил в лейб-гвардии Атаманском полку. В Первую мировую войну воевал три года на фронте, откуда привёз множество зарисовок. В результате тяжёлого ранения и проблем со здоровьем в 1917 г. был демобилизован. В Гражданскую войну воевал в составе Красной армии, куда ушёл добровольцем в 1920 г. В 1920-е гг. рисовал Первую конную армию Будённого и создал серию батальных картин, посвящённых победам красных над белогвардейцами. В 1927 г. в Новочеркасске прошла его первая персональная выставка. В 1930 г. стал членом Ассоциации художников революционной России (АХРР). В 1931 г. переехал в Москву.

Умер 27 ноября 1934 г. в Севастополе, работая над панорамой «Штурм Перекопа». Похоронен в Москве на Новоде-

вичьем кладбище. Имя М.Б. Грекова носит Ростовское художественное училище. В Новочеркасске действует дом-музей художника.

Евгений Викторович Вучетич (1908–1974) — советский скульптор-монументалист, педагог. Академик Академии художеств СССР (1953; член-корреспондент — 1947). Герой Социалистического Труда (1967). Народный художник СССР (1959). Лауреат Ленинской премии (1970) и пяти Сталинских премий (1946, 1947, 1948, 1949, 1950).

В 1930 г. окончил в Ростове-на-Дону художественную школу (ныне Ростовское художественное училище им. М.Б. Грекова), где его педагогом был Андрей Чинёнов. В 1931–1933 гг. учился у скульптора Александра Матвеева в Институте живописи, скульптуры и архитектуры (Ленинград; ныне Санкт-Петербургская академия художеств им. Ильи Репина). Также занимался в студии повышения квалификации скульпторов под руководством Бориса Яковлева.

В 1933 г. вернулся в Ростов-на-Дону. Участвовал в оформлении рельефа на фасаде гостиницы «Ростов», Ростовского драматического театра имени Максима Горького, фонтана на Театральной площади. По совету архитектора Владимира Щуко, также работавшего над возведением здания театра имени Максима Горького, в середине 1930-х гг. переехал в столицу. Участвовал в оформлении строившихся зданий гостиницы «Москва» и Библиотеки имени Ленина. В 1937 г. выполненная Вучетичем скульптура «Климент Ворошилов на коне» была отмечена золотой медалью на Всемирной выставке в Париже. В 1938 г. принят в Союз художников СССР.

После начала Великой Отечественной войны Евгений Вучетич вступил в ряды московского народного ополчения. Участвовал в боях под Москвой, затем — на Волховском фронте, был пулемётчиком. Также являлся художником газеты «Отвага» 2-й ударной армии Волховского фронта. Был назначен командиром батальона в 52-й отдельной стрелковой бригаде. В конце 1942 г. в сражении под городом Любань (Ленинградская область) получил тяжёлую контузию. После восстановления, весной 1943 г., был принят в Студию военных художников им. М.Б. Грекова (служил в ней более 15 лет). По состоянию на 1946 г. являлся капитаном интендантской службы. Впоследствии получил звание подполковника.

В 1948 г. Вучетич получил назначение на должность главного скульптора Всесоюзной сельскохозяйственной выставки (вошедшей позднее в состав ВДНХ).

Среди самых прославленных произведений Евгения Вучетича — монумент «Воин-освободитель» в Трептов-парке Берлина; 16-метровая композиция «Соединение фронтов» в Волгоградской области, посвящённая встрече войск Сталинградского и Юго-Западного фронтов; «Перекуём мечи на орала» у здания ООН в Нью-Йорке; и, конечно, известный всему миру монумент на вершине Мамаева кургана — «Родина-мать зовёт!».

Фаина Георгиевна Раневская (1896–1984, родилась в Таганроге) — советская актриса театра и кино.

Обучалась в Мариинской женской гимназии. Также получала домашнее образование, занималась музыкой, пением и иностранными языками. С 14 лет увлекалась сценическим искусством и начала в Таганроге посещать частную театральную студию. В 1915 г. решила стать актрисой и вопреки желанию семьи переехала в Москву. Обучалась в частной актёрской школе, но из-за нехватки средств была вынуждена её оставить. Сценическую деятельность начала в 1915 г., выступая в массовке в подмосковном Малаховском летнем театре. В 1915–1931 гг. работала в провинциальных театрах в Керчи, Феодосии, Симферополе, Кисловодске, Ростове-на-Дону, Баку, Архангельске, Гомеле, Смоленске и Сталинграде (ныне Волгоград). В 1931–1935 гг. была актрисой Московского Камерного театра. В 1935–1939 гг. служила в Москве в Центральном театре Красной армии. Во время Великой Отечественной войны, с осени 1941 по весну 1943 г., находилась в эвакуации в Ташкенте, где принимала участие в съёмках фильмов на местной киностудии. В 1943–1949 гг. работала в Московском театре драмы (ныне Московский академический театр имени Владимира Маяковского). В 1949–1955, а также в 1963–1983 гг. была актрисой Государственного академического театра имени Моссовета. С 1955 по 1963 г. служила в Московском драматическом театре им. А.С. Пушкина. Широчайшую известность ей принесли роли в кинофильмах «Подкидыш», «Человек в футляре», «Весна», «Золушка», «Свадьба».

На родине актрисы, в Таганроге, ей поставлен памятник.

Михаил Фабианович Гнесин (1883–1957) — советский композитор, общественный деятель, заслуженный деятель искусств РСФСР, лауреат Сталинской премии.

Михаил Гнесин является уроженцем Ростова-на-Дону. Как утверждал сам композитор, большая часть его произведений была написана именно в Ростове. В 1923 г. Гнесин был инициатором создания кафедры композиции в московском музыкальном техникуме, руководимом его сёстрами (Евгенией, Еленой и Марией). Сейчас это учебное заведение является подразделением Российской академии музыки имени Гнесиных, а также одним из самых престижных и уважаемых училищ страны. Доктор искусствоведения Гнесин является автором «Начального курса практической композиции». По этой уникальной системе с 1927 г. преподавали в Московской консерватории и до сих пор её используют в Гнесинском училище. В 2019 г. именем знаменитого композитора назван один из переулков в Первомайском районе донской столицы.

Юрий Абрамович Башмет (р. 1953) — современный виртуозный ростовский дирижёр и альтист, которого знает вся Россия. Башмет является народным артистом СССР, Лауреатом Государственной премии СССР и четырёх Государственных премий РФ, солистом Московской филармонии. С 2002 г. он входит в Совет при Президенте РФ по культуре и искусству.

Юрий Александрович Завадский (1894–1977) — советский театральный режиссёр, актёр и педагог.

В 1913 г. по окончании Медведниковской гимназии Завадский поступил на юридический факультет Московского университета, который, не доучившись, оставил в 1917 г. Одновременно брал уроки в школе рисования и живописи Станислава Жуковского, а затем — в школе Петра Келина.

В 1915 г. многолетний друг Завадского Павел Антокольский позвал его в студию Евгения Вахтангова (с 1920 г. известную как 3-я студия МХАТ), где он работал до 1919 г.: вначале художником, затем — актёром и режиссёром.

В 1920–1924 гг. Завадский был актёром и режиссёром 3-й студии МХАТ, где сыграл Антония в спектакле «Чудо святого Антония» (1921) по пьесе Мориса Метерлинка, в котором выступил и как сценограф, и Калафа в «Принцессе Турандот» Карло Гоцци (1922). Как режиссёр дебютировал в 1924 г. спектаклем «Женитьба».

В 1932–1935 гг. — художественный руководитель Центрального театра Красной армии, в 1936–1940 гг. — Драматического театра имени Максима Горького в Ростове-на-Дону (на его сцене

в это время играют такие прославленные актёры, как В. Марецкая, Н. Мордвинов, Р. Плятт). С начала 1940-х гг. — главный режиссёр, художественный руководитель Театра имени Моссовета.

С 1940 г. Завадский преподавал в ГИТИСе, в 1947 г. получил звание профессора.

Владимир Григорьевич Захаров (1901–1956) — композитор, хоровой дирижёр, музыкально-общественный деятель. Народный артист СССР.

Родился на руднике при Богодуховской балке (ныне — в черте города Донецка, Донецкая Народная Республика). В 1912–1921 гг. жил в Таганроге. Учился в мужской гимназии и одновременно, с 1916 г., в музыкальной школе. В период обучения в гимназии пел в хоре, играл в оркестре народных инструментов.

В 1922–1927 гг. учился в Музыкально-практическом институте (Донская консерватория) в Ростове-на-Дону по классу композиции у Н.З. Хейфеца и одновременно преподавал теоретические предметы в музыкальной школе. После учёбы был призван на военную службу. Вернувшись из армии, работал преподавателем в Ростове-на-Дону.

В 1929 г. переехал в Москву. В 1930–1933 гг. работал на Московском радио (дирижёр, редактор). С 1931 г. началась и продолжалась до конца жизни его деятельность с Государственным академическим русским народным хором имени М.Е. Пятницкого, где он был музыкальным руководителем и композитором.

Выдающийся знаток русского народного искусства, В.Г. Захаров создал индивидуальный стиль многоголосной песни — ярко народной и остро современной. Большинство песен Захарова написано на слова М.В. Исаковского и А.Т. Твардовского.

Гастролировал с хором за рубежом: в Чехословакии, Польше (1948), Румынии, Болгарии (1949), Венгрии, Австрии и ГДР (1950), в Финляндии (1951). Вместе с П.М. Казьминым подготовил к изданию записи песен хора им. М.Е. Пятницкого (1958).

Среди уроженцев Александровска-Грушевского (ныне город Шахты) — один из самых знаменитых цирковых артистов первой половины XX века Виталий Лазаренко.

Виталий Ефимович Лазаренко (1890–1939) — российский артист цирка, клоун-сатирик, заслуженный артист РСФСР (1929).

Родился 9 мая 1890 г. в городе Александровск-Грушевский Российской империи. Сын шахтёра.

В 1898 г. поступил в обучение в цирк шапито М.И. Котликова, где освоил ряд цирковых жанров, но особенно удачно исполнял акробатические прыжки через препятствия. В 1906 г. поступил в цирк Первиля, встретил там А.Л. Дурова и под его влиянием стал клоуном, исполняющим сатирические шутки. В 1911 г. дебютировал в Московском цирке Никитиных.

В 1914 г. поставил мировой рекорд, сделав сальто через трёх слонов.

С 1919 г. работает в государственных цирках. В 1919 г. совместно с художником Б.Р. Эрдманом разработал новую клоунскую маску, соединяющую яркость, буффонность и реалистическую характерность. В 1919–1921 гг. возглавляет фронтовые артистические бригады.

В 1920 г. исполнял «Азбуку» Владимира Маяковского и антре «Чемпионат всемирной классовой борьбы», написанное Маяковским специально для него. В 1921 г. поставил спектакль «Мистерия-буфф» (театр В. Мейерхольда). В 1927 г. поставил спектакль «Десять пламенных лет» (цирковое обозрение, Ленинградский цирк). В 1929 г. поставил спектакль «Бродячий итальянский цирк братьев Котликовых» (Московский цирк) и пантомиму «Махновщина» (Московский цирк), где исполнил роль Махно. В 1938 г. выступил перед бойцами Дальневосточной армии.

Вклад деятелей спорта нашего края в развитие российского и мирового спорта

Донская земля в XX столетии дала миру многих выдающихся спортсменов.

С 1952 по 2021 г. 257 спортсменов приняли участие в Олимпийских играх: всего завоёвано 140 олимпийских медалей, из которых 51 золотая.

За выдающиеся успехи на Олимпийских играх один из городов Ростовской области — город Шахты — был занесён в Книгу рекордов Гиннеса как населённый пункт, подаривший миру самое большое количество олимпийских чемпионов на душу населения — 10 спортсменов. Это совершенно уникальный показатель. Город считают своеобразной спортивной столицей Донской земли.

Крупнейшие достижения в области тяжёлой атлетики связаны с именами жителей города Шахты — это В.И. Алексеев, Р.В. Плюкфельдер, Д.А. Ригерт.

Василий Иванович Алексеев (1942–2011) — советский тяжелоатлет, заслуженный мастер спорта СССР (1970), заслуженный тренер СССР (1991), двукратный олимпийский чемпион (1972, 1976), восьмикратный чемпион мира (1970–1977), восьмикратный чемпион Европы (1970–1975, 1977–1978), семикратный чемпион СССР (1970–1976).

Тренироваться начал ещё в школе под руководством учителя физкультуры, а с 1955 г. стал обязательным участником всех районных и областных юношеских соревнований. В 1971 г. окончил филиал Новочеркасского политехнического института в городе Шахты.

В сборную команду страны входил с 1970 г. 18 марта 1970 г. Василий Алексеев открыл новую страницу в истории мировой тяжёлой атлетики. Выступая на международных соревнованиях на «Кубок Дружбы» в минском Дворце спорта, он первым в мире набрал в троеборье 600 кг. На XX Олимпийских играх 1972 г. в Мюнхене набрал 640 кг в сумме троеборья. В 1976 году на XXI Олимпийских играх в Монреале он вновь стал олимпийским чемпионом с суммой в двоеборье 440 кг. Василий Алексеев установил 80 мировых рекордов и 81 рекорд СССР. Он является обладателем действующего мирового рекорда по сумме трёх упражнений — 645 кг.

Завершив выступления, в 1990–1992 гг. Алексеев работал главным тренером сборной страны по тяжёлой атлетике.

В 1999 г. в Греции Василий Алексеев был признан лучшим спортсменом XX столетия, а в феврале 2000 г. — легендой Российского спорта XX века.

В 1996 г. в городе Шахты, в котором прошли многие годы жизни легендарного спортсмена, была открыта областная Комплексная детско-юношеская спортивная школа имени В.И. Алексеева. В 2000 г. в Москве был создан фонд развития спорта Василия Алексеева.

Рудольф Владимирович Плюкфельдер (р. в 1928) — советский тяжелоатлет, заслуженный мастер спорта СССР (1962), заслуженный тренер СССР (1965). Чемпион Олимпийских игр (1964), неоднократный чемпион мира, Европы, СССР в среднем весе.

Родился 6 сентября 1928 г. в селе Новоорловка Донецкой области. Происходит из семьи российских немцев. После начала Великой Отечественной войны, 29 сентября 1941 г., семья Плюкфельдера была выслана в Сибирь. С 14 лет начал работать на шахте, где трудился горняком до 1962 г.

В свободное время Рудольф Плюкфельдер начал заниматься спортом: лёгкой атлетикой и борьбой. В 1948 и 1949 гг. он становится чемпионом Сибири и Дальнего Востока по борьбе. В возрасте 22 лет начал заниматься тяжёлой атлетикой.

В 1956 г. Рудольф Плюкфельдер добился первого успеха в тяжёлой атлетике: с результатом 417,5 кг в троеборье, завоевал бронзовую медаль в весовой категории до 82,5 кг на Спартакиаде народов СССР. В 1958 г. стал чемпионом СССР. С 1959 г. в составе сборной СССР Плюкфельдер начал выступать в международных соревнованиях.

Наивысшее достижение Рудольфа Плюкфельдера — золотая олимпийская медаль в среднем весе на играх в Токио в 1964 г. Результат спортсмена в троеборье — 475 кг (жим 150 кг, рывок 142,5 кг, толчок 182,5 кг).

После прекращения спортивной карьеры Плюкфельдер полностью перешёл на тренерскую работу и организовал в городе Шахты тяжелоатлетическую школу, в которой было воспитано множество известных штангистов. Среди учеников Плюкфельдера — чемпионы Олимпийских игр, чемпионы мира и Европы: Давид Ригерт, Алексей Вахонин, Геннадий Бессонов, Николай Колесников, Виктор Трегубов.

Давид Адамович Ригерт (р. в 1947) — советский спортсмен и российский тренер, заслуженный мастер спорта СССР (1971), заслуженный тренер России (2004). Неоднократный чемпион мира, Европы, СССР по тяжёлой атлетике, чемпион Олимпийских игр (1976). На летних Олимпийских играх 2004 г. — главный тренер сборной России по тяжёлой атлетике.

В начале Великой Отечественной войны родителей Ригерта депортировали в Северный Казахстан, где он и родился. В 1964 г. семья вернулась на прежнее место жительства, на Кубань. Там Давид Ригерт впервые взял в руки самодельную штангу. После армии по приглашению Рудольфа Плюкфельдера перебрался в Шахты, чтобы тренироваться у знаменитого спортсмена.

Член КПСС с 1977 г. Окончил Московский институт физической культуры (1978). Уйдя с помоста, был тренером сборной

СССР по тяжёлой атлетике. Затем возглавил строительный кооператив спортивной ориентации в Таганроге. После завершения спортивной карьеры и тренерской работы организовал под Таганрогом фермерское хозяйство.

В 1996 г. в Таганроге была открыта специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва № 7 имени Д.А. Ригерта, директором которой он являлся. А в 1999 г. была открыта «Академия тяжёлой атлетики имени Д.А. Ригерта», которую он возглавил.

Среди олимпийских чемпионов — уроженец п. Глубокий Ростовской области И.В. Удодов.

Иван Васильевич Удодов (1924–1981) — советский тяжелоатлет, первый олимпийский чемпион СССР по тяжёлой атлетике.

В 17 лет Иван Удодов оказался в немецком концлагере Бухенвальд. К моменту освобождения узников американскими войсками он не мог самостоятельно двигаться от истощения. В 1947 г. по совету медиков для укрепления здоровья с помощью систематических занятий спортом он начал заниматься в зале тяжёлой атлетики. В это время он учился на курсах автовождения, а по вечерам занимался спортом. Здесь он встретил тренера Марка Баева, который стал его наставником не только в технике работы со штангой, но и в жизни.

В 1948 г. на Спартакиаде юга России в Махачкале набрал в троеборье сумму 252,5 кг и занял второе место. В 1949 г. занял пятое место на чемпионате страны с суммой 277,5 кг.

В 1951 г. Удодов преодолел заветную для спортсменов легчайшего веса отметку в троеборье — 300 кг и с этим результатом выиграл звание чемпиона СССР. С этого момента он вошёл в сборную страны.

Результатом стала победа в 1952 г. на XV Олимпийских играх в Хельсинки. Были и другие яркие победы: на чемпионате мира и Европы в 1953 г. в Швеции, на чемпионате СССР 1956 г., на Всемирном фестивале молодёжи и студентов.

Виктор Владимирович Понедельник (1937–2020) — советский футболист, заслуженный мастер спорта СССР.

Родился в Ростове-на-Дону. Популярность спортсмену принёс финал чемпионата Европы в 1960 г., на котором в ходе игры с Югославией он на 113-й минуте забил легендарный «золотой» гол. Благодаря Понедельнику сборная СССР по футболу

выиграла Кубок Европы, сделав победителей самыми выдающимися футболистами в истории советского футбола. Всего Понедельник за свою карьеру участвовал в 217 матчах чемпионатов СССР, забив 86 голов. Непосредственно за сборную СССР он провёл 29 матчей, отправив в ворота соперников ровно 20 мячей.

Донская земля гордится всеми своими спортсменами — олимпийскими чемпионами, победителями и призёрами мировых и европейских соревнований, среди которых такие имена, как Людмила Андреевна Кондратьева (Шахты, спринт), Марина Викторовна Логвиненко (Шахты, пулевая стрельба), Андрей Александрович Сильнов (Шахты, прыжки в высоту), Анна Владимировна Чичерова (Белая Калитва, прыжки в высоту), Татьяна Викторовна Лысенко (Батайск, метание молота), Ульяна Вячеславовна Донскова (Каменск-Шахтинский, художественная гимнастика), Наталия Александровна Заболотная (Сальск, тяжёлая атлетика), Лариса Викторовна Коробейникова (Ростов-на-Дону, фехтование (рапира), Юлия Александровна Гущина (Новочеркасск, эстафета 4 × 400), Юлия Андреевна Ефимова (Волгодонск, плавание 200 м брасс), Алексей Алексеевич Денисенко (Батайск, тхэквондо), Заур Исмагулаевич Курамагомедов (Ростов-на-Дону, греко-римская борьба) и многие другие.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
----------------	---

Глава I. МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО КУРСА «ИСТОРИЯ НАШЕГО КРАЯ. РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ»	6
---	---

1.1. Урок истории нашего края в контексте ФГОС основного общего образования	6
1.2. Современные образовательные технологии и методы в преподавании истории нашего края	26
1.3. Контрольно-оценочная деятельность учителя на уроке истории нашего края	57

Глава II. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОГО КУРСА «ИСТОРИЯ НАШЕГО КРАЯ. РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ»	67
--	----

2.1. Пояснительная записка	67
2.2. Содержание учебного курса «История нашего края. Ростовская область»	70
2.3. Планируемые результаты освоения учебного курса «История нашего края. Ростовская область»	75
2.4. Тематическое планирование учебного курса «История нашего края. Ростовская область»	86
5 класс	86
6 класс	100
7 класс	110

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	121
------------------	-----

ЛИТЕРАТУРА.....	124
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Технологические карты уроков истории нашего края	128
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Примеры проверочных работ	152
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Дополнительный материал к урокам. Выдающиеся личности, прославившие наш край	168

Учебно-методическое издание

Осадченко Наталья Геннадьевна

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

по учебному курсу
«История нашего края. Ростовская область»
для 5–7 классов
общеобразовательных организаций

Формат 60 × 90/16.
Усл. печ. л. 12,0