

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО РО ИРО)

Рассмотрено и принято
на заседании методического совета
ГАУ ДПО РО ИРО

29.05.2026

**Анализ результатов
итогового сочинения (изложения) в выпускных классах
Ростовской области в 2025-2026 учебном году, а также
выработанные меры по повышению качества обучения
русскому языку совместно с общественными
профессиональными организациями**

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения.....	6
Подраздел 1.1. Статистический анализ результатов итогового сочинения.....	6
Подраздел 1.2. Содержательный анализ результатов итогового сочинения.....	45
Раздел 2. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения.....	58

ВВЕДЕНИЕ

Итоговое сочинение (изложение) проводилось на территории Ростовской области 3 декабря 2025 года, а также в дополнительные даты – 4 февраля 2026 года и 8 апреля 2026 года в соответствии со следующими нормативными и методическими документами:

- приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;

- письмо Рособрнадзора от 24.10.2025 № 04-363 «О направлении методических документов, рекомендуемых при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2025/26 учебном году (вместе с «Методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2025/26 учебном году», «Правилами заполнения бланков итогового сочинения (изложения) в 2025/26 учебном году», «Сборником отчётных форм для проведения итогового сочинения (изложения) в 2025/26 учебном году»);

- приказ министерства образования Ростовской области от 27.10.2025 № 382 «Об утверждении порядка проведения и проверки итогового сочинения (изложения) на территории Ростовской области»;

- приказ министерства образования Ростовской области от 17.11.2025 № 433 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) на территории Ростовской области 03.12.2025»;

- приказ министерства образования Ростовской области от 21.01.2026 № 28 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) на территории Ростовской области в дополнительную дату – 04.02.2026»;

- приказ министерства образования Ростовской области от 24.03.2026 № 285 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) на территории Ростовской области в дополнительную дату – 08.04.2026».

Целями проведения итогового сочинения являются: формирование самосознания школьников, умения мыслить и доказывать свою позицию; развитие потребности в чтении, повышение читательской культуры; повышение уровня речевой культуры.

Итоговая письменная работа проверяет широту кругозора выпускника, способность создавать развёрнутое, логически выстроенное и аргументированное высказывание по самостоятельно выбранной из данного круга вопросов проблеме, что предполагает изложение собственной точки зрения с опорой на произведение (произведения) отечественной и мировой литературы: художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества, кроме произведений малых жанров.

В 2025-2026 учебном году комплекты тем итогового сочинения формировались из ежегодно пополняемого закрытого банка тем итогового сочинения. Комплекты содержали как темы, которые использовались в прошлые годы, так и новые темы, разработанные в 2025 году.

Порядок и процедура проведения итогового сочинения (изложения), критерии их оценивания в 2025-2026 учебном году не изменились.

Темы сочинений, как и в 2024-2025 учебном году, соответствуют трём тематическим разделам, включающим подразделы:

1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества.

1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.

1.3. Познание человеком самого себя.

1.4. Свобода человека и её ограничения.

2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции.

2.2. Человек и общество.

2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека.

3. Природа и культура в жизни человека

3.1. Природа и человек.

3.2. Наука и человек.

3.3. Искусство и человек.

3.4. Язык и языковая личность.

Темы раздела «**Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека**» связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора; нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности; касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести; позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе; побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Темы в разделе «**Семья, общество, Отечество в жизни человека**» связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи; нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека; касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории; позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс; побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

Тематика третьего раздела **«Природа и культура в жизни человека»** связана с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии; нацеливает на рассуждение об искусстве и науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки; касается миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами); позволяет осмысливать роль культуры в жизни человека, связь языка с историей страны, важность бережного отношения к языку, сохранения исторической памяти и традиционных ценностей; побуждает задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека. В 2025-2026 учебном году подраздел 3.3 «Искусство и человек» был дополнен новыми формулировками литературных тем (например: «Жизненный опыт кого из литературных героев может быть иллюстрацией к мысли А.С. Пушкина: “Бегут, меняясь, наши лета, меняя всё, меняя нас”?»; «И.А. Бунин писал: “Если человек не потерял способности ждать счастья — он счастлив”. Кого из литературных персонажей можно назвать счастливым по этой формуле писателя?»; «О каком из героев русской литературы можно сказать словами М.Ю. Лермонтова: “Тот самый человек пустой, кто весь наполнен сам собой”»?).

РАЗДЕЛ 1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Подраздел 1.1. Статистический анализ результатов итогового сочинения

В 2025-2026 учебном году сроками написания итогового сочинения (изложения) в выпускных классах были определены **3 декабря 2025 года** – основная дата; **4 февраля** и **8 апреля 2026 года** – дополнительные даты.

В таблицах 1.1.1-1.1.3 представлена информация о результатах проведения итогового сочинения (изложения) в Ростовской области в основную и дополнительные даты, включая количественные показатели по участникам итогового сочинения (изложения).

Таблица 1.1.1 – Количество и результаты участников
итогового сочинения (изложения) (03.12.2025)

Вид исследования	Количество участников, чел. (03.12.2024)	Результаты			
		«зачет»		«незачет»	
		чел.	%	чел.	%
Итоговое сочинение	16 254	16 036	98,7	218	1,3
Итоговое изложение	116	116	100,0	0	0,0
Всего	16 370	16 152	98,7	218	1,3

Таблица 1.1.2 – Количество и результаты участников
итогового сочинения (изложения) (04.02.2026)

Вид исследования	Количество участников, чел. (04.02.2026)	Результаты			
		«зачет»		«незачет»	
		чел.	%	чел.	%
Итоговое сочинение	320	293	91,6	27	8,4
Итоговое изложение	0	0	0,0	0	0,0
Всего	320	293	91,6	27	8,4

Таблица 1.1.3 – Количество и результаты участников
итогового сочинения (изложения) (08.04.2026)

Вид исследования	Количество участников, чел. (09.04.2025)	Результаты			
		«зачет»		«незачет»	
		чел.	%	чел.	%
Итоговое сочинение	44	33	75,0	11	25,0
Итоговое изложение	1	1	100,0	0	0,0
Всего	45	34	75,0	11	25,0

Так, в основную дату – **3 декабря 2026 года** в итоговом сочинении (изложении) приняли участие **16 370** участников, из них: **16 254** – в итоговом сочинении; **116** – в итоговом изложении.

Отметку «зачет» получили 16 152 (98,7%) участника итогового сочинения (изложения), из них: 16 036 – по итоговому сочинению; 116 – по итоговому изложению.

Отметку «незачет» получили 218 (1,3%) участников итогового сочинения (изложения), из них: 218 – по итоговому сочинению; 0 – по итоговому изложению.

Результаты анализа выполненных творческих работ показали, что из общего количества сочинений выпускников, получивших отметку «зачет» (16 036), 4 001 работа оценена на «зачет» по всем требованиям и критериям (24,6%).

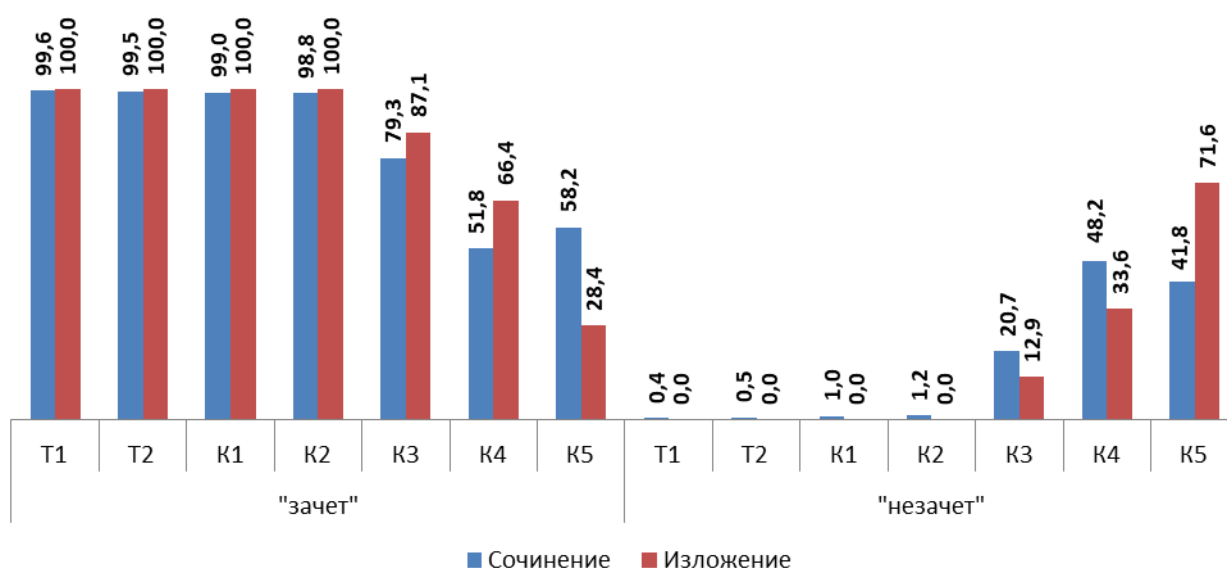


Рисунок 1.1.1 – Доли участников итогового сочинения (изложения), получивших отметки «зачет» и «незачет» по требованиям и критериям оценивания итогового сочинения (изложения), % (основная дата – 03.12.2025)

4 февраля 2026 года в итоговом сочинении (изложении) приняли участие **320** участников, из них: **320** – в итоговом сочинении, **0** – в итоговом изложении.

Отметку «зачет» получили 293 (91,6%) участника итогового сочинения. Отметку «незачет» получили 27 (8,4%) участников итогового сочинения.

Результаты анализа выполненных творческих работ показали, что из общего количества сочинений выпускников, получивших отметку «зачет» (293), 34 работы оценены на «зачет» по всем требованиям и критериям (10,6%).

Из общего количества сочинений выпускников, получивших отметку «незачет» (27 работ), по отчетам комиссий по проверке итогового сочинения:

13 работ не соответствовали Требованию № 1 «Объем итогового сочинения» (не менее 250 слов в сочинении);

13 работ – Требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»;

21 работа – Критерию № 1 «Соответствие теме»;

25 работ – Критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

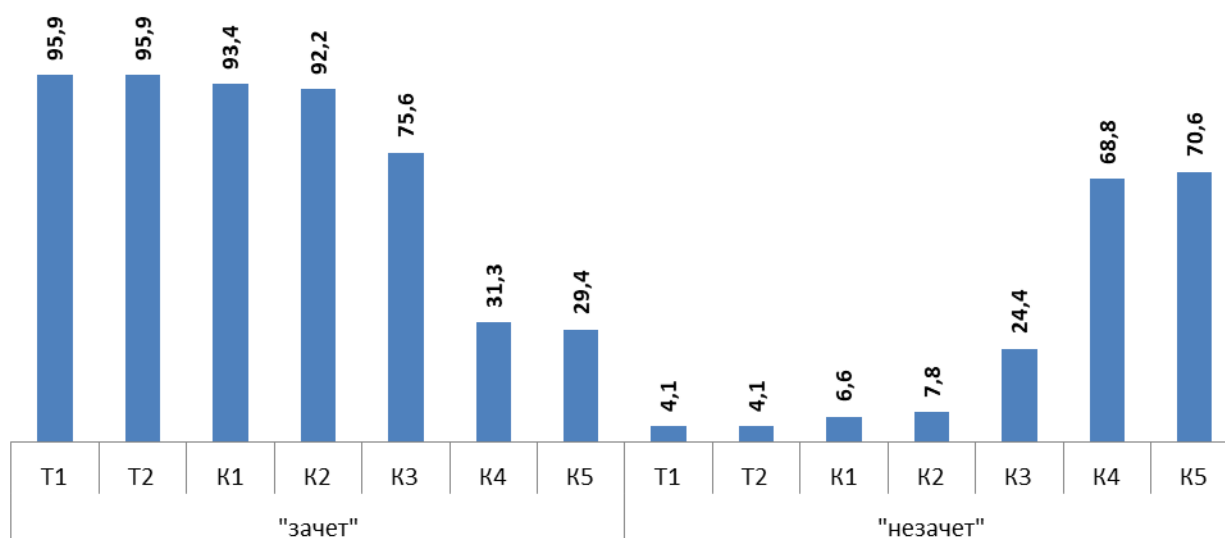


Рисунок 1.1.2 – Доли участников итогового сочинения, получивших отметки «зачет» и «незачет» по требованиям и критериям оценивания итогового сочинения (изложения), % (дополнительная дата – 04.02.2026)

8 апреля 2026 года в итоговом сочинении (изложении) приняли участие **45** участников, из них: **44** – в итоговом сочинении, **1** – в итоговом изложении.

Отметку «зачет» получили 33 (75,0%) участника итогового сочинения. Отметку «незачет» – 11 (25,0%) участников итогового сочинения.

Анализ результатов выполненных творческих работ показал, что из общего количества сочинений выпускников, получивших отметку «зачет» (33), 5 работ оценены на «зачет» по всем требованиям и критериям (11,4%).

Из общего количества сочинений выпускников, получивших «незачет» (11 работ), по отчетам комиссий по проверке итогового сочинения:

6 работ не соответствовали Требованию № 1 «Объем итогового сочинения» (не менее 250 слов в сочинении);

6 работ – Требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»;

8 работ – Критерию № 1 «Соответствие теме»;

10 работ – Критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

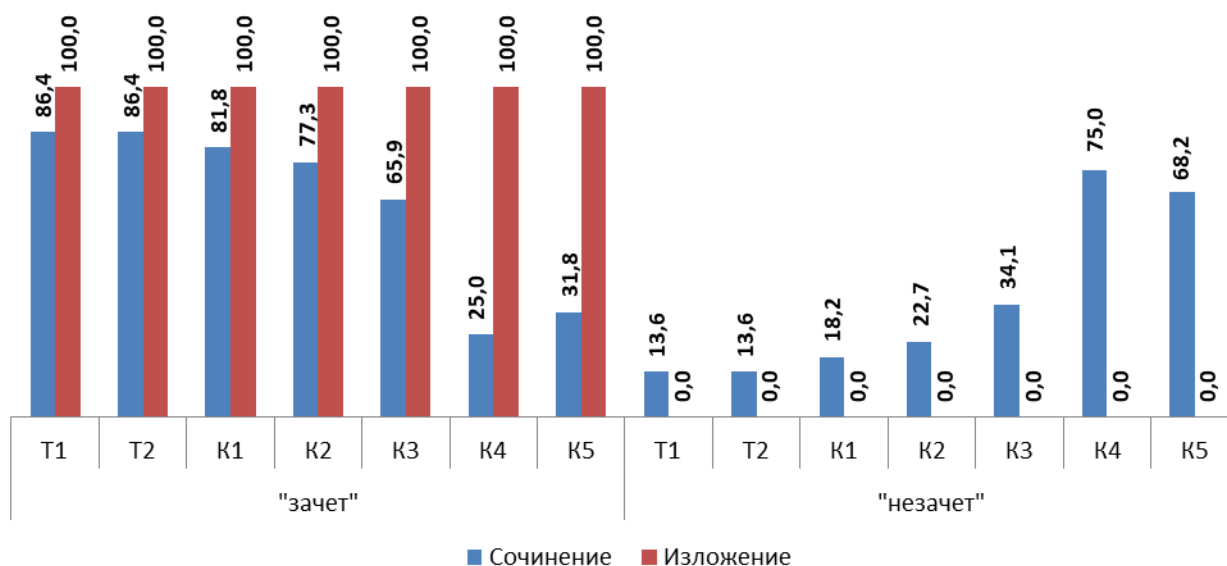


Рисунок 1.1.3 – Доли участников итогового сочинения, получивших отметки «зачет» и «незачет» по требованиям и критериям оценивания итогового сочинения (изложения), % (дополнительная дата – 08.04.2026)

Результаты итогового сочинения (изложения) по общему количеству выставленных отметок «зачет» / «незачет», в том числе по каждому требованию и критерию представлены в таблицах 1.1.4-1.1.5 и на рисунках 1.1.4-1.1.7 (за 2023-2024, 2024-2025 и 2025-2026 учебные годы – в основные даты проведения).

Таблица 1.1.4 – Результаты итогового сочинения (изложения) по общему количеству выставленных отметок «зачет» / «незачет»

Виды исследования	Единица измерения	2023-2024 уч. г.		2024-2025 уч. г.		2025-2026 уч. г.	
		Отметка «зачет»	Отметка «незачет»	Отметка «зачет»	Отметка «незачет»	Отметка «зачет»	Отметка «незачет»
Сочинение	чел.	14 479	197	15 406	198	16 036	218
	%	98,7	1,3	98,7	1,3	98,7	1,3
Изложение	чел.	99	0	115	0	116	0
	%	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0
Всего	чел.	14 578	197	15 521	198	16 152	218
	%	98,7	1,3	98,7	1,3	98,7	1,3

Доли обучающихся 11-х классов, успешно выполнивших итоговое сочинение (изложение) в 2023-2024, 2024-2025 и 2025-2026 учебных годах, не изменились.

Таблица 1.1.5 – Доли участников итогового сочинения, получивших отметки «зачет» и «незачет» по каждому требованию и критерию, %
(за 3 учебных года, в основные даты проведения)

Критерии оценивания итогового сочинения	Отметка «зачет»			Отметка «незачет»		
	2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.	2023-2024 уч.г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.
Требование № 1. «Объём итогового сочинения»	99,5	99,7	99,6	0,5	0,3	0,4
Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»	99,4	99,6	99,5	0,6	0,4	0,5
Критерий № 1. «Соответствие теме»	98,9	99,1	99,0	1,1	0,9	1,0
Критерий № 2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»	98,7	98,9	98,8	1,3	1,1	1,2
Критерий № 3. «Композиция и логика рассуждения»	76,6	80,7	79,3	23,4	19,3	20,7
Критерий № 4. «Качество письменной речи»	49,4	49,3	51,8	50,6	50,7	48,2
Критерий № 5. «Грамотность»	61,9	57,1	58,2	38,1	42,9	41,8

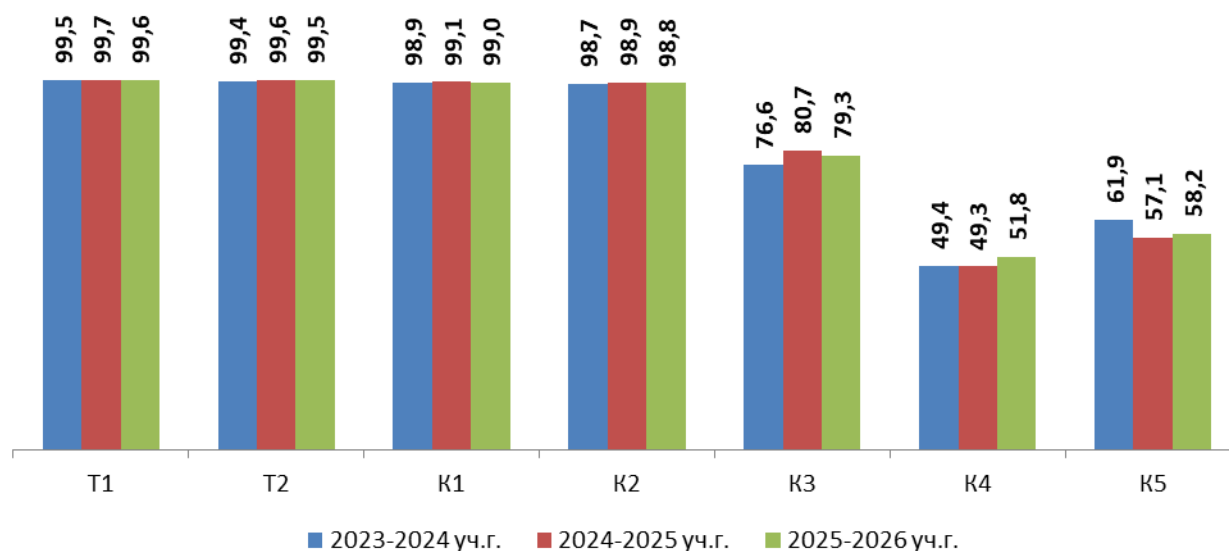


Рисунок 1.1.4 – Доли участников итогового сочинения, получивших отметку «зачет» по каждому требованию и критерию, %
(за 3 учебных года, в основные даты проведения)

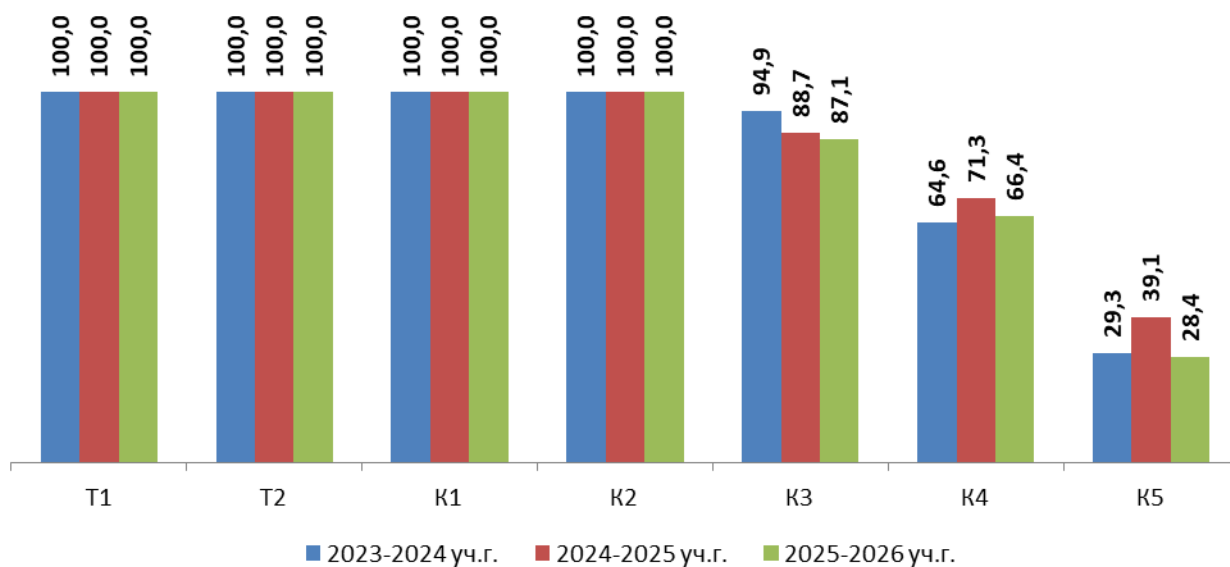


Рисунок 1.1.5 – Доли участников итогового изложения, получивших отметку «зачет» по каждому требованию и критерию, % (за 3 учебных года, в основные даты проведения)

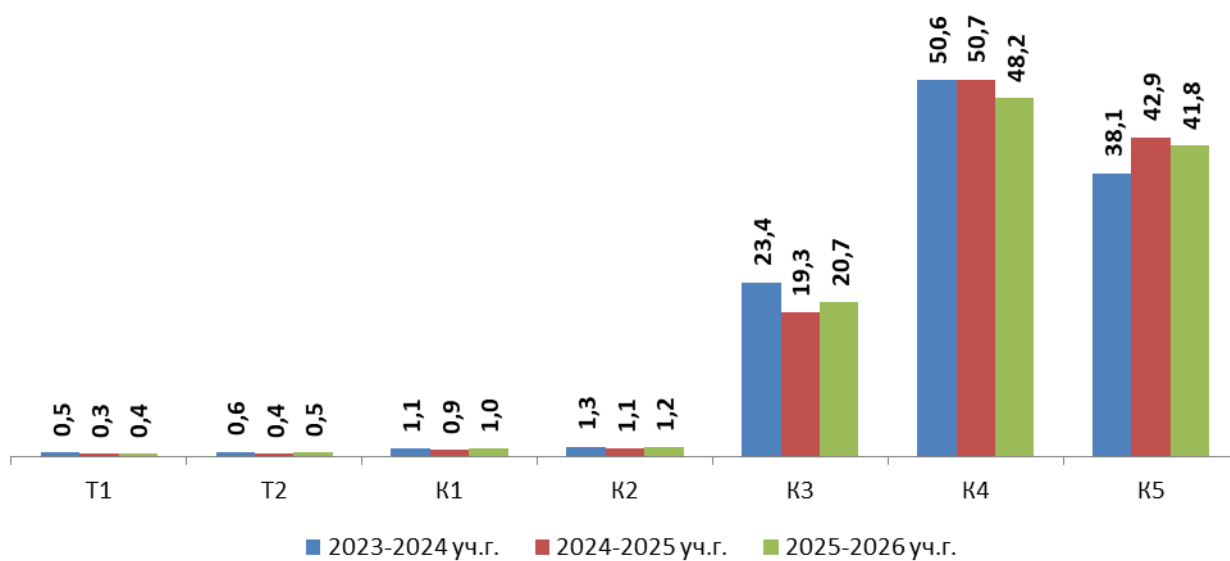


Рисунок 1.1.6 – Доли участников итогового сочинения, получивших отметку «незачет» по каждому требованию и критерию, % (за 3 учебных года, в основные даты проведения)

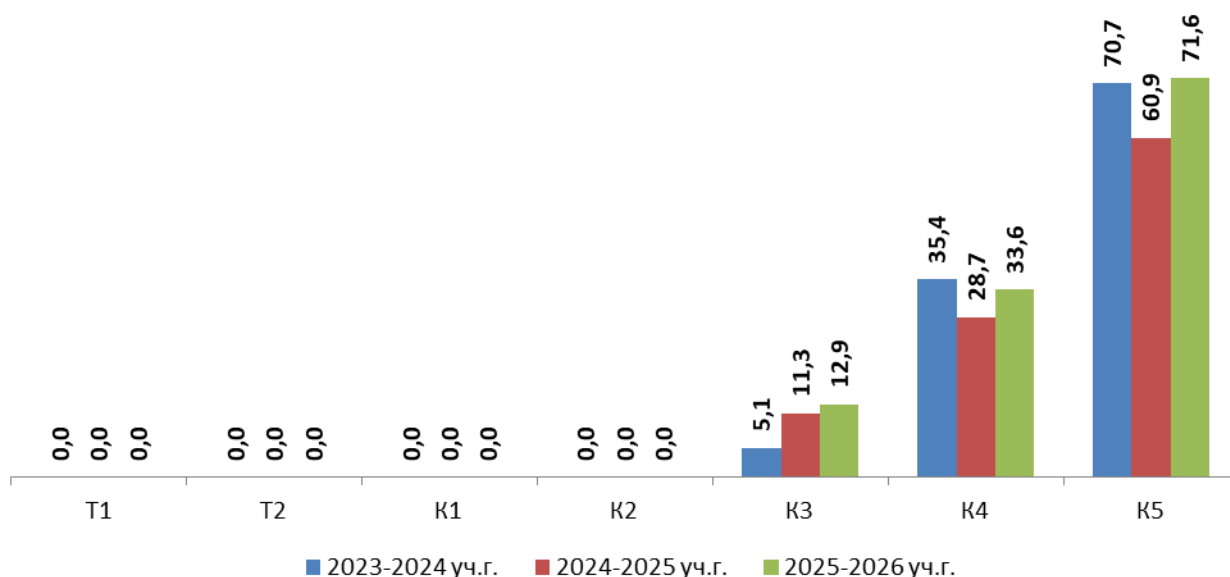


Рисунок 1.1.7 – Доли участников итогового изложения, получивших отметку «незачет» по каждому требованию и критерию, % (за 3 учебных года, в основные даты проведения)

По требованиям, предъявленным к итоговому сочинению, и критериям оценивания итогового сочинения (изложения) наблюдаются незначительные изменения результатов практически по всем критериям кроме следующих позиций: по Критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения» фиксируется увеличение доли участников, получивших отметку «незачет», на 1,4 процентных пункта, и уменьшение доли участников, получивших отметку «незачет», на 2,5 и 1,1 процентных пункта соответственно по Критерию № 4 «Качество письменной речи» и Критерию № 5 «Грамотность».

Наибольшую трудность для участников итогового сочинения продолжают вызывать следующие критерии (рисунок 1.1.6):

- **Критерий № 3** «Композиция и логика рассуждения» – «незачет» (2023-2024 уч. год – 23,4%, 2024-2025 уч. год – 19,3%, 2025-2026 уч. год – 20,7%);

- **Критерий № 4** «Качество письменной речи» – «незачет» (2023-2024 уч. год – 50,6%, 2024-2025 уч. год – 50,7%, 2025-2026 уч. год – 48,2%);

- **Критерий № 5** «Грамотность» – «незачет» (2023-2024 уч. год – 38,1%, 2024-2025 уч. год – 42,9%, 2025-2026 уч. год – 41,8%).

В таблице 1.1.6 представлены общие показатели результатов итоговых сочинений по муниципальным образованиям Ростовской области за 2023-2024, 2024-2025 и 2025-2026 учебные годы (в основные даты проведения).

**Таблица 1.1.6 – Общие показатели результатов итоговых сочинений по муниципальным образованиям
Ростовской области (за 3 уч. года, в основные даты проведения)**

№	Муниципальное образование	2023-2024 уч. г.			2024-2025 уч. г.			2025-2026 уч. г.		
		Количество участников итогового сочинения	«Зачет», %	«Незачет», %	Количество участников итогового сочинения	«Зачет», %	«Незачет», %	Количество участников итогового сочинения	«Зачет», %	«Незачет», %
1	Азовский район	243	98,4	1,6	261	98,9	1,1	237	99,6	0,4
2	Аксайский район	373	96,8	3,2	414	99,0	1,0	494	98,2	1,8
3	Багаевский район	144	100,0	0,0	164	99,4	0,6	137	98,5	1,5
4	Белокалитвинский район	277	98,9	1,1	305	100,0	0,0	294	99,0	1,0
5	Боковский район	45	100,0	0,0	56	100,0	0,0	61	100,0	0,0
6	Верхнедонской район	34	100,0	0,0	67	100,0	0,0	60	100,0	0,0
7	Веселовский район	78	100,0	0,0	108	98,1	1,9	96	99,0	1,0
8	Волгодонской район	66	97,0	3,0	72	98,6	1,4	67	97,0	3,0
9	Дубовский район	44	100,0	0,0	56	100,0	0,0	44	100,0	0,0
10	Егорлыкский район	108	98,1	1,9	116	100,0	0,0	145	100,0	0,0
11	Заветинский район	48	100,0	0,0	49	98,0	2,0	48	100,0	0,0
12	Зерноградский район	172	100,0	0,0	178	100,0	0,0	220	100,0	0,0
13	Зимовниковский район	66	98,5	1,5	91	100,0	0,0	76	94,7	5,3
14	Кагальницкий район	69	94,2	5,8	78	100,0	0,0	78	98,7	1,3
15	Каменский район	120	100,0	0,0	136	98,5	1,5	136	100,0	0,0
16	Кашарский район	69	100,0	0,0	84	100,0	0,0	63	100,0	0,0
17	Константиновский район	57	100,0	0,0	60	100,0	0,0	87	98,9	1,1
18	Красносулинский район	191	100,0	0,0	202	100,0	0,0	217	98,2	1,8
19	Куйбышевский район	52	100,0	0,0	55	96,4	3,6	56	100,0	0,0
20	Мартыновский район	126	98,4	1,6	115	100,0	0,0	100	100,0	0,0
21	Матвеево-Курганский район	140	97,9	2,1	162	97,5	2,5	159	96,2	3,8
22	Миллеровский район	224	98,2	1,8	218	99,1	0,9	244	98,8	1,2
23	Милютинский район	37	100,0	0,0	35	100,0	0,0	40	100,0	0,0
24	Морозовский район	133	100,0	0,0	168	100,0	0,0	168	100,0	0,0
25	Мясниковский район	207	98,1	1,9	225	94,2	5,8	247	97,2	2,8
26	Неклиновский район	298	98,0	2,0	350	98,3	1,7	321	99,7	0,3
27	Обливский район	55	96,4	3,6	55	100,0	0,0	47	97,9	2,1
28	Октябрьский (сельский) район	174	98,3	1,7	186	98,9	1,1	196	99,5	0,5
29	Орловский район	120	100,0	0,0	134	100,0	0,0	115	100,0	0,0
30	Песчанокопский район	100	98,0	2,0	95	98,9	1,1	93	100,0	0,0
31	Пролетарский (сельский) район	98	99,0	1,0	115	98,3	1,7	112	100,0	0,0
32	Ремонтненский район	64	96,9	3,1	69	92,8	7,2	72	93,1	6,9

№	Муниципальное образование	2023-2024 уч. г.			2024-2025 уч. г.			2025-2026 уч. г.		
		Количество участников итогового сочинения	«Зачет», %	«Незачет», %	Количество участников итогового сочинения	«Зачет», %	«Незачет», %	Количество участников итогового сочинения	«Зачет», %	«Незачет», %
33	Родионово-Несветайский район	69	100,0	0,0	76	100,0	0,0	71	100,0	0,0
34	Сальский район	320	98,1	1,9	319	99,1	0,9	309	98,7	1,3
35	Семикаракорский район	144	97,9	2,1	186	99,5	0,5	195	99,0	1,0
36	Советский (сельский) район	20	100,0	0,0	27	100,0	0,0	20	100,0	0,0
37	Тарасовский район	72	100,0	0,0	85	100,0	0,0	84	100,0	0,0
38	Тацинский район	84	98,8	1,2	95	100,0	0,0	94	96,8	3,2
39	Усть-Донецкий район	53	98,1	1,9	71	100,0	0,0	87	98,9	1,1
40	Целинский район	100	100,0	0,0	101	97,0	3,0	90	93,3	6,7
41	Цимлянский район	115	98,3	1,7	104	100,0	0,0	100	99,0	1,0
42	Чертковский район	95	100,0	0,0	86	100,0	0,0	108	100,0	0,0
43	Шолоховский район	92	100,0	0,0	85	100,0	0,0	92	100,0	0,0
44	г. Азов	321	99,1	0,9	382	98,7	1,3	367	99,2	0,8
45	г. Батайск	398	97,2	2,8	438	97,7	2,3	537	98,7	1,3
46	г. Волгодонск	432	98,8	1,2	428	99,1	0,9	456	99,6	0,4
47	г. Гуково	187	97,3	2,7	159	98,1	1,9	177	98,3	1,7
48	г. Донецк	129	99,2	0,8	149	100,0	0,0	139	100,0	0,0
49	г. Зверево	68	100,0	0,0	85	100,0	0,0	56	100,0	0,0
50	г. Каменск-Шахтинский	269	99,6	0,4	255	100,0	0,0	293	99,7	0,3
51	г. Новочеркасск	721	97,4	2,6	742	97,7	2,3	792	97,6	2,4
52	г. Новошахтинск	245	96,7	3,3	271	97,0	3,0	257	98,1	1,9
53	г. Ростов-на-Дону	4861	98,9	1,1	5037	98,8	1,2	5396	98,6	1,4
54	г. Таганрог	1171	99,0	1,0	1203	98,2	1,8	1247	98,3	1,7
55	г. Шахты	678	99,0	1,0	741	98,8	1,2	757	98,4	1,6
	Ростовская область	14676	98,7	1,3	15604	98,7	1,3	16254	98,7	1,3

На протяжении последних 3-х лет долю отметок «незачет» свыше 1,5% показывают выпускники следующих муниципальных образований: Матвеево-Курганский, Мясниковский, Ремонтненский районы, г. Гуково, г. Новочеркасск, г. Новошахтинск.

В 2025/2026 учебном году наибольший процент отметок «незачет» получили выпускники Ремонтненского района (6,9%), Целинского района (6,7%), Зимовниковского района (5,3%).

Отметку «зачет» по остальным муниципальным образованиям получили 96,2-100,0% выпускников.

Доли участников итогового сочинения, получивших отметку «зачет» по каждому требованию и критерию в разрезе муниципальных образований Ростовской области, представлены в таблице 1.1.7 (основная дата проведения – 03.12.2025).

В 32 муниципальных образованиях Ростовской области участники продемонстрировали высокий процент (100,0%) выполнения по Требованию № 1. «Объем итогового сочинения» и по Требованию № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения».

При этом в 21 муниципальном образовании фиксируется низкий уровень качества письменной речи по Критерию № 4 (значение показателя менее 50%). Самый низкий процент выполнения по Критерию № 4 зафиксирован в Куйбышевском районе (12,5%).

Таблица 1.1.7 – Доли участников итогового сочинения, получивших отметку «зачет» по каждому требованию и критерию по муниципальным образованиям Ростовской области
(основная дата проведения – 03.12.2025)

№	Муниципальное образование	Количество участников итогового сочинения, чел.	T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5
1	Азовский район	237	99,6	99,6	99,6	99,6	87,8	52,3	51,5
2	Аксайский район	494	99,4	99,4	98,4	98,4	87,9	54,7	54,7
3	Багаевский район	137	99,3	99,3	99,3	98,5	76,6	65,7	48,9
4	Белокалитвинский район	294	99,7	99,7	99,3	99,0	84,7	36,4	49,3
5	Боковский район	61	100,0	100,0	100,0	100,0	86,9	49,2	47,5
6	Верхнедонской район	60	100,0	100,0	100,0	100,0	83,3	83,3	68,3
7	Веселовский район	96	100,0	100,0	100,0	99,0	91,7	78,1	42,7
8	Волгодонской район	67	97,0	97,0	97,0	97,0	80,6	44,8	44,8
9	Дубовский район	44	100,0	100,0	100,0	100,0	90,9	40,9	34,1
10	Егорлыкский район	145	100,0	100,0	100,0	100,0	81,4	50,3	52,4
11	Заветинский район	48	100,0	100,0	100,0	100,0	77,1	75,0	54,2
12	Зерноградский район	220	100,0	100,0	100,0	100,0	90,0	40,9	48,6
13	Зимовниковский район	76	100,0	100,0	94,7	94,7	59,2	31,6	64,5
14	Кагальницкий район	78	98,7	98,7	98,7	98,7	91,0	52,6	41,0
15	Каменский район	136	100,0	100,0	100,0	100,0	89,7	71,3	44,1
16	Кашарский район	63	100,0	100,0	100,0	100,0	82,5	60,3	33,3
17	Константиновский район	87	98,9	98,9	98,9	98,9	75,9	56,3	63,2
18	Красносулинский район	217	99,1	99,1	98,2	98,2	83,4	55,3	68,2
19	Куйбышевский район	56	100,0	100,0	100,0	100,0	62,5	12,5	62,5
20	Мартыновский район	100	100,0	100,0	100,0	100,0	86,0	54,0	50,0
21	Матвеево-Курганский район	159	99,4	98,7	98,7	96,2	86,8	49,7	54,7
22	Миллеровский район	244	99,2	98,8	98,8	98,8	95,5	64,8	61,1
23	Милютинский район	40	100,0	100,0	100,0	100,0	77,5	25,0	55,0
24	Морозовский район	168	100,0	100,0	100,0	100,0	72,6	56,0	54,8
25	Мясниковский район	247	100,0	100,0	97,6	98,0	76,1	36,0	50,2
26	Неклиновский район	321	99,7	99,7	99,7	99,7	87,9	59,8	40,2
27	Обливский район	47	97,9	97,9	97,9	97,9	61,7	59,6	63,8
28	Октябрьский (сельский) район	196	100,0	100,0	100,0	99,5	73,5	53,6	51,5
29	Орловский район	115	100,0	100,0	100,0	100,0	77,4	56,5	40,9
30	Песчанокопский район	93	100,0	100,0	100,0	100,0	84,9	26,9	49,5

№	Муниципальное образование	Количество участников итогового сочинения, чел.	T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5
31	Пролетарский (сельский) район	112	100,0	100,0	100,0	100,0	75,9	55,4	55,4
32	Ремонтненский район	72	98,6	98,6	97,2	93,1	81,9	50,0	38,9
33	Родионово-Несветайский район	71	100,0	100,0	100,0	100,0	95,8	28,2	29,6
34	Сальский район	309	99,4	99,4	98,7	98,7	86,4	51,5	55,0
35	Семикаракорский район	195	100,0	100,0	99,5	99,5	79,5	25,6	23,6
36	Советский (сельский) район	20	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	65,0	40,0
37	Тарасовский район	84	100,0	100,0	100,0	100,0	85,7	45,2	54,8
38	Тацинский район	94	100,0	100,0	96,8	96,8	84,0	39,4	43,6
39	Усть-Донецкий район	87	98,9	98,9	98,9	98,9	97,7	39,1	44,8
40	Целинский район	90	95,6	95,6	94,4	94,4	57,8	43,3	56,7
41	Цимлянский район	100	99,0	99,0	99,0	99,0	75,0	58,0	42,0
42	Чертковский район	108	100,0	100,0	100,0	100,0	87,0	59,3	59,3
43	Шолоховский район	92	100,0	100,0	100,0	100,0	90,2	60,9	64,1
44	г. Азов	367	100,0	100,0	99,5	99,2	76,6	48,2	66,5
45	г. Батайск	537	100,0	100,0	99,3	98,7	74,9	63,5	57,9
46	г. Волгодонск	456	100,0	99,6	99,6	99,6	82,2	53,7	71,1
47	г. Гуково	177	99,4	99,4	98,9	98,3	82,5	23,7	54,2
48	г. Донецк	139	100,0	100,0	100,0	100,0	84,2	68,3	72,7
49	г. Зверево	56	100,0	100,0	100,0	100,0	94,6	58,9	50,0
50	г. Каменск-Шахтинский	293	100,0	100,0	100,0	99,7	95,6	65,9	65,2
51	г. Новочеркасск	792	99,1	99,1	98,0	98,1	81,8	48,7	64,6
52	г. Новошахтинск	257	100,0	100,0	98,8	98,1	73,9	37,7	51,8
53	г. Ростов-на-Дону	5396	99,5	99,4	99,0	98,8	72,9	51,3	63,4
54	г. Таганрог	1247	99,4	99,2	98,9	98,4	84,4	53,5	60,1
55	г. Шахты	757	99,9	99,9	98,9	98,9	79,0	58,3	56,4
	Ростовская область	16254	99,6	99,5	99,0	98,8	79,3	51,8	58,2

Доли участников итогового сочинения (изложения), получивших отметку «зачет» по всем требованиям и критериям и отметку «незачет» в разрезе муниципальных образований Ростовской области, представлены в таблице 1.1.8 (основная дата проведения – 03.12.2025).

Результаты анализа выполненных итоговых работ показали, что из общего количества сочинений выпускников, получивших отметку «зачет», 4 001 (25,0%) работа получила отметку «зачет» по всем требованиям и критериям.

Доля отметок «незачет» изменяется по муниципальным образованиям Ростовской области в пределах от 0% до 6,9%.

В пяти муниципальных образованиях значение этого показателя составляет 3% и более: Волгодонской район (3,0%), Тацинский район (3,2%), Матвеево-Курганский район (3,8%), Зимовниковский район (5,3%), Целинский район (6,7%), Ремонтненский район (6,9%).

Таблица 1.1.8 – Доли участников итогового сочинения (изложения), получивших отметку «зачет», отметку «зачет» по всем требованиям и критериям и отметку «незачет» по муниципальным образованиям Ростовской области (основная дата проведения – 03.12.2025)

№	Муниципальное образование	Отметка «зачет»			Отметка «зачет» получена по всем требованиям и критериям			Отметка «незачет»		
		Всего, %	Сочинение, %	Изложение, %	Всего, %	Сочинение, %	Изложение, %	Всего, %	Сочинение, %	Изложение, %
1	Азовский район	99,6	99,6	0,0	23,3	23,3	0,0	0,4	0,4	0,0
2	Аксайский район	98,2	98,2	0,0	32,6	32,6	0,0	1,8	1,8	0,0
3	Багаевский район	98,5	98,5	0,0	18,5	18,5	0,0	1,5	1,5	0,0
4	Белокалитвинский район	99,0	99,0	0,0	15,1	15,1	0,0	1,0	1,0	0,0
5	Боковский район	100,0	100,0	0,0	16,4	16,4	0,0	0,0	0,0	0,0
6	Верхнедонской район	100,0	100,0	0,0	46,7	46,7	0,0	0,0	0,0	0,0
7	Веселовский район	99,0	99,0	0,0	38,9	38,9	0,0	1,0	1,0	0,0
8	Волгодонской район	97,0	97,0	0,0	23,1	23,1	0,0	3,0	3,0	0,0
9	Дубовский район	100,0	100,0	0,0	11,4	11,4	0,0	0,0	0,0	0,0
10	Егорлыкский район	100,0	100,0	0,0	24,8	24,8	0,0	0,0	0,0	0,0
11	Заветинский район	100,0	100,0	0,0	31,3	31,3	0,0	0,0	0,0	0,0
12	Зерноградский район	100,0	100,0	0,0	15,9	15,9	0,0	0,0	0,0	0,0
13	Зимовниковский район	94,7	94,7	0,0	4,2	4,2	0,0	5,3	5,3	0,0
14	Кагальницкий район	98,7	98,7	0,0	22,1	22,1	0,0	1,3	1,3	0,0
15	Каменский район	100,0	100,0	0,0	33,1	33,1	0,0	0,0	0,0	0,0
16	Кашарский район	100,0	100,0	0,0	12,7	12,7	0,0	0,0	0,0	0,0
17	Константиновский район	98,9	98,9	0,0	34,9	34,9	0,0	1,1	1,1	0,0
18	Красносулинский район	98,2	98,2	0,0	35,2	35,2	0,0	1,8	1,8	0,0
19	Куйбышевский район	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
20	Мартыновский район	100,0	100,0	0,0	24,0	24,0	0,0	0,0	0,0	0,0
21	Матвеево-Курганский район	96,2	96,2	0,0	28,8	28,8	0,0	3,8	3,8	0,0
22	Миллеровский район	98,8	98,8	0,0	42,3	42,3	0,0	1,2	1,2	0,0
23	Милютинский район	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
24	Морозовский район	100,0	100,0	0,0	15,5	15,5	0,0	0,0	0,0	0,0

№	Муниципальное образование	Отметка «зачет»			Отметка «зачет» получена по всем требованиям и критериям			Отметка «незачет»		
		Всего, %	Сочинение, %	Изложение, %	Всего, %	Сочинение, %	Изложение, %	Всего, %	Сочинение, %	Изложение, %
25	Мясниковский район	97,2	97,2	0,0	14,2	14,2	0,0	2,8	2,8	0,0
26	Неклиновский район	99,7	99,7	100,0	22,1	22,2	0,0	0,3	0,3	0,0
27	Обливский район	97,9	97,9	0,0	13,0	13,0	0,0	2,1	2,1	0,0
28	Октябрьский (сельский) район	99,5	99,5	0,0	15,9	15,9	0,0	0,5	0,5	0,0
29	Орловский район	100,0	100,0	100,0	19,0	18,3	100,0	0,0	0,0	0,0
30	Песчанокоспский район	100,0	100,0	0,0	9,7	9,7	0,0	0,0	0,0	0,0
31	Пролетарский (сельский) район	100,0	100,0	0,0	25,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0
32	Ремонтненский район	93,1	93,1	0,0	17,9	17,9	0,0	6,9	6,9	0,0
33	Родионово-Несветайский район	100,0	100,0	0,0	4,2	4,2	0,0	0,0	0,0	0,0
34	Сальский район	98,7	98,7	0,0	23,9	23,9	0,0	1,3	1,3	0,0
35	Семикаракорский район	99,0	99,0	0,0	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0	0,0
36	Советский (сельский) район	100,0	100,0	0,0	25,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0
37	Тарасовский район	100,0	100,0	0,0	15,5	15,5	0,0	0,0	0,0	0,0
38	Тацинский район	96,8	96,8	0,0	18,7	18,7	0,0	3,2	3,2	0,0
39	Усть-Донецкий район	98,9	98,9	0,0	23,3	23,3	0,0	1,1	1,1	0,0
40	Целинский район	93,3	93,3	0,0	11,9	11,9	0,0	6,7	6,7	0,0
41	Цимлянский район	99,0	99,0	0,0	17,2	17,2	0,0	1,0	1,0	0,0
42	Чертковский район	100,0	100,0	0,0	24,1	24,1	0,0	0,0	0,0	0,0
43	Шолоховский район	100,0	100,0	0,0	42,4	42,4	0,0	0,0	0,0	0,0
44	г. Азов	99,2	99,2	0,0	27,5	27,5	0,0	0,8	0,8	0,0
45	г. Батайск	98,7	98,7	0,0	23,8	23,8	0,0	1,3	1,3	0,0
46	г. Волгодонск	99,6	99,6	0,0	32,8	32,8	0,0	0,4	0,4	0,0
47	г. Гуково	98,3	98,3	0,0	1,7	1,7	0,0	1,7	1,7	0,0
48	г. Донецк	100,0	100,0	0,0	43,9	43,9	0,0	0,0	0,0	0,0
49	г. Зверево	100,0	100,0	0,0	44,6	44,6	0,0	0,0	0,0	0,0
50	г. Каменск-Шахтинский	99,7	99,7	0,0	45,2	45,2	0,0	0,3	0,3	0,0
51	г. Новочеркасск	97,6	97,6	100,0	33,5	33,6	23,1	2,4	2,4	0,0
52	г. Новошахтинск	98,1	98,1	0,0	10,3	10,3	0,0	1,9	1,9	0,0

№	Муниципальное образование	Отметка «зачет»			Отметка «зачет» получена по всем требованиям и критериям			Отметка «незачет»		
		Всего, %	Сочинение, %	Изложение, %	Всего, %	Сочинение, %	Изложение, %	Всего, %	Сочинение, %	Изложение, %
53	г. Ростов-на-Дону	98,6	98,6	100,0	23,1	23,3	12,5	1,4	1,4	0,0
54	г. Таганрог	98,3	98,3	100,0	31,3	31,2	50,0	1,7	1,7	0,0
55	г. Шахты	98,4	98,4	100,0	29,9	29,9	0,0	1,6	1,6	0,0
	Ростовская область	98,7	98,7	100,0	24,9	25,0	15,5	1,3	1,3	0,0

Анализ результатов итогового сочинения по Требованию № 1 «Объем итогового сочинения»

Результаты итогового сочинения по Требованию № 1 в разрезе муниципальных образований Ростовской области за 2023-2024, 2024-2025 и 2025-2026 учебные годы представлены в таблице 1.1.9 (в основные даты проведения).

Сравнение результатов итогового сочинения по Требованию № 1 в разрезе муниципальных образований за 2023-2024, 2024-2025 и 2025-2026 учебные годы показывает, что доли участников итогового сочинения, получивших отметку «зачет», изменяются в небольших пределах: разность между показателями различных периодов попадает в диапазон примерно ± 2 процентных пункта в 96,4% случаев.

В 2025-2026 учебном году в трех районах зафиксировано более значительное изменение значений этого показателя:

- в Целинском районе зафиксировано уменьшение значения этого показателя по сравнению с предыдущим периодом на 4,4 процентных пункта;
- в Волгодонском районе зафиксировано уменьшение значения этого показателя по сравнению с предыдущим периодом на 3,0 процентных пункта;
- в Обливском районе зафиксировано уменьшение значения этого показателя по сравнению с предыдущим периодом на 2,1 процентных пункта.

Таблица 1.1.9 – Доли участников итогового сочинения, получивших отметку «зачет» и отметку «незачет»
по Требованию № 1 в разрезе муниципальных образований Ростовской области
(в основные даты проведения)

№	Муниципальное образование	Отметка «зачет»			Отметка «незачет»		
		2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.	2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.
1	Азовский район	100,0	100,0	99,6	0,0	0,0	0,4
2	Аксайский район	98,7	100,0	99,4	1,3	0,0	0,6
3	Багаевский район	100,0	99,4	99,3	0,0	0,6	0,7
4	Белокалитвинский район	99,6	100,0	99,7	0,4	0,0	0,3
5	Боковский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
6	Верхнедонской район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
7	Веселовский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
8	Волгодонской район	100,0	100,0	97,0	0,0	0,0	3,0
9	Дубовский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
10	Егорлыкский район	99,1	100,0	100,0	0,9	0,0	0,0
11	Заветинский район	100,0	98,0	100,0	0,0	2,0	0,0
12	Зерноградский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
13	Зимовниковский район	98,5	100,0	100,0	1,5	0,0	0,0
14	Кагальницкий район	94,2	100,0	98,7	5,8	0,0	1,3
15	Каменский район	100,0	99,3	100,0	0,0	0,7	0,0
16	Кашарский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
17	Константиновский район	100,0	100,0	98,9	0,0	0,0	1,1
18	Красносулинский район	100,0	100,0	99,1	0,0	0,0	0,9
19	Куйбышевский район	100,0	98,2	100,0	0,0	1,8	0,0
20	Мартыновский район	99,2	100,0	100,0	0,8	0,0	0,0
21	Матвеево-Курганский район	100,0	99,4	99,4	0,0	0,6	0,6
22	Миллеровский район	99,1	99,5	99,2	0,9	0,5	0,8
23	Милютинский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
24	Морозовский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
25	Мясниковский район	99,0	98,2	100,0	1,0	1,8	0,0
26	Неклиновский район	98,7	100,0	99,7	1,3	0,0	0,3
27	Обливский район	100,0	100,0	97,9	0,0	0,0	2,1
28	Октябрьский (сельский) район	98,3	100,0	100,0	1,7	0,0	0,0
29	Орловский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0

№	Муниципальное образование	Отметка «зачет»			Отметка «незачет»		
		2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.	2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.
30	Песчанокопский район	98,0	98,9	100,0	2,0	1,1	0,0
31	Пролетарский (сельский) район	100,0	99,1	100,0	0,0	0,9	0,0
32	Ремонтненский район	100,0	98,6	98,6	0,0	1,4	1,4
33	Родионово-Несветайский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
34	Сальский район	98,8	99,1	99,4	1,3	0,9	0,6
35	Семикаракорский район	99,3	100,0	100,0	0,7	0,0	0,0
36	Советский (сельский) район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
37	Тарасовский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
38	Тацинский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
39	Усть-Донецкий район	100,0	100,0	98,9	0,0	0,0	1,1
40	Целинский район	100,0	100,0	95,6	0,0	0,0	4,4
41	Цимлянский район	99,1	100,0	99,0	0,9	0,0	1,0
42	Чертковский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
43	Шолоховский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
44	г. Азов	99,7	99,7	100,0	0,3	0,3	0,0
45	г. Батайск	99,5	99,5	100,0	0,5	0,5	0,0
46	г. Волгодонск	99,8	99,5	100,0	0,2	0,5	0,0
47	г. Гуково	99,5	100,0	99,4	0,5	0,0	0,6
48	г. Донецк	99,2	100,0	100,0	0,8	0,0	0,0
49	г. Зверево	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
50	г. Каменск-Шахтинский	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
51	г. Новочеркасск	99,0	99,3	99,1	1,0	0,7	0,9
52	г. Новошахтинск	99,6	100,0	100,0	0,4	0,0	0,0
53	г. Ростов-на-Дону	99,5	99,7	99,5	0,5	0,3	0,5
54	г. Таганрог	99,5	99,6	99,4	0,5	0,4	0,6
55	г. Шахты	99,6	99,2	99,9	0,4	0,8	0,1
	Ростовская область	99,5	99,7	99,6	0,5	0,3	0,4

Анализ результатов итогового сочинения по Требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Эксперт выставляет отметку «незачет» по данному критерию в следующих случаях:

- если обучающийся воспроизводит по памяти объемные цитаты и эпитафии;
- использует цитаты (в том числе объемные) и афоризмы, авторство которых принадлежит малоизвестным мыслителям и писателям;
- использует «кочующие» из работы в работу аргументы, многообразные повторы, при этом тиражирует одни и те же ошибки;
- в работах выпускников встречаются стилистически «гладкие» предложения и целые абзацы на фоне общего низкого качества текста;
- обучающиеся привлекают дополнительные материалы (от готовых вступлений и заключений и узнаваемо повторяющихся аргументов до цитат из комментария к открытым направлениям тем);
- в работах наблюдаются заметные нарушения логики между самостоятельными и заимствованными текстовыми сегментами и др.

Результаты итогового сочинения по Требованию № 2 в разрезе муниципальных образований Ростовской области за 2023-2024, 2024-2025 и 2025-2026 учебные годы представлены в таблице 1.1.10 (в основные даты проведения).

Сравнение результатов итогового сочинения по Требованию № 2 в разрезе муниципальных образований за 2023-2024, 2024-2025 и 2025-2026 учебные годы показывает, что доли участников итогового сочинения, получивших отметку «зачет», изменяются в небольших пределах: разность между показателями различных периодов попадает в диапазон примерно ± 2 процентных пункта в 94,5% случаев.

В 2025-2026 учебном году в четырех районах зафиксировано более значительное изменение значений этого показателя:

- в Мясниковском районе зафиксировано увеличение значения этого показателя по сравнению с предыдущим периодом на 2,7 процентных пункта;
- в Целинском районе зафиксировано уменьшение значения этого показателя по сравнению с предыдущим периодом на 4,4 процентных пункта;
- в Волгодонском районе зафиксировано уменьшение значения этого показателя по сравнению с предыдущим периодом на 3,0 процентных пункта;
- в Обливском районе зафиксировано уменьшение значения этого показателя по сравнению с предыдущим периодом на 2,1 процентных пункта.

Таблица 1.1.10 – Доли участников итогового сочинения, получивших отметку «зачет» и отметку «незачет»
по Требованию № 2 в разрезе муниципальных образований Ростовской области
(в основные даты проведения)

№	Муниципальное образование	Отметка «зачет»			Отметка «незачет»		
		2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.	2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.
1	Азовский район	99,2	100,0	99,6	0,8	0,0	0,4
2	Аксайский район	98,7	100,0	99,4	1,3	0,0	0,6
3	Багаевский район	100,0	99,4	99,3	0,0	0,6	0,7
4	Белокалитвинский район	99,6	100,0	99,7	0,4	0,0	0,3
5	Боковский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
6	Верхнедонской район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
7	Веселовский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
8	Волгодонской район	100,0	100,0	97,0	0,0	0,0	3,0
9	Дубовский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
10	Егорлыкский район	99,1	100,0	100,0	0,9	0,0	0,0
11	Заветинский район	100,0	98,0	100,0	0,0	2,0	0,0
12	Зерноградский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
13	Зимовниковский район	98,5	100,0	100,0	1,5	0,0	0,0
14	Кагальницкий район	94,2	100,0	98,7	5,8	0,0	1,3
15	Каменский район	100,0	99,3	100,0	0,0	0,7	0,0
16	Кашарский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
17	Константиновский район	100,0	100,0	98,9	0,0	0,0	1,1
18	Красносулинский район	100,0	100,0	99,1	0,0	0,0	0,9
19	Куйбышевский район	100,0	98,2	100,0	0,0	1,8	0,0
20	Мартыновский район	98,4	100,0	100,0	1,6	0,0	0,0
21	Матвеево-Курганский район	100,0	99,4	98,7	0,0	0,6	1,3
22	Миллеровский район	99,1	99,5	98,8	0,9	0,5	1,2
23	Милютинский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
24	Морозовский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
25	Мясниковский район	99,5	97,3	100,0	0,5	2,7	0,0
26	Неклиновский район	98,7	100,0	99,7	1,3	0,0	0,3
27	Обливский район	100,0	100,0	97,9	0,0	0,0	2,1
28	Октябрьский (сельский) район	98,9	100,0	100,0	1,1	0,0	0,0
29	Орловский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0

№	Муниципальное образование	Отметка «зачет»			Отметка «незачет»		
		2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.	2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.
30	Песчанокопский район	98,0	100,0	100,0	2,0	0,0	0,0
31	Пролетарский (сельский) район	100,0	99,1	100,0	0,0	0,9	0,0
32	Ремонтненский район	100,0	98,6	98,6	0,0	1,4	1,4
33	Родионово-Несветайский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
34	Сальский район	98,8	99,1	99,4	1,3	0,9	0,6
35	Семикаракорский район	99,3	100,0	100,0	0,7	0,0	0,0
36	Советский (сельский) район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
37	Тарасовский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
38	Тацинский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
39	Усть-Донецкий район	100,0	100,0	98,9	0,0	0,0	1,1
40	Целинский район	100,0	100,0	95,6	0,0	0,0	4,4
41	Цимлянский район	99,1	100,0	99,0	0,9	0,0	1,0
42	Чертковский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
43	Шолоховский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
44	г. Азов	99,4	99,7	100,0	0,6	0,3	0,0
45	г. Батайск	99,5	99,5	100,0	0,5	0,5	0,0
46	г. Волгодонск	99,8	99,5	99,6	0,2	0,5	0,4
47	г. Гуково	98,4	100,0	99,4	1,6	0,0	0,6
48	г. Донецк	99,2	100,0	100,0	0,8	0,0	0,0
49	г. Зверево	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
50	г. Каменск-Шахтинский	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
51	г. Новочеркасск	98,9	99,3	99,1	1,1	0,7	0,9
52	г. Новошахтинск	99,6	100,0	100,0	0,4	0,0	0,0
53	г. Ростов-на-Дону	99,5	99,6	99,4	0,5	0,4	0,6
54	г. Таганрог	99,5	99,6	99,2	0,5	0,4	0,8
55	г. Шахты	99,6	99,3	99,9	0,4	0,7	0,1
	Ростовская область	99,4	99,6	99,5	0,6	0,4	0,5

Анализ результатов итогового сочинения по Критерию № 1 «Соответствие теме»

Результаты итогового сочинения по Критерию № 1 в разрезе муниципальных образований Ростовской области за 2023-2024, 2024-2025 и 2025-2026 учебные годы представлены в таблице 1.1.11 (в основные даты проведения).

Сравнение результатов итогового сочинения по Критерию № 1 «Соответствие теме» в разрезе муниципальных образований за 2023-2024, 2024-2025 и 2025-2026 учебные годы показывает, что доли участников итогового сочинения, получивших отметку «зачет», изменяются в небольших пределах: разность между показателями различных периодов попадает в диапазон примерно $\pm 2,5$ процентных пункта в 92,7% случаев.

В 2025-2026 учебном году в четырех районах зафиксировано более значительное изменение значений этого показателя:

- в Зимовниковском районе зафиксировано уменьшение значения этого показателя по сравнению с предыдущим периодом на 5,3 процентных пункта;
- в Целинском районе зафиксировано уменьшение значения этого показателя по сравнению с предыдущим периодом на 5,6 процентных пункта;
- в Тацинском районе зафиксировано уменьшение значения этого показателя по сравнению с предыдущим периодом на 3,2 процентных пункта;
- в Волгодонском районе зафиксировано уменьшение значения этого показателя по сравнению с предыдущим периодом на 3,0 процентных пункта.

Таблица 1.1.11 – Доли участников итогового сочинения, получивших отметку «зачет» и отметку «незачет»
по Критерию № 1 в разрезе муниципальных образований Ростовской области
(в основные даты проведения)

№	Муниципальное образование	Отметка «зачет»			Отметка «незачет»		
		2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.	2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.
1	Азовский район	99,2	98,9	99,6	0,8	1,1	0,4
2	Аксайский район	97,1	99,8	98,4	2,9	0,2	1,6
3	Багаевский район	100,0	99,4	99,3	0,0	0,6	0,7
4	Белокалитвинский район	99,3	100,0	99,3	0,7	0,0	0,7
5	Боковский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
6	Верхнедонской район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
7	Веселовский район	100,0	99,1	100,0	0,0	0,9	0,0
8	Волгодонской район	98,5	100,0	97,0	1,5	0,0	3,0
9	Дубовский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
10	Егорлыкский район	98,1	100,0	100,0	1,9	0,0	0,0
11	Заветинский район	100,0	98,0	100,0	0,0	2,0	0,0
12	Зерноградский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
13	Зимовниковский район	98,5	100,0	94,7	1,5	0,0	5,3
14	Кагальницкий район	94,2	100,0	98,7	5,8	0,0	1,3
15	Каменский район	100,0	98,5	100,0	0,0	1,5	0,0
16	Кашарский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
17	Константиновский район	100,0	100,0	98,9	0,0	0,0	1,1
18	Красносулинский район	100,0	100,0	98,2	0,0	0,0	1,8
19	Куйбышевский район	100,0	98,2	100,0	0,0	1,8	0,0
20	Мартыновский район	98,4	100,0	100,0	1,6	0,0	0,0
21	Матвеево-Курганский район	97,9	97,5	98,7	2,1	2,5	1,3
22	Миллеровский район	99,1	99,5	98,8	0,9	0,5	1,2
23	Милютинский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
24	Морозовский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
25	Мясниковский район	99,0	95,1	97,6	1,0	4,9	2,4
26	Неклиновский район	98,0	98,9	99,7	2,0	1,1	0,3
27	Обливский район	96,4	100,0	97,9	3,6	0,0	2,1
28	Октябрьский (сельский) район	98,3	98,9	100,0	1,7	1,1	0,0
29	Орловский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0

№	Муниципальное образование	Отметка «зачет»			Отметка «незачет»		
		2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.	2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.
30	Песчанокопский район	98,0	98,9	100,0	2,0	1,1	0,0
31	Пролетарский (сельский) район	100,0	99,1	100,0	0,0	0,9	0,0
32	Ремонтненский район	98,4	97,1	97,2	1,6	2,9	2,8
33	Родионово-Несветайский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
34	Сальский район	98,4	99,1	98,7	1,6	0,9	1,3
35	Семикаракорский район	97,9	99,5	99,5	2,1	0,5	0,5
36	Советский (сельский) район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
37	Тарасовский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
38	Тацинский район	100,0	100,0	96,8	0,0	0,0	3,2
39	Усть-Донецкий район	98,1	100,0	98,9	1,9	0,0	1,1
40	Целинский район	100,0	99,0	94,4	0,0	1,0	5,6
41	Цимлянский район	98,3	100,0	99,0	1,7	0,0	1,0
42	Чертковский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
43	Шолоховский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
44	г. Азов	99,1	99,0	99,5	0,9	1,0	0,5
45	г. Батайск	97,5	98,4	99,3	2,5	1,6	0,7
46	г. Волгодонск	99,8	99,3	99,6	0,2	0,7	0,4
47	г. Гуково	97,3	98,1	98,9	2,7	1,9	1,1
48	г. Донецк	99,2	100,0	100,0	0,8	0,0	0,0
49	г. Зверево	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
50	г. Каменск-Шахтинский	99,6	100,0	100,0	0,4	0,0	0,0
51	г. Новочеркасск	98,2	98,9	98,0	1,8	1,1	2,0
52	г. Новошахтинск	97,1	97,8	98,8	2,9	2,2	1,2
53	г. Ростов-на-Дону	99,1	99,1	99,0	0,9	0,9	1,0
54	г. Таганрог	99,1	98,6	98,9	0,9	1,4	1,1
55	г. Шахты	99,6	99,1	98,9	0,4	0,9	1,1
	Ростовская область	98,9	99,1	99,0	1,1	0,9	1,0

Анализ результатов итогового сочинения по Критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Результаты итогового сочинения по Критерию № 2 в разрезе муниципальных образований Ростовской области за 2023-2024, 2024-2025 и 2025-2026 учебные годы представлены в таблице 1.1.12 (в основные даты проведения).

Сравнение результатов итогового сочинения по Критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» в разрезе муниципальных образований за 2023-2024, 2024-2025 и 2025-2026 учебные годы показывает, что доли участников итогового сочинения, получивших отметку «зачет», изменяются в небольших пределах: разность между показателями различных периодов попадает в диапазон примерно $\pm 2,5$ процентных пункта в 91,8% случаев.

В 2025-2026 учебном году в четырех районах зафиксировано более значительное изменение значений этого показателя:

- в Матвеево-Курганском районе зафиксировано увеличение значения этого показателя по сравнению с предыдущим периодом на 3,8 процентных пункта;
- в Зимовниковском районе зафиксировано уменьшение значения этого показателя по сравнению с предыдущим периодом на 5,3 процентных пункта;
- в Ремонтненском районе зафиксировано уменьшение значения этого показателя по сравнению с предыдущим периодом на 6,9 процентных пункта;
- в Целинском районе зафиксировано уменьшение значения этого показателя по сравнению с предыдущим периодом на 3,6 процентных пункта;
- в Тацинском районе зафиксировано уменьшение значения этого показателя по сравнению с предыдущим периодом на 3,2 процентных пункта.

Таблица 1.1.12 – Доли участников итогового сочинения, получивших отметку «зачет» и отметку «незачет»
по Критерию № 2 в разрезе муниципальных образований Ростовской области
(в основные даты проведения)

№	Муниципальное образование	Отметка «зачет»			Отметка «незачет»		
		2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.	2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.
1	Азовский район	98,8	98,9	99,6	1,2	1,1	0,4
2	Аксайский район	97,1	99,3	98,4	2,9	0,7	1,6
3	Багаевский район	100,0	99,4	98,5	0,0	0,6	1,5
4	Белокалитвинский район	98,9	100,0	99,0	1,1	0,0	1,0
5	Боковский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
6	Верхнедонской район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
7	Веселовский район	100,0	98,1	99,0	0,0	1,9	1,0
8	Волгодонской район	97,0	98,6	97,0	3,0	1,4	3,0
9	Дубовский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
10	Егорлыкский район	98,1	100,0	100,0	1,9	0,0	0,0
11	Заветинский район	100,0	98,0	100,0	0,0	2,0	0,0
12	Зерноградский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
13	Зимовниковский район	98,5	100,0	94,7	1,5	0,0	5,3
14	Кагальницкий район	94,2	100,0	98,7	5,8	0,0	1,3
15	Каменский район	100,0	98,5	100,0	0,0	1,5	0,0
16	Кашарский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
17	Константиновский район	100,0	100,0	98,9	0,0	0,0	1,1
18	Красносулинский район	100,0	100,0	98,2	0,0	0,0	1,8
19	Куйбышевский район	100,0	96,4	100,0	0,0	3,6	0,0
20	Мартыновский район	98,4	100,0	100,0	1,6	0,0	0,0
21	Матвеево-Курганский район	97,9	97,5	96,2	2,1	2,5	3,8
22	Миллеровский район	99,1	99,1	98,8	0,9	0,9	1,2
23	Милютинский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
24	Морозовский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
25	Мясниковский район	98,6	95,6	98,0	1,4	4,4	2,0
26	Неклиновский район	98,7	98,9	99,7	1,3	1,1	0,3
27	Обливский район	96,4	100,0	97,9	3,6	0,0	2,1
28	Октябрьский (сельский) район	98,3	99,5	99,5	1,7	0,5	0,5
29	Орловский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0

№	Муниципальное образование	Отметка «зачет»			Отметка «незачет»		
		2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.	2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.
30	Песчанокопский район	98,0	98,9	100,0	2,0	1,1	0,0
31	Пролетарский (сельский) район	99,0	98,3	100,0	1,0	1,7	0,0
32	Ремонтненский район	100,0	94,2	93,1	0,0	5,8	6,9
33	Родионово-Несветайский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
34	Сальский район	98,4	99,1	98,7	1,6	0,9	1,3
35	Семикаракорский район	97,9	99,5	99,5	2,1	0,5	0,5
36	Советский (сельский) район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
37	Тарасовский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
38	Тацинский район	98,8	100,0	96,8	1,2	0,0	3,2
39	Усть-Донецкий район	98,1	100,0	98,9	1,9	0,0	1,1
40	Целинский район	100,0	98,0	94,4	0,0	2,0	5,6
41	Цимлянский район	98,3	100,0	99,0	1,7	0,0	1,0
42	Чертковский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
43	Шолоховский район	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
44	г. Азов	99,1	98,7	99,2	0,9	1,3	0,8
45	г. Батайск	97,2	98,2	98,7	2,8	1,8	1,3
46	г. Волгодонск	99,1	99,1	99,6	0,9	0,9	0,4
47	г. Гуково	97,3	98,1	98,3	2,7	1,9	1,7
48	г. Донецк	99,2	100,0	100,0	0,8	0,0	0,0
49	г. Зверево	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
50	г. Каменск-Шахтинский	99,6	100,0	99,7	0,4	0,0	0,3
51	г. Новочеркасск	97,4	97,8	98,1	2,6	2,2	1,9
52	г. Новошахтинск	96,7	97,0	98,1	3,3	3,0	1,9
53	г. Ростов-на-Дону	98,9	98,9	98,8	1,1	1,1	1,2
54	г. Таганрог	99,0	98,3	98,4	1,0	1,7	1,6
55	г. Шахты	99,0	99,1	98,9	1,0	0,9	1,1
	Ростовская область	98,7	98,9	98,8	1,3	1,1	1,2

Анализ результатов итогового сочинения по Критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Результаты итогового сочинения по Критерию № 3 в разрезе муниципальных образований Ростовской области за 2023-2024, 2024-2025 и 2025-2026 учебные годы представлены в таблице 1.1.13 (в основные даты проведения).

Сравнение результатов итогового сочинения по Критерию № 3 «Композиция и логика рассуждений» в разрезе муниципальных образований за 2023-2024, 2024-2025 и 2025-2026 учебные годы показывает, что доли участников итогового сочинения, получивших отметку «зачет», изменяются в значительных пределах: разность между показателями рассматриваемых периодов составляет от – 34,7 до + 31,8 процентных пункта.

Отрицательную динамику демонстрируют следующие муниципальные образования: Заветинский, Зимовниковский, Куйбышевский, Морозовский, Мясниковский, Обливский, Орловский, Ремонтненский, Цимлянский районы, г. Батайск.

А положительная динамика зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: Азовский, Егорлыкский, Миллеровский, Милютинский, Песчанокопский, Родионово-Несветайский, Сальский, Советский (сельский), Чертковский районы, г. Гуково, г. Каменск-Шахтинский, г. Новошахтинск, г. Таганрог, г. Шахты.

Таблица 1.1.13 – Доли участников итогового сочинения, получивших отметку «зачет» и отметку «незачет»
по Критерию № 3 в разрезе муниципальных образований Ростовской области
(в основные даты проведения)

№	Муниципальное образование	Отметка «зачет»			Отметка «незачет»		
		2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.	2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.
1	Азовский район	84,8	86,6	87,8	15,2	13,4	12,2
2	Аксайский район	85,0	92,0	87,9	15,0	8,0	12,1
3	Багаевский район	70,1	81,1	76,6	29,9	18,9	23,4
4	Белокалитвинский район	72,2	85,6	84,7	27,8	14,4	15,3
5	Боковский район	86,7	85,7	86,9	13,3	14,3	13,1
6	Верхнедонской район	94,1	79,1	83,3	5,9	20,9	16,7
7	Веселовский район	91,0	94,4	91,7	9,0	5,6	8,3
8	Волгодонской район	72,7	84,7	80,6	27,3	15,3	19,4
9	Дубовский район	88,6	98,2	90,9	11,4	1,8	9,1
10	Егорлыкский район	71,3	81,0	81,4	28,7	19,0	18,6
11	Заветинский район	95,8	79,6	77,1	4,2	20,4	22,9
12	Зерноградский район	80,2	93,3	90,0	19,8	6,7	10,0
13	Зимовниковский район	80,3	73,6	59,2	19,7	26,4	40,8
14	Кагальницкий район	81,2	92,3	91,0	18,8	7,7	9,0
15	Каменский район	86,7	82,4	89,7	13,3	17,6	10,3
16	Кашарский район	72,5	92,9	82,5	27,5	7,1	17,5
17	Константиновский район	64,9	96,7	75,9	35,1	3,3	24,1
18	Красносулинский район	83,8	81,7	83,4	16,2	18,3	16,6
19	Куйбышевский район	78,8	72,7	62,5	21,2	27,3	37,5
20	Мартыновский район	84,9	93,9	86,0	15,1	6,1	14,0
21	Матвеево-Курганский район	87,9	88,9	86,8	12,1	11,1	13,2
22	Миллеровский район	85,7	85,8	95,5	14,3	14,2	4,5
23	Милютинский район	54,1	71,4	77,5	45,9	28,6	22,5
24	Морозовский район	81,2	79,8	72,6	18,8	20,2	27,4
25	Мясниковский район	82,1	77,8	76,1	17,9	22,2	23,9
26	Неклиновский район	84,6	90,9	87,9	15,4	9,1	12,1
27	Обливский район	94,5	96,4	61,7	5,5	3,6	38,3
28	Октябрьский (сельский) район	79,9	86,6	73,5	20,1	13,4	26,5
29	Орловский район	90,8	80,6	77,4	9,2	19,4	22,6

№	Муниципальное образование	Отметка «зачет»			Отметка «незачет»		
		2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.	2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.
30	Песчанокопский район	63,0	84,2	84,9	37,0	15,8	15,1
31	Пролетарский (сельский) район	70,4	77,4	75,9	29,6	22,6	24,1
32	Ремонтненский район	95,3	85,5	81,9	4,7	14,5	18,1
33	Родионово-Несветайский район	76,8	88,2	95,8	23,2	11,8	4,2
34	Сальский район	79,7	85,6	86,4	20,3	14,4	13,6
35	Семикаракорский район	77,8	55,9	79,5	22,2	44,1	20,5
36	Советский (сельский) район	60,0	74,1	100,0	40,0	25,9	0,0
37	Тарасовский район	86,1	94,1	85,7	13,9	5,9	14,3
38	Тацинский район	70,2	89,5	84,0	29,8	10,5	16,0
39	Усть-Донецкий район	90,6	87,3	97,7	9,4	12,7	2,3
40	Целинский район	52,0	77,2	57,8	48,0	22,8	42,2
41	Цимлянский район	80,0	79,8	75,0	20,0	20,2	25,0
42	Чертковский район	62,1	83,7	87,0	37,9	16,3	13,0
43	Шолоховский район	93,5	88,2	90,2	6,5	11,8	9,8
44	г. Азов	68,5	79,3	76,6	31,5	20,7	23,4
45	г. Батайск	84,7	81,3	74,9	15,3	18,7	25,1
46	г. Волгодонск	74,5	83,6	82,2	25,5	16,4	17,8
47	г. Гуково	65,8	79,9	82,5	34,2	20,1	17,5
48	г. Донецк	84,5	84,6	84,2	15,5	15,4	15,8
49	г. Зверево	100,0	100,0	94,6	0,0	0,0	5,4
50	г. Каменск-Шахтинский	87,0	92,9	95,6	13,0	7,1	4,4
51	г. Новочеркасск	83,2	80,6	81,8	16,8	19,4	18,2
52	г. Новошахтинск	68,2	73,1	73,9	31,8	26,9	26,1
53	г. Ростов-на-Дону	71,4	74,9	72,9	28,6	25,1	27,1
54	г. Таганрог	78,3	83,4	84,4	21,7	16,6	15,6
55	г. Шахты	74,8	78,5	79,0	25,2	21,5	21,0
	Ростовская область	76,6	80,7	79,3	23,4	19,3	20,7

Анализ результатов итогового сочинения по Критерию № 4 «Качество письменной речи»

Результаты итогового сочинения по Критерию № 4 в разрезе муниципальных образований Ростовской области за 2023-2024, 2024-2025 и 2025-2026 учебные годы представлены в таблице 1.1.14 (в основные даты проведения).

Сравнение результатов итогового сочинения по Критерию № 4 «Качество письменной речи» в разрезе муниципальных образований за 2023-2024, 2024-2025 и 2025-2026 учебные годы показывает, что доли участников итогового сочинения, получивших отметку «зачет», изменяются в значительных пределах: разность между показателями рассматриваемых периодов составляет от – 38,6 до + 44,1 процентных пункта.

Отрицательную динамику демонстрируют следующие муниципальные образования: Боковский, Милютинский, Родионово-Несветайский, Целинский районы, г. Азов, г. Новочеркасск, г. Таганрог.

Положительная динамика зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: Верхнедонской, Веселовский, Егорлыкский, Каменский, Куйбышевский, Мартыновский, Мясниковский, Орловский, Тарасовский, Цимлянский районы.

Таблица 1.1.14 – Доли участников итогового сочинения, получивших отметку «зачет» и отметку «незачет»
по Критерию № 4 в разрезе муниципальных образований Ростовской области
(в основные даты проведения)

№	Муниципальное образование	Отметка «зачет»			Отметка «незачет»		
		2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.	2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.
1	Азовский район	44,4	55,2	52,3	55,6	44,8	47,7
2	Аксайский район	52,5	59,9	54,7	47,5	40,1	45,3
3	Багаевский район	54,9	67,1	65,7	45,1	32,9	34,3
4	Белокалитвинский район	40,4	41,0	36,4	59,6	59,0	63,6
5	Боковский район	66,7	62,5	49,2	33,3	37,5	50,8
6	Верхнедонской район	55,9	76,1	83,3	44,1	23,9	16,7
7	Веселовский район	71,8	76,9	78,1	28,2	23,1	21,9
8	Волгодонской район	37,9	54,2	44,8	62,1	45,8	55,2
9	Дубовский район	38,6	44,6	40,9	61,4	55,4	59,1
10	Егорлыкский район	43,5	44,8	50,3	56,5	55,2	49,7
11	Заветинский район	52,1	83,7	75,0	47,9	16,3	25,0
12	Зерноградский район	29,1	43,8	40,9	70,9	56,2	59,1
13	Зимовниковский район	25,8	16,5	31,6	74,2	83,5	68,4
14	Кагальницкий район	52,2	62,8	52,6	47,8	37,2	47,4
15	Каменский район	59,2	64,0	71,3	40,8	36,0	28,7
16	Кашарский район	59,4	46,4	60,3	40,6	53,6	39,7
17	Константиновский район	70,2	43,3	56,3	29,8	56,7	43,7
18	Красносулинский район	47,1	44,6	55,3	52,9	55,4	44,7
19	Куйбышевский район	3,8	10,9	12,5	96,2	89,1	87,5
20	Мартыновский район	37,3	51,3	54,0	62,7	48,7	46,0
21	Матвеево-Курганский район	49,3	48,1	49,7	50,7	51,9	50,3
22	Миллеровский район	59,4	55,5	64,8	40,6	44,5	35,2
23	Милютинский район	37,8	28,6	25,0	62,2	71,4	75,0
24	Морозовский район	49,6	56,0	56,0	50,4	44,0	44,0
25	Мясниковский район	27,5	34,7	36,0	72,5	65,3	64,0
26	Неклиновский район	54,0	54,0	59,8	46,0	46,0	40,2
27	Обливский район	45,5	36,4	59,6	54,5	63,6	40,4
28	Октябрьский (сельский) район	46,6	54,8	53,6	53,4	45,2	46,4
29	Орловский район	30,8	51,5	56,5	69,2	48,5	43,5

№	Муниципальное образование	Отметка «зачет»			Отметка «незачет»		
		2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.	2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.
30	Песчанокопский район	22,0	35,8	26,9	78,0	64,2	73,1
31	Пролетарский (сельский) район	43,9	59,1	55,4	56,1	40,9	44,6
32	Ремонтненский район	45,3	39,1	50,0	54,7	60,9	50,0
33	Родионово-Несветайский район	40,6	39,5	28,2	59,4	60,5	71,8
34	Сальский район	44,4	56,7	51,5	55,6	43,3	48,5
35	Семикаракорский район	16,7	60,8	25,6	83,3	39,2	74,4
36	Советский (сельский) район	85,0	85,2	65,0	15,0	14,8	35,0
37	Тарасовский район	25,0	37,6	45,2	75,0	62,4	54,8
38	Тацинский район	41,7	37,9	39,4	58,3	62,1	60,6
39	Усть-Донецкий район	43,4	47,9	39,1	56,6	52,1	60,9
40	Целинский район	62,0	44,6	43,3	38,0	55,4	56,7
41	Цимлянский район	45,2	51,9	58,0	54,8	48,1	42,0
42	Чертковский район	61,1	65,1	59,3	38,9	34,9	40,7
43	Шолоховский район	56,5	52,9	60,9	43,5	47,1	39,1
44	г. Азов	50,2	49,0	48,2	49,8	51,0	51,8
45	г. Батайск	57,8	55,3	63,5	42,2	44,7	36,5
46	г. Волгодонск	48,1	46,7	53,7	51,9	53,3	46,3
47	г. Гуково	45,5	6,9	23,7	54,5	93,1	76,3
48	г. Донецк	59,7	54,4	68,3	40,3	45,6	31,7
49	г. Зверево	33,8	29,4	58,9	66,2	70,6	41,1
50	г. Каменск-Шахтинский	71,7	64,3	65,9	28,3	35,7	34,1
51	г. Новочеркасск	63,7	58,2	48,7	36,3	41,8	51,3
52	г. Новошахтинск	31,4	24,0	37,7	68,6	76,0	62,3
53	г. Ростов-на-Дону	47,2	45,6	51,3	52,8	54,4	48,7
54	г. Таганрог	58,8	56,0	53,5	41,2	44,0	46,5
55	г. Шахты	58,0	49,8	58,3	42,0	50,2	41,7
	Ростовская область	49,4	49,3	51,8	50,6	50,7	48,2

Анализ результатов итогового сочинения по Критерию № 5 «Грамотность»

Результаты итогового сочинения по Критерию № 5 в разрезе муниципальных образований Ростовской области за 2023-2024, 2024-2025 и 2025-2026 учебные годы представлены в таблице 1.1.15 (в основные даты проведения).

Сравнение результатов итогового сочинения по Критерию № 5 «Грамотность» в разрезе муниципальных образований за 2023-2024, 2024-2025 и 2025-2026 учебные годы показывает, что доли участников итогового сочинения, получивших отметку «зачет», изменяются в значительных пределах: разность между показателями рассматриваемых периодов составляет от – 40,8 до + 28,4 процентных пункта.

Отрицательную динамику демонстрируют следующие муниципальные образования: Азовский, Аксайский, Белокалитвинский, Егорлыкский, Зерноградский, Каменский, Кашарский, Неклиновский, Орловский, Песчанокопский, Сальский, Тарасовский, Тацинский, Усть-Донецкий районы, г. Новошахтинск, г. Шахты.

Положительная динамика зафиксирована в следующих муниципальных образованиях: Верхнедонской, Волгодонской, Мясниковский, Обливский, Советский (сельский), Шолоховский районы, г. Новочеркасск.

Таким образом, дифференцирующими являются критерии К3 (Композиция и логика рассуждения), К4 (Качество письменной речи), К5 (Грамотность), так как именно по указанным критериям наблюдается значительное расхождение в результатах по муниципальным образованиям.

Чаще всего уменьшение доли участников итогового сочинения, получивших отметку «зачет» по сравнению с прошлыми периодами, наблюдается в следующих муниципальных образованиях (в том числе по критериям К3, К4, К5): Целинский район, г. Шахты, Орловский, Ремонтненский, Багаевский районы.

Таблица 1.1.15 – Доли участников итогового сочинения, получивших отметку «зачет» и отметку «незачет»
по Критерию № 5 в разрезе муниципальных образований Ростовской области
(в основные даты проведения)

№	Муниципальное образование	Отметка «зачет»			Отметка «незачет»		
		2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.	2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.
1	Азовский район	53,5	52,9	51,5	46,5	47,1	48,5
2	Аксайский район	63,3	58,0	54,7	36,7	42,0	45,3
3	Багаевский район	57,6	48,2	48,9	42,4	51,8	51,1
4	Белокалитвинский район	57,4	55,7	49,3	42,6	44,3	50,7
5	Боковский район	60,0	42,9	47,5	40,0	57,1	52,5
6	Верхнедонской район	44,1	59,7	68,3	55,9	40,3	31,7
7	Веселовский район	48,7	33,3	42,7	51,3	66,7	57,3
8	Волгодонской район	31,8	44,4	44,8	68,2	55,6	55,2
9	Дубовский район	40,9	48,2	34,1	59,1	51,8	65,9
10	Егорлыкский район	73,1	53,4	52,4	26,9	46,6	47,6
11	Заветинский район	58,3	61,2	54,2	41,7	38,8	45,8
12	Зерноградский район	68,0	51,7	48,6	32,0	48,3	51,4
13	Зимовниковский район	63,6	58,2	64,5	36,4	41,8	35,5
14	Кагальницкий район	52,2	69,2	41,0	47,8	30,8	59,0
15	Каменский район	57,5	50,7	44,1	42,5	49,3	55,9
16	Кашарский район	47,8	42,9	33,3	52,2	57,1	66,7
17	Константиновский район	59,6	63,3	63,2	40,4	36,7	36,8
18	Красносулинский район	55,5	54,5	68,2	44,5	45,5	31,8
19	Куйбышевский район	61,5	65,5	62,5	38,5	34,5	37,5
20	Мартыновский район	51,6	40,9	50,0	48,4	59,1	50,0
21	Матвеево-Курганский район	62,9	64,8	54,7	37,1	35,2	45,3
22	Миллеровский район	65,2	67,9	61,1	34,8	32,1	38,9
23	Милютинский район	56,8	57,1	55,0	43,2	42,9	45,0
24	Морозовский район	62,4	63,7	54,8	37,6	36,3	45,2
25	Мясниковский район	47,8	49,8	50,2	52,2	50,2	49,8
26	Неклиновский район	44,0	42,0	40,2	56,0	58,0	59,8
27	Обливский район	36,4	40,0	63,8	63,6	60,0	36,2
28	Октябрьский (сельский) район	56,9	48,9	51,5	43,1	51,1	48,5
29	Орловский район	45,8	44,0	40,9	54,2	56,0	59,1

№	Муниципальное образование	Отметка «зачет»			Отметка «незачет»		
		2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.	2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.
30	Песчанокопский район	66,0	51,6	49,5	34,0	48,4	50,5
31	Пролетарский (сельский) район	60,2	47,0	55,4	39,8	53,0	44,6
32	Ремонтненский район	45,3	52,2	38,9	54,7	47,8	61,1
33	Родионово-Несветайский район	34,8	28,9	29,6	65,2	71,1	70,4
34	Сальский район	59,1	56,1	55,0	40,9	43,9	45,0
35	Семикаракорский район	38,2	12,9	23,6	61,8	87,1	76,4
36	Советский (сельский) район	15,0	18,5	40,0	85,0	81,5	60,0
37	Тарасовский район	56,9	56,5	54,8	43,1	43,5	45,2
38	Тацинский район	63,1	44,2	43,6	36,9	55,8	56,4
39	Усть-Донецкий район	52,8	52,1	44,8	47,2	47,9	55,2
40	Целинский район	62,0	43,6	56,7	38,0	56,4	43,3
41	Цимлянский район	45,2	40,4	42,0	54,8	59,6	58,0
42	Чертковский район	63,2	46,5	59,3	36,8	53,5	40,7
43	Шолоховский район	62,0	62,4	64,1	38,0	37,6	35,9
44	г. Азов	68,2	65,7	66,5	31,8	34,3	33,5
45	г. Батайск	57,3	51,8	57,9	42,7	48,2	42,1
46	г. Волгодонск	68,8	65,9	71,1	31,3	34,1	28,9
47	г. Гуково	48,1	57,9	54,2	51,9	42,1	45,8
48	г. Донецк	70,5	44,3	72,7	29,5	55,7	27,3
49	г. Зверево	63,2	22,4	50,0	36,8	77,6	50,0
50	г. Каменск-Шахтинский	69,9	56,5	65,2	30,1	43,5	34,8
51	г. Новочеркасск	55,3	64,0	64,6	44,7	36,0	35,4
52	г. Новошахтинск	54,7	54,2	51,8	45,3	45,8	48,2
53	г. Ростов-на-Дону	67,4	62,5	63,4	32,6	37,5	36,6
54	г. Таганрог	67,3	59,2	60,1	32,7	40,8	39,9
55	г. Шахты	64,7	61,4	56,4	35,3	38,6	43,6
	Ростовская область	61,9	57,1	58,2	38,1	42,9	41,8

Анализ результатов итогового сочинения по общеобразовательным организациям Ростовской области

В таблице 1.1.16 и на рисунке 1.1.8 представлены количество и доли общеобразовательных организаций Ростовской области с лучшими и худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за итоговое сочинение (за 2023-2024, 2024-2025 и 2025-2026 учебные годы).

Таблица 1.1.16 – Количество общеобразовательных организаций
Ростовской области с лучшими и худшими показателями по параметру
«зачет» / «незачет» за итоговое сочинение
(в основные даты проведения, выпускники ОО текущего года), ед.

	2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.
Количество ОО с худшими результатами	16	16	17
Количество ОО с лучшими результатами	353	387	371
Общее количество ОО с количеством участников итогового сочинения 10 человек и более	456	473	465

Примечания:

- к общеобразовательным организациям с худшими результатами относятся организации, в которых доля отметок «незачет» превышает 10%;
- к общеобразовательным организациям с лучшими результатами относятся организации, в которых доля отметок «зачет» равна 100%;
- в таблице приведены сведения по ОО с количеством участников 10 и более человек.

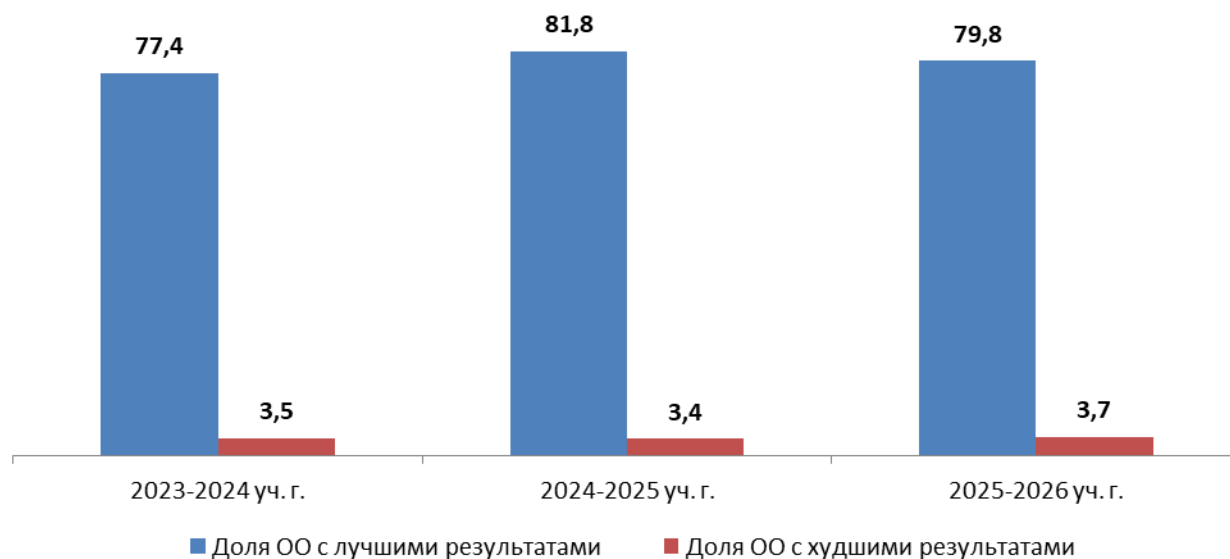


Рисунок 1.1.8 – Доли общеобразовательных организаций Ростовской области с
лучшими и худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за
итоговое сочинение (в основные даты проведения, выпускники текущего года),
%

Представленные в таблице 1.1.16 и на рисунке 1.1.8 данные свидетельствуют о том, что на рассматриваемом временном интервале значения показателей изменяются в небольших пределах:

- доля общеобразовательных организаций с лучшими результатами изменяется в диапазоне от 77,4% до 81,8%;

- доля общеобразовательных организаций с худшими результатами изменяется в диапазоне от 3,4% до 3,7%.

Подраздел 1.2. Содержательный анализ результатов итогового сочинения

Анализ количественных показателей, отражающих выбор тем, представленных обучающимся для написания итогового сочинения, и факторов, обуславливающих такой выбор

Сведения о выборе тем участниками итогового сочинения представлены в таблице 1.2.1 и на рисунке 1.2.1 (основная дата проведения).

Таблица 1.2.1 – Количество и доли выбравших тему из комплекта тем итогового сочинения № ИС03122025-06 (основная дата – 03.12.2025)

Номер	Наименование темы	Количество выбравших тему, чел.	Доля выбравших тему, %
306	Что в семье самое главное?	7 080	43,6
206	Какие поступки по отношению к другим свидетельствуют о духовной зрелости человека?	5 250	32,3
105	Опасен ли, по Вашему мнению, эгоизм для любви?	3 307	20,3
513	В.М. Шукшин писал: «Каждый настоящий писатель, конечно же, психолог». Кого из писателей Вы бы назвали таким знатоком человеческой души?	508	3,1
411	Какое событие отечественной истории XIX века заставляет Вас задуматься о будущем?	95	0,6
606	Зачем современному языку устаревшие слова?	14	0,1

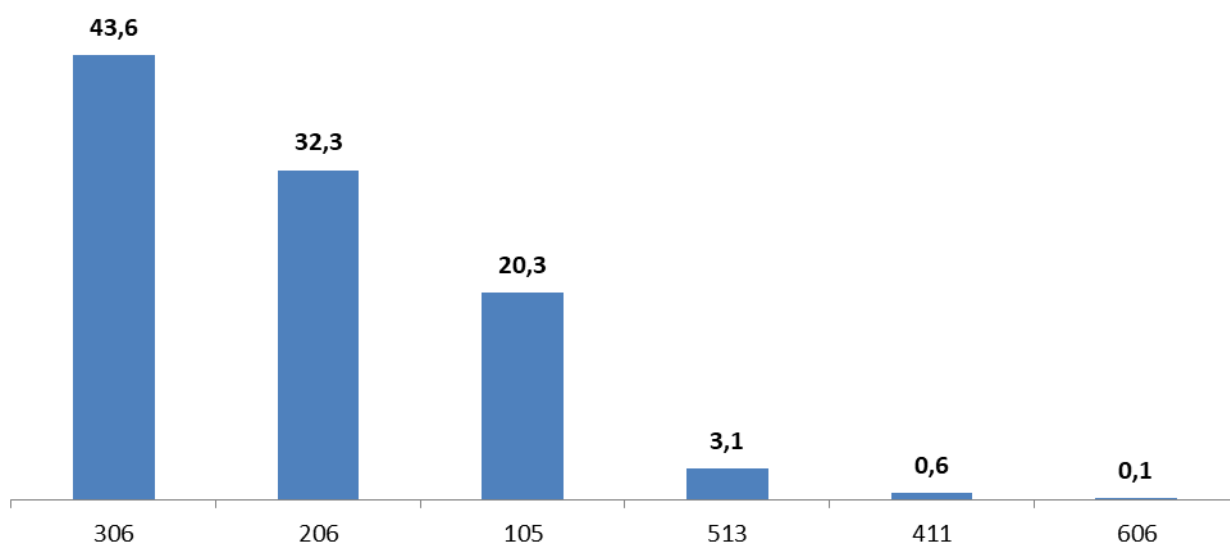


Рисунок 1.2.1 – Доли выбравших тему из комплекта тем итогового сочинения № ИС03122025-06 (основная дата – 03.12.2025), %

Анализ выбора тем итогового сочинения показал, что все шесть предложенных тем из комплекта тем итогового сочинения № ИС03122025-06 были выбраны участниками в основную дату проведения итогового сочинения.

Среди 16 254 участников, писавших в основную дату проведения итогового сочинения, самой востребованной оказалась тема **«Что в семье самое главное?»** (43,6%). Еще одной из наиболее выбираемых стала тема **«Какие поступки по отношению к другим свидетельствуют о духовной зрелости человека?»** – 32,3%.

Значительно меньший интерес у выпускников вызвали темы: **«Опасен ли, по Вашему мнению, эгоизм для любви?»** – 20,3%, **«В.М. Шукшин писал: «Каждый настоящий писатель, конечно же, психолог». Кого из писателей Вы бы назвали таким знатоком человеческой души?»** – 3,1%, **«Какое событие отечественной истории XIX века заставляет Вас задуматься о будущем?»** – 0,6%, и 0,1% выбрали тему **«Зачем современному языку устаревшие слова?»**.

Сведения о выборе тем участниками итогового сочинения представлены в таблице 1.2.2 и на рисунке 1.2.2 (дополнительная дата – 04.02.2026).

Таблица 1.2.2 – Количество и доли выбравших тему из комплекта тем итогового сочинения № ИС04022026-02 (дополнительная дата – 04.02.2026)

Номер	Наименование темы	Количество выбравших тему, чел.	Доля выбравших тему, %
423	На каких примерах можно воспитать достойных граждан?	108	33,8
229	Как изменится наша жизнь, если в людях исчезнет отзывчивость?	103	32,2
333	Почему спор поколений является вечным?	73	22,8
122	Н.М. Карамзин считал, что необходимо «уважать достоинство, а не богатство». Согласны ли Вы с позицией писателя?	20	6,3
523	Что значит понимать «живой язык» природы?	11	3,4
623	О каком читателе, по Вашему мнению, мечтают писатели?	5	1,6

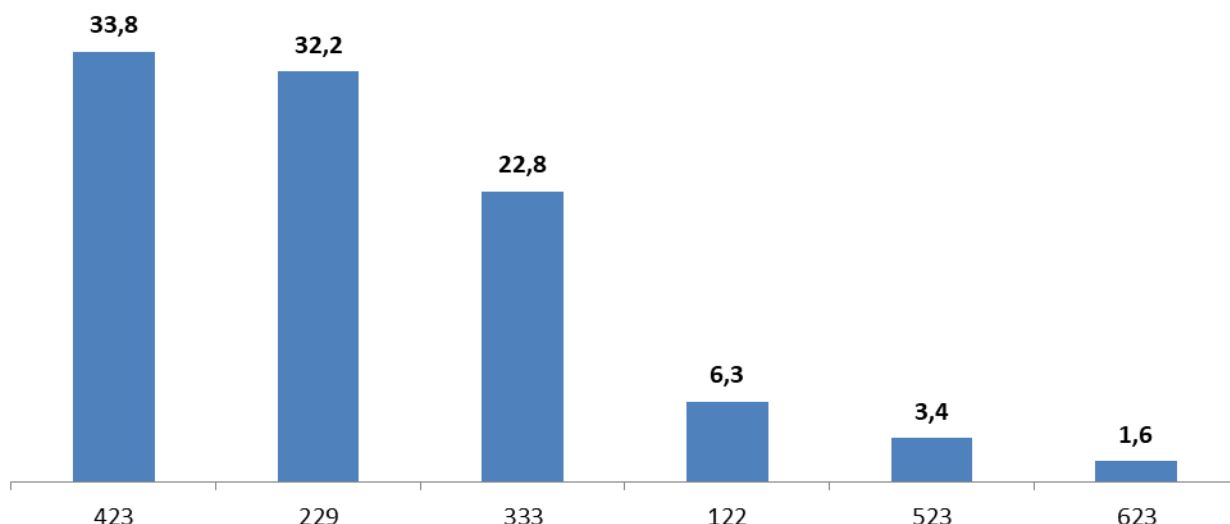


Рисунок 1.2.2 – Доли выбравших тему из комплекта тем итогового сочинения № ИС04022026-02 (дополнительная дата – 04.02.2026), %

Наибольшее количество участников выбрали тему **«На каких примерах можно воспитать достойных граждан?»** – 33,8%. Еще одной из наиболее востребованных стала тема **«Как изменится наша жизнь, если в людях исчезнет отзывчивость?»**, ее выбрали 103 человека (32,2%). 73 выпускника (22,8%) выбрали тему **«Почему спор поколений является вечным?»**.

Тему **«Н.М. Карамзин считал, что необходимо «уважать достоинство, а не богатство». Согласны ли Вы с позицией писателя?»** выбрали 20 человек (6,3%).

Значительно меньший интерес у выпускников вызвали темы: **«Что значит понимать «живой язык» природы?»** – 3,4% и **«О каком читателе, по Вашему мнению, мечтают писатели?»** – 1,6%.

Анализ выбора тем итогового сочинения показал, что все шесть предложенных тем из комплекта тем итогового сочинения № ИС08042026-05 были выбраны участниками в дополнительную дату проведения итогового сочинения (08.04.2026). Сведения о выборе тем участниками итогового сочинения представлены в таблице 1.2.3 и на рисунке 1.2.3.

Таблица 1.2.3 – Количество и доли выбравших тему из комплекта тем итогового сочинения № ИС08042026-05 (дополнительная дата – 08.04.2026)

Номер	Наименование темы	Количество выбравших тему, чел.	Доля выбравших тему, %
142	Какими поступками можно гордиться?	17	38,6
442	Что такое подвиг на войне?	12	27,3
242	Какие жизненные события могут научить доброте?	10	22,7
543	М. Горький говорил о книгах: «Каждая из них мне кажется чудом, а писатель – магом». О какой книге Вы могли бы сказать так же?	3	6,8
350	Как окружающие могут помочь человеку совершить правильный выбор?	1	2,3
644	Помогает ли произведение искусства человеку лучше понять себя?	1	2,3

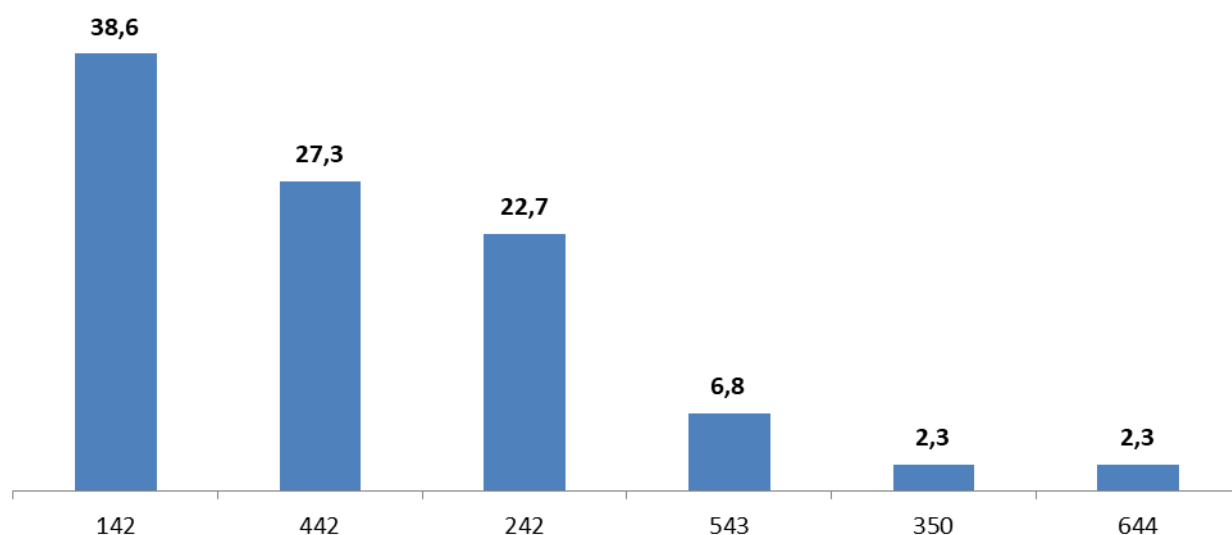


Рисунок 1.2.3 – Доли выбравших тему из комплекта тем итогового сочинения № ИС08042026-05 (дополнительная дата – 08.04.2026), %

Из 44 участников итогового сочинения наибольшее количество выбрали тему **«Какими поступками можно гордиться?»** – 17 человек (38,6%).

Еще наиболее выбираемыми стали темы: **«Что такое подвиг на войне?»** – 12 человек (27,3%) и **«Какие жизненные события могут научить доброте?»** – 10 человек (22,7%).

3 человека (6,8%) выбрали тему **«М. Горький говорил о книгах: «Каждая из них мне кажется чудом, а писатель – магом». О какой книге Вы могли бы сказать так же?»**.

Наименьшее количество участников – по 1 человеку (2,3%) – выбрали темы: **«Как окружающие могут помочь человеку совершить правильный выбор?»** и **«Помогает ли произведение искусства человеку лучше понять себя?»**.

Обращает на себя внимание тот факт, что выпускники по-прежнему чаще выбирают темы, **не требующие** самостоятельности мышления, широты кругозора, чёткой ценностной ориентации, литературной и исторической эрудиции (например, темы «В.М. Шукшин писал: “Каждый настоящий писатель, конечно же, психолог”. Кого из писателей Вы бы назвали таким знатоком человеческой души?» – 3,1%; «Какое событие отечественной истории XIX века заставляет Вас задуматься о будущем?» – 0,6%; и 0,1% выбрали тему «Зачем современному языку устаревшие слова?»).

В дополнительные сроки проведения сочинения выпускники реже всего выбирали темы, требующие умения соотнести свой личностный опыт с общекультурным багажом: «Что значит понимать “живой язык” природы?» выбрали 11 человек (3,4%). Наименьшее количество участников – 5 человек (1,6%) – выбрали тему «О каком читателе, по Вашему мнению, мечтают писатели?».

На третьем этапе сдачи итогового сочинения наименьшее количество участников выбирали такие темы, как: «Какие жизненные события могут научить доброте?» (22,7%); 3 человека (6,8%) выбрали тему «М. Горький говорил о книгах: «Каждая из них мне кажется чудом, а писатель – магом». О какой книге Вы могли бы сказать так же?». Наименьшее количество участников – по 1 человеку (2,3%) – выбрали темы «Как окружающие могут помочь человеку совершить правильный выбор?» и «Помогает ли произведение искусства человеку лучше понять себя?» (отметим при этом, что формулировка последней темы, предполагающая суженный вариант выбора ответа, также не стала более востребованной у участников, несмотря на её упрощённость по сравнению с большинством тем итогового сочинения).

В содержательном плане темы, связанные с пониманием гражданственности и патриотизма, осмыслением современной жизни, оценкой собственных идеалов и психологического состояния, соотнесением собственного жизненного опыта и ценностных установок с теми, которые включены в отечественный культурный код, наименее популярны среди выпускников, так как требуют от автора сформированной системы взглядов (мировоззрения), тонкости и глубины мировосприятия, понимания причинно-следственных связей между явлениями окружающей действительности, умения соотносить свой опыт и преломление российских нравственно-эстетических ценностей в литературном каноне. Недостаточно развитая эстетическая культура, незнание выдающихся деятелей науки, искусства, политики, неразвитое чувство сопричастности истории и судьбе своей Родины определяют тематическое поле выбранных тем.

Выпускники чаще предпочитают обращаться к образцам готовых сочинений, нежели генерировать собственные идеи, что демонстрирует прагматический подход к данному виду аттестации. Обучающиеся воздерживаются высказывать собственное мнение по важным нравственно-философским вопросам, делиться личными размышлениями о жизни, литературе и искусстве, так как это не входит в круг их жизненных интересов. Кроме того, им не хватает опыта глубокого осмысления произведений искусства.

Обучающиеся предпочитают воспроизводить (часто с небольшими изменениями) чужой текст (сочинения), обычно без учета ракурса темы или заимствуют сочинения из Интернета, когда текст выучен наизусть или изменен минимально. Перерабатывают «чужой» текст или создают компиляцию из разных источников, часто с ошибками и искажениями, так как не развиты познавательные, регулятивные универсальные учебные действия.

Данные факты свидетельствуют о недостаточно высоком уровне достижения метапредметных, личностных результатов в процессе обучения, отсутствии междисциплинарного взаимодействия на ступени среднего общего образования.

Обобщенные сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции (классическая и современная литература, русская и зарубежная литература, авторы и т.д.)

В качестве литературных источников чаще всего привлекаются произведения русской классической литературы («Евгений Онегин» и «Капитанская дочка» А.С. Пушкина, «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова, «Отцы и дети» И.С. Тургенева, «Обломов» И.А. Гончарова, «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Собачье сердце» и «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова, рассказы А.П. Чехова, «Судьба человека» и «Тихий Дон» М.А. Шолохова и др.). Учащиеся опираются на произведения отечественной литературы второй половины XX века («Судьба человека» М.А. Шолохова, рассказы К.Г. Паустовского, произведения В.Г. Распутина, В.М. Шукшина, В.П. Астафьева и т.д.). В качестве аргументации обращаются к драматическим произведениям (А.С. Грибоедов «Горе от ума», Н.В. Гоголь «Ревизор», А.П. Чехов «Вишневый сад», М. Горький «На дне»). Достаточно скромно представлена литература конца XX – начала XXI века. Зарубежная литература представлена авторами, не входящими в список классиков.

Практически никто не обращается к лирике для раскрытия темы сочинения, так как это требует знания текстов наизусть. Кроме того, лирику невозможно пересказать, а большая часть обучающихся при аргументации прибегает именно к пересказу фабулы или отдельных эпизодов с минимальным аналитическим разбором.

Большая часть выбирает в качестве аргументации малые эпические формы (рассказы, новеллы).

Обучающиеся практически не выбирают в качестве аргументов публицистические произведения, мемуары, биографическую литературу, хотя для большинства сочинений литература такого рода представляет богатый материал.

Таким образом, до сих пор подготовка к итоговому сочинению по-прежнему является прерогативой учителей русского языка и литературы. Оно не оправдывает свой надпредметный характер (как это предполагалось изначально), так как выпускники продолжают опираться на произведения, изучаемые в рамках школьной программы по литературе с 5 по 11 классы и чаще используют готовые формулы и тексты для прохождения данного испытания.

**Анализ типичных ошибок и недочетов работ выпускников
и их возможных причин с обязательным приведением
наиболее показательных примеров конкретных нарушений**

Типичные ошибки, допущенные в итоговых сочинениях

Требование № 1. «Объём итогового сочинения»

В Ростовской области 0,4% участников получили отметку «незачет» по данному требованию, что на 0,1 процентных пункта больше, чем результат предыдущего учебного года. Как показывает опыт, выпускники нередко путают требования к сочинению по русскому языку в формате ЕГЭ (минимум 150 слов) и к итоговому сочинению (минимум 250 слов). Количество слов в работах составляет приблизительно 200 слов с учетом служебных частей речи.

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

По данному требованию 0,5% участников получили отметку «незачет», что вновь на 0,1 процентных пункта больше, чем соответствующий показатель предыдущего учебного года.

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.). Наблюдаются такие недостатки в работах, как:

- 1) сужение или расширение проблемного поля сочинения;
- 2) подмена темы сочинения (например, тема «Какими поступками можно гордиться?» подменяется темой «Положительные герои в литературе»);
- 3) использование домашней заготовки по тематическому направлению без ее корректировки с учетом проблемного поля выбранной темы;
- 4) неумение определять ключевые слова в формулировке вопроса, чтобы в полной мере раскрыть выбранную тему;
- 5) неумение формулировать во вступлении главную мысль и последовательно развивать ее в последующем тексте;
- 6) искажение нравственно-психологических понятий, необходимых для раскрытия выбранной темы;
- 7) подмена главной мысли общими утверждениями, не проясняющими суть проблемного вопроса;
- 8) создание иллюзии ответа на вопрос темы с помощью слов «потому что», «ведь», в то время как ход дальнейших рассуждений представляет собой конструкции, не связанные по смыслу с вопросом темы.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст). Несмотря на то, что разные темы сочинений требуют разных произведений для работы, стоит отметить следующее: одно произведение может быть использовано для написания разных тем сочинений. Например, такими произведениями являются «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова, «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова, «Тихий Дон» М.А. Шолохова и др. При этом в работе с такими текстами важно научиться отбирать необходимые для раскрытия темы сочинения эпизоды, детали, образы, мотивы.

Оценивание сочинений по данному критерию позволяет отметить определенные достижения обучающихся: использование литературного материала в соответствии с темой сочинения для развернутого рассуждения (сочинения, созданные без опоры на литературный материал, практически отсутствуют), некоторые вводят элементы анализа художественного произведения. При этом выявлены следующие недостатки в работах обучающихся:

- 1) неумение сформулировать главную мысль сочинения и последовательно доказать её в основной части высказывания;
- 2) искажение содержания литературных текстов, искажение авторской позиции и наличие в сочинении фактических ошибок, в том числе связанных с плохим знанием художественных произведений, узким кругозором и непониманием эпохи, о которой пишет автор сочинения;
- 3) неудачный подбор литературного материала для аргументации своих суждений-тезисов, неумелое включение его в работу вследствие ограниченного читательского кругозора;
- 4) неумение выбрать из сюжета художественного произведения те эпизоды, которые подтверждают главную мысль пишущего (часто привлекаются лишь те эпизоды, которые помнят обучающиеся);
- 5) подмена анализа событий, эпизодов, важных для понимания микротем художественного произведения, их пересказом;
- 6) поверхностное знание и понимание художественных произведений, невнимание к деталям; вульгарная трактовка произведения, наивно-примитивная его интерпретация;

7) неумение комментировать, интерпретировать элементы художественного текста;

8) участники ограничиваются примерами из художественных текстов (чаще прозаических), при этом не опираются на другие литературные жанры (мемуары, дневники, публицистические статьи и очерки, искусствоведческие труды критиков и ученых);

9) выпускники не учитывают, что произведение искусства строится по определённым законам жанра, поэтому нужно помнить о ряде литературоведческих терминов (тема, идея, проблема, сюжет, герой, персонаж, композиция, интерьер, портрет, эпизод, деталь, монолог/диалог и др.), которые помогут создать целостное речевое высказывание;

10) редко используются произведения современной и зарубежной литературы, примеры из лирических и лиро-эпических произведений;

11) в качестве аргументов приводятся примеры из зарубежной массовой литературы, не обладающей художественной ценностью;

12) участники приводят в качестве доказательства фрагмент текста (в том числе из пособий для подготовки к ЕГЭ по русскому языку), но не указывают автора и название произведения, из которого взят отрывок;

13) выпускники зачастую не умеют последовательно доказывать главную мысль на протяжении сочинения;

14) подменяют аргументацию демагогическими рассуждениями;

15) неоправданно расширяют темы до уровня тематического направления (в нескольких работах выпускники даже указали тематическое направление вместо темы).

Сюда можно также отнести следующие недочеты:

- формальное привлечение для аргументации литературного произведения (книга только названа, и выпускник, знающий ее содержание поверхностно, заполняет свое сочинение общими словами и фразами);
- примитивное понимание художественного текста, вульгарное толкование произведений или образов героев; непонимание авторской позиции;
- неудачный подбор литературного материала для аргументации, неумение использовать литературные примеры для построения аргумента;
- пересказ содержания книги без убедительной аргументации и комментариев;
- несоответствие приведенных примеров выдвинутым тезисам и аргументам; отсутствие культуры цитирования.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. В Ростовской области 20,7% от общего количества участников получили отметку «незачет» по данному критерию.

Анализ результатов оценивания сочинения по критерию «Композиция и логика рассуждения» также позволяет отметить определенные достижения. В большинстве своем выпускники умеют строить сочинение-рассуждение, формулировать основной тезис во вступлении, сохраняют трехчастную структуру сочинения, помнят о необходимости деления текста на абзацы, знают особенности формата написания итогового сочинения. Многие сочинения построены в соответствии с коммуникативным замыслом их авторов, в них проявляется стремление пишущего следовать теме сочинения, выбирать для работы произведение в соответствии с темой, доказывать высказанное суждение текстом.

Однако анализ работ выпускников позволяет выделить и существующие дефициты в отдельных работах:

- 1) непродуманность структуры и композиции сочинения, логические ошибки;
- 2) недостаточность доказательной базы в основной части сочинения;
- 3) несоответствие аргументов и примеров выдвинутым тезисам;
- 4) неумение создавать план собственного сочинения в соответствии с заявленной темой;
- 5) отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением;
- 6) нарушение причинно-следственных связей внутри микротемы (одного аргумента);
- 7) «встраивание» имеющихся заготовок под предложенные темы;
- 8) несоразмерность частей сочинения (например, вступление по объёму сопоставимо с аргументом);
- 9) необоснованные повторы одних и тех же мыслей;
- 10) неумение формулировать вспомогательные тезисы и встраивать их в логическую структуру сочинения;
- 11) отсутствие вступления или заключения;
- 12) содержание вступления (или заключения) не соотносится с проблемой, которая будет решаться в основной части;
- 13) несоответствие между объемами вступления, основной части и заключения;
- 14) нечеткость коммуникативного замысла и неумение выпускника строго следовать теме сочинения в ходе рассуждения;
- 15) иногда участники смешивают формат итогового сочинения с форматом написания сочинения на ЕГЭ по русскому языку.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

В итоговом сочинении следует точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять термины, избегать речевых штампов и не допускать, чтобы речевые ошибки существенно затрудняли понимание смысла высказывания. В Ростовской области 48,2% участников получили отметку «незачет» по данному критерию, что лучше аналогичного показателя 2024-2025 учебного года (20,7%).

Сохраняется тенденция к неоправданному использованию в сочинении клише и штампов, что свидетельствует об отсутствии у выпускников сформированных импровизационных речевых умений и свободного владения письменной речью.

Наиболее распространенными речевыми ошибками являются следующие:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) употребление слов и выражений из разговорного стиля речи, речевые штампы, канцеляризмы;
- 3) неуместное использование эмоционально окрашенных слов и синтаксических конструкций;
- 4) немотивированное применение диалектных, просторечных, сленговых слов и выражений;
- 5) смешение лексики разных исторических эпох;
- 6) смешение лексики разных стилей (например, официально-делового стиля и художественного – «обобщая вышеизложенное, можно утверждать, что герой совершил поступок, которым можно заслуженно гордиться»);
- 7) нарушение лексической сочетаемости;
- 8) употребление лишнего слова (плеоназм);
- 9) разрушение фразеологических оборотов и сочетаний;
- 10) речевые повторы, то есть повторение или двойное употребление близких по смыслу слов или синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- 11) необоснованный пропуск слова;
- 12) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Критерий № 5 «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. Отметка «незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. В Ростовской области 41,8% участников получили отметку «незачет» по данному критерию.

Грамотно написанные работы, как правило, положительно оценивались и по другим критериям, что свидетельствовало о наличии общей культуры пишущего, о его способности не только глубоко осмыслить проблему, предлагаемую темой сочинения, но и адекватно оформить свои рассуждения в письменном тексте.

Анализ итоговых сочинений позволяет выделить наиболее частотные ошибки по критерию «Грамотность».

1) Орфография

Наибольшее количество ошибок допускается в следующих орфограммах: «Правописание безударных гласных в корне, проверяемых ударением», «Правописание словарных слов», «Правописание окончаний и суффиксов имен существительных и глаголов», «Правописание наречий»; «Слитное и раздельное правописание частиц **НЕ** и **НИ** с различными частями речи»; «Правописание **Н-НН** в причастиях, прилагательных и наречиях», «Правописание приставок», «Слитное, раздельное или дефисное написание слова».

2) Пунктуация

Наибольшее количество ошибок допускается при постановке знаков препинания при однородных членах предложения, знаков препинания в сложносочиненных, сложноподчиненных и бессоюзных сложных предложениях, тире в простом предложении, запятой на стыке союзов и запятых в сложном предложении с разными видами связи, при использовании вводных слов (вводных конструкций), в предложениях с обособленными членами предложениями (в том числе причастный и деепричастный оборот), при сравнительном обороте, при прямой речи и введении цитаты в предложение.

3) Грамматика

Наибольшее количество грамматических ошибок связано с нарушением согласования и управления, с нарушением связи между подлежащим и сказуемым, с построением предложения с деепричастным оборотом, с ошибочным слово- и формообразованием.

Анализ общей степени развития у выпускников коммуникативной и языковой компетенций

Анализ итоговых сочинений выявил недостаточно высокий уровень развития предметных, метапредметных, личностных достижений: стремление избежать аналитической работы с первоисточниками (использование фрагментов готовых сочинений, обращение к кратким пересказам произведений, экранизациям и т.п.); формальный подход к написанию сочинения по заданному алгоритму, приводящий к созданию текстов, части которых объединены темой, но взяты из разных источников; недостаточная развитость умений, позволяющих проводить аналитическую работу с литературным текстом, убедительно комментировать его содержание (преобладает пересказ произведения или его фрагмента); невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности.

Подобные ошибки и недочеты имеют ряд причин:

- недостаточный уровень развития читательской грамотности;
- недостаточный уровень развития метапредметных универсальных учебных действий (познавательных, регулятивных, коммуникативных);
- отсутствие личной заинтересованности (мотивации) в создании творческой работы компенсируется желанием получить «допуск» к ЕГЭ с наименьшими затратами;
- нежелание читать «сложные» в смысловом отношении тексты;
- поверхностное чтение на уровне усвоения общей фабулы произведения;
- восприятие художественной литературы только как базы аргументов для итогового сочинения и ЕГЭ по русскому языку;
- узость кругозора, недостаточное знание и понимание явлений окружающей жизни;
- преобладание «бытового» толкования жизненных фактов над «бытийным».

РАЗДЕЛ 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ АНАЛИЗА ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в Ростовской области, выработанный совместно с общественными профессиональными организациями

В целях повышения качества школьного филологического образования и развития читательской грамотности обучающихся разработаны многоуровневые рекомендации для образовательной системы Ростовской области.

Методологический уровень

1. Реализовывать текстоцентрический подход в преподавании русского языка и литературы как основу развития универсальных учебных действий (далее – УУД) обучающихся.

2. Системно-деятельностный подход, разработанный на основе достижений российской психологической школы, должен реализовываться на всех ступенях обучения, что позволит совершенствовать познавательные, регулятивные, коммуникативные УУД обучающихся, повысить уровень их функциональной грамотности и будет способствовать развитию диалогового мышления.

3. Принцип диалогичности должен стать основой для работы с текстами разных видов, форм, жанров, стилей.

4. На уроках литературы, начиная с 5-го класса, актуализировать работу с текстом на основе имманентного, интертекстуального, структурно-семантического, компаративного, герменевтического, ценностного анализа текста, что позволит не только рассмотреть художественный текст как многомерное явление, но и подготовить обучающихся к итоговому сочинению.

Методический уровень

Для устранения учебных дефицитов предлагается методическая копилка заданий и приемов обучения (таблица 2.1).

Таблица 2.1 – Методическая копилка заданий и приемов обучения

№	Направление работы	Приемы и задания
1.	Развитие читательской грамотности. Работа с текстом	Осуществлять разные виды чтения (смысловое, выборочное), внедрять технологию медленного чтения, начиная с начальной школы; составление вопросов к тексту и к микротемам, составление плана к тексту (тезисный, цитатный, вопросный); определение системы ключевых слов в микротеме и в тексте; работа с деформированными текстами (композиционная деформация, смысловая деформация и др.); работа над изложением текста (сжатие, трансформация, упрощение, пересказ своими словами, пересказ с заменой грамматических конструкций и т.д.). Развитие навыков медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового чтения, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, проблемы, позиции автора), перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по высказыванию и т.д. Необходимо осуществлять концептуальный подход при рассмотрении авторских текстов, основанный на построении широкого смыслового поля рассматриваемого понятия или явления. Определение ассоциативного поля понятия или явления на уровне разных частей речи, подбор синонимов и синонимичных выражений. Ответы на вопросы: Что представляешь? Как поймешь? Как связано с жизненным опытом? Почему об этом нужно говорить, размышлять? Зачем это нужно? Что нового открылось в результате размышлений? На что по-другому посмотрели? Особое внимание уделять анализу эпизодов художественных произведений, композиции произведения. Написание комментария к текстам малых жанров: пословицы, поговорки, притчи, а также к текстам лирических произведений. Создание набора публицистических и научно-популярных текстов, посвященных базовым ценностям человеческого общества (семья, патриотизм, экология, здоровье, мир, красота, нравственность, прекрасное, язык и т.д.). Осуществлять работу с лингвистическими словарями для расширения лексического и фразеологического запаса обучающихся. Использование текстов из учебников по другим дисциплинам в целях установления междисциплинарных связей, формирования банка примеров на основе жизненных наблюдений, так как

№	Направление работы	Приемы и задания
		зачастую аргументация выдает незрелость личности обучающегося. Ввести в курс русской литературы изучение современных художественных текстов, анализировать современные публицистические, научно-популярные тексты, высказывания деятелей искусства, науки, культуры. Осуществлять на этой основе проектно-исследовательскую деятельность обучающихся
2.	Развитие функциональной грамотности	Ведение индивидуальных словарей синонимов, паронимов, сочетаемости лексических единиц. Осуществление редактирования своего и чужого текстов. Проведение орфографических и пунктуационных диктантов; составление орфографического минимума. Разработка сравнительных таблиц по орфографии и пунктуации. Особое внимание уделять упражнениям, направленным на трансформацию языковых единиц (подбор синонимов лексических, стилистических, фразеологических, синтаксических). Написание разных видов диктантов (словарные, текстовые; свободные и выборочные, слуховые и зрительные)
3.	Развитие логического мышления	Работа с деформированными текстами, наблюдение за текстами-образцами, сжатие текста на основе вычленения рем, построение текста на основе распространения одного высказывания, групповое или коллективное сочинение, построение сложных предложений разных типов с константной первой частью. Определение главного и второстепенного. Восстановление текста с пропущенными элементами (словами, словосочетаниями, предложениями), восстановление начала или конца предложений, тезиса, вывода или аргументов к предложенному тексту, моделирование сложноподчиненных и бессоюзных предложений с причинными, следственными, целевыми и уступительными отношениями. Нахождение лишних элементов в предложении и тексте: слов, словосочетаний, предложений, микротем; определение темы и проблемы текста; выделение из группы предложений тех, которые соответствуют теме; определение ключевых слов к теме или проблеме. Интерпретация и комментирование текстов малых жанров (пословицы, притчи, сказки, басни, эпиграммы), высказываний видных деятелей литературы, искусства, науки, общественной жизни. Наблюдение над текстами художественного, публицистического, научно-популярного, научного стилей разных жанров (очерки, эссе, статьи, заметки, интервью, репортаж, стихи в прозе, послание, ода, эпиграмма и т.д.). Составление текстов по образцу

№	Направление работы	Приемы и задания
4.	Система оценивания	Оценивание письменных работ на основе критериального подхода, предусматривающего оценку не только предметных, но и метапредметных навыков обучающихся. Введение практики самооценки и взаимооценивания в старшей школе на основе критериального подхода. Анализ образцовых работ. Анализ лучших работ, созданных в рамках творческих конкурсов (Всероссийский конкурс сочинений, Международный конкурс сочинений «Без срока давности», Всероссийский конкурс на лучшее сочинение о своей культуре на русском языке и лучшее описание русской культуры на родном языке и др.)

Для школ с низкими образовательными результатами разработан «Навигатор адресной методической помощи учителям русского языка и литературы школ с низкими результатами обучения» (таблица 2.2):

Таблица 2.2 – Навигатор адресной методической помощи учителям русского языка и литературы школ с низкими результатами обучения

Требования и критерии для итогового сочинения	Типичные ошибки выпускников	Методические ресурсы по устранению ошибок
Требование № 1. «Объём итогового сочинения»	Искусственное увеличение объёма текста выражается в следующем: • многократное повторение в начале работы темы сочинения в разных речевых конструкциях; • полное написание имен и отчеств писателей, которое влечет за собой фактические ошибки; • включение афоризмов и цитат, не соответствующих теме; • использование множества произведений вместо глубокого анализа одного – двух текстов; • увлечение пересказом без анализа текста произведения	Обучать способам редактирования текста (коллективное редактирование, взаиморедактирование, саморедактирование): - устранять неоправданные речевые повторы: частое употребление однокоренных или близких по значению слов без необходимости (тавтология); - удалять лишние слова (плеоназм); - корректировать необоснованные пропуски слов; - исправлять порядок слов, приводящий к двусмысленности и неоднозначному пониманию
Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»	Заимствование чужого текста может привести к «незачету» по требованию № 2: • воспроизведение (часто с небольшими изменениями) чужого текста или сочинения – обычно без учета формулировки темы или заимствование сочинения из Интернета с незначительным изменением; • переработка «чужого» текста или создание компиляции из разных источников	Начиная с 5 класса, обучать школьников распределять слова по тематическим блокам (театр, семья, живопись, наука, нравственные категории и т.д.), при этом давать материал через различные виды деятельности: - словарная работа (записать, объяснить значение, включить в словосочетание или предложение, найти в словаре, показать функционирование в пословицах или фразеологизмах и др.); - чтение образцовых текстов, так как язык художественных произведений служит эталоном для создания собственных текстов. На основе чтения, анализа с использованием основных приёмов работы над изобразительными средствами языка, заучивания отрывков формируется речь обучающихся, развивается

Требования и критерии для итогового сочинения	Типичные ошибки выпускников	Методические ресурсы по устранению ошибок
		языковое чутьё, вкус; - пересказ, беседа, составление вопросов к тексту, запись ответа на вопрос по тексту; - изложения разных видов; - проведение свободного, творческого, тематически-фразового диктанта.
Критерий № 1. «Соответствие теме»	Учебные дефициты: - неумение анализировать формулировку темы и определять логику ее раскрытия; - непонимание смысла философских, этических, социально-психологических понятий, в том числе использованных в формулировке темы; - неумение формулировать главную мысль сочинения, содержащую в свёрнутом виде ответ на вопрос темы; – подмена главной мысли общими утверждениями, не проясняющими суть проблемного вопроса; - повторение (почти дословное) в первой части сочинения комментария к открытым тематическим направлениям; - использование заготовленных фраз, заранее оправдывающих отсутствие в сочинении конкретного ответа на вопрос темы; - создание иллюзии ответа на вопрос темы с помощью слов «потому что», «ведь», в то время как ход дальнейших рассуждений воспроизводит домашнюю заготовку, не связанную по смыслу с вопросом темы; - неоправданное расширение темы до уровня тематического	Активизировать речевую деятельность обучающихся в условиях, приближенных к естественной коммуникации. Основным методом в при этом является метод речевых ситуаций, который используется для возникновения у обучающихся потребности вступить в речевое общение (обменяться мыслями, воздействовать на собеседника, передать информацию и т.д.). В условиях урока учитель может как моделировать предметное содержание речевой ситуации (описываемую ситуацию), так и определять цель и задачи общения. При работе с текстом целесообразно предлагать обучающимся следующие виды заданий: - выбирать тему, где понятна проблема и знаком материал, для примеров при аргументации; - находить в теме ключевые слова, что станет основой для формулирования тезиса; - учиться давать краткий ответ на вопрос и развёрнуто его обосновывать; - при выполнении письменной работы обращаться к словарям для понимания смысла непонятных слов, терминов, абстрактной лексики; - обучать различным приёмам

Требования и критерии для итогового сочинения	Типичные ошибки выпускников	Методические ресурсы по устранению ошибок
	направления; - неумение последовательно доказывать главную мысль на протяжении сочинения; - неразвитость умения создавать подлинный текст, имеющий авторский замысел и нацеленный на выражение своей позиции по поставленному в теме вопросу; его подмена псевдотекстом, сконструированным на основе формально связанных клишированных элементов; - излишняя категоричность, необоснованная прямолинейность суждений; - необоснованное использование стереотипных тезисов, содержательно обедняющих рассуждение; - наличие фактических ошибок разных типов, связанных с плохим знанием художественных произведений, узким кругозором и непониманием эпохи, о которой пишет выпускник; - неумение осмысливать проблему многоаспектно; - неспособность рассуждать по предложенной проблеме или привлечение общих суждений; - неумение подтверждать тезисы доказательствами; - отсутствие индивидуального подхода к раскрытию темы	комментирования и интерпретации текста; - проводить сравнение между текстами-комментариями и текстами-пересказами; - применять разные стратегии анализа при работе с художественным текстом (анализ образной структуры, выявление особенностей развития сюжета, мотивов, изобразительно-выразительных средств языка); - учить использовать надлежащий стиль цитирования, развивать навыки эффективного конспектирования и перефразирования, чтобы понимать и переформулировать исходный материал своими словами.
Критерий № 2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»	Учебные дефициты: - узкий читательский кругозор, незнание программных художественных текстов из курса литературы; - формальное привлечение для аргументации литературного произведения (книга только названа, и выпускник, зная её содержание поверхностно,	Расширять культуру кругозора на основе овладения разными способами привлечения необходимого материала: • комментированный пересказ; • актуализация проблематики;

Требования и критерии для итогового сочинения	Типичные ошибки выпускников	Методические ресурсы по устранению ошибок
	заполняет свое сочинение общими словами и фразами); - неумение перерабатывать в соответствии с формулировкой темы и особенностями своего рассуждения выученные заранее примеры; - неудачный подбор литературного материала для аргументации, неумение использовать литературные примеры для построения аргумента; пересказ содержания книги без убедительной аргументации и комментариев, несоответствие приведённых примеров выдвинутым тезисам и аргументам, отсутствие культуры цитирования; - примитивное понимание художественного текста и неумелое (порой ошибочное) толкование произведений или образов героев; непонимание авторской позиции; - отсутствие выраженного интереса к поэзии, а также к дневникам, публицистике, мемуарам и фольклорным жанрам, к самостоятельно прочитанным книгам; - наличие фактических недочётов разных типов, грубых фактических ошибок, связанных с плохим знанием художественных произведений, узким кругозором и непониманием исторической эпохи, о которой пишет автор сочинения	• аспектная характеристика проблемы, явления, персонажа, факта, текста и т. п.; - сопоставлять проблемы, явления, персонажи, тексты, факты и т. п.; - развивать регулятивные УУД по предупреждению фактических ошибок, проверки фактической информации по текстам, справочникам и энциклопедиям.
Критерий №3. «Композиция и логика рассуждения»	Учебные дефициты: - отсутствие вступления или заключения; - во вступлении (или заключении) отражается непонимание автором сочинения смысла темы; - содержание вступления (или заключения) не соотносится с проблемой, которая будет решаться в основной части; - во вступлении отсутствует тезис,	Основная задача, стоящая перед автором сочинения-рассуждения, – разъяснение, подтверждение или опровержение какой-нибудь мысли. Следует соблюдать композицию сочинения-рассуждения: тезис – аргументы – вывод. Если тема сочинения дана в виде вопроса, то тезис – это ответ на вопрос. Если тема сформулирована

Требования и критерии для итогового сочинения	Типичные ошибки выпускников	Методические ресурсы по устранению ошибок
	который будет доказываться на конкретном литературном материале в основной части; - чрезмерно длинное вступление (или заключение) свидетельствует о неумении выпускника лаконично формулировать главную мысль сочинения; это нарушение закономерно вызывает искажение композиции всей работы, поскольку приводит к несоразмерности объёма вступления и остального сочинения; - отсутствие содержательных связей между вступлением и основной частью работы, между вступлением и заключением, между основной частью сочинения и заключением; - неумение строго следовать теме сочинения в ходе рассуждения; - несоразмерность объёма своего размышления и аргумента (-ов); - отсутствие микровывода после примера; - содержательное несоответствие микровывода и примера; - неумение выпускника разграничить вступление и основную часть; - слабость доказательной базы в основной части сочинения и её недостаточность для убедительной аргументации; - наличие аргументов, приводящих к отступлению от темы, не соответствующих доказываемым тезисам; - неразличение понятий «пример» и «аргумент» и неумение строить аргумент с привлечением литературного примера, формулировать на основе примера микровывод, содержательное несоответствие аргумента и примера	в виде метафорического высказывания, то тезис – это расшифровка высказывания. Если тема сформулирована в виде цитаты, которую не нужно расшифровывать, то необходимо пересказать мысль своими словами, расширить её. Для этого необходимо следующее: - учить формулировать главную мысль сочинения и решать проблемы, поставленные во вступлении; - тренировать в формулировке тезисов основной части, подборе аргументов и примеров и создании логических переходов между смысловыми частями; - развивать умение сопоставлять вступление и заключение и приводить их в соответствие; - соблюдать соразмерность частей сочинения: вступление – 1/3, основная часть – 2/3, заключение – 1/3. Особое внимание следует уделять моделированию речевых ситуаций трёх видов: «регламентирующих», «личностных», «обучающих», а также представить их образцы. Анализ композиционной структуры текста проводить параллельно с определением функционально-смыслового типа речи, например: сформулировать и записать сначала вводную и заключительную части, а затем основную, в которой раскрываются признаки предмета или перечисляются аргументы. Проводить систематическую работу по «расшифровке» пословиц и поговорок

Требования и критерии для итогового сочинения	Типичные ошибки выпускников	Методические ресурсы по устранению ошибок
Критерий № 4. «Качество письменной речи»	Учебные дефициты: - немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов; речевые повторы, то есть повторение или двойное употребление близких по смыслу слов или синонимов без оправданной необходимости (тавтология); - неточное словоупотребление (часто по причине незнания лексического значения слова или реалии, наименованием которой является слово), как следствие – нарушение лексической сочетаемости; - ошибки в построении и употреблении фразеологических оборотов; - использование плеоназмов; - неуместное использование эмоционально окрашенных слов и синтаксических конструкций; - необоснованный пропуск слова; - порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения; - создание окказионализмов (<i>присущественно, саморучно, самодостоинство</i>); - стилистически немотивированное употребление глагольной связки «есть» («это не есть хорошо»); - логические ошибки, состоящие в искажении причинно-следственных отношений и связей явлений; - неумение вербализовать чувства, найти точный словесный эквивалент для характеристики эмоций, состояний, переживаний (своих, других людей или литературных героев); - использование канцелярита; - немотивированное использование разговорной лексики, просторечий и вульгаризмов	- учить соблюдать функционально-стилевую целостность сочинения; - применять задания на нахождение, классификацию, исправление речевых ошибок; - проводить речевые практикумы, связанные с анализом типов и видов речевых ошибок (лексический уровень) в соответствии с лексической, смысловой (семантической), стилистической сочетаемостью; - учить редактировать текст собственного высказывания, то есть выделять абзацы, удалять повторы, включать переходы между смысловыми частями; исправлять все виды речевых ошибок.

Требования и критерии для итогового сочинения	Типичные ошибки выпускников	Методические ресурсы по устранению ошибок
Критерий № 5. «Грамотность»	Ошибки в орфограммах: - правописание безударных гласных в корне, проверяемых ударением; - правописание словарных слов; - правописание окончаний и суффиксов имен существительных и глаголов; - правописание наречий; слитное и раздельное правописание частиц «НЕ» и «НИ»; - правописание «Н-НН» в кратких причастиях, прилагательных и наречиях; - правописание приставок, слитное, раздельное или дефисное написание слова. Пунктуационные ошибки: - при постановке знаков препинания при однородных членах предложения; - при постановке знаков, отделяющих и выделяющих простые предложения в составе сложных разных видов; - при постановке тире в простом предложении; - при постановке запятой на стыке союзов и запятых при выделении придаточного предложения в составе главного; - при использовании вводных слов (вводных конструкций), в предложениях с обособленными членами предложения, при сравнительном обороте; - при постановке знаков препинания при прямой речи и введении цитаты в предложение. Грамматические ошибки: - наибольшее количество грамматических ошибок связано с нарушением согласования, и особенно управления; - при построении предложения с деепричастным оборотом;	Систематическое проведение практикумов, тренингов по устранению перечисленных ошибок: различные виды списывания текста с пропущенными буквами; различные виды диктантов (объяснительные, подготовительные, распределительные, зрительные, самодиктант, «Проверяю себя», творческие), письмо по памяти; орфографический, пунктуационный разборы; - развитие регулятивных УУД (послоговое орфографическое проговаривание; пословное сравнение написанного с печатным текстом; проверка написанного с помощью орфографического словаря и пунктуационного справочника); морфемное членение слова с целью нахождения орфограмм в выделенных частях слова; - усвоение пунктуационного правила с поэтапным применением алгоритма: Первый этап. Пользуясь схемой, обучающиеся рассуждают вслух. По ходу записи предложения школьники объясняют пунктограмму с помощью условных графических знаков. Второй этап. Обучающиеся по-прежнему рассуждают вслух, но уже не пользуются схемой, которая закрывается или убирается. Тем, кто ещё не запомнил схему, разрешается заглядывать в карточку, на которой она записана. Письменные объяснения сохраняются.

Требования и критерии для итогового сочинения	Типичные ошибки выпускников	Методические ресурсы по устранению ошибок
	- при употреблении местоимений, наречий и частиц; - при использовании местоимений; - ошибочное слово- и формообразование; - избыточное, неверное или недостаточное использование предлогов при связи «управление» («открытым к людям»); - неправильное словообразование; нарушение видовойременной соотнесённости глагольных форм; - нарушение связи между подлежащим и сказуемым; - ошибки в построении предложений (с деепричастными и причастными оборотами, с однородными членами предложения, неверный порядок слов и др.); - нарушение правил грамматики, которое возникает под влиянием просторечия и диалектов. Морфологические ошибки: - ошибочное словообразование («человеконенавистную теорию»); - ошибочное формообразование («рассуждает более глубже»).	Третий этап. Обучающиеся применяют правила самостоятельно и рассуждают про себя, то есть выполняют все операции в уме. Если кому-либо ещё необходима опора на звучащую речь, можно шёпотом проговаривать операции алгоритма. Потом, когда обучающиеся научатся выполнять операции свободно, быстро, правильно, рассуждение постепенно свёртывается: одни операции перестают осознаваться, другие объединяются, совершаются одновременно. Нежелателен пропуск какого-либо из указанных выше этапов, так как это отрицательно скажется на результатах обучения. Необходимость проведения систематической работы по нахождению и устранению грамматических ошибок включает следующие виды упражнений на: нахождение и устранение ошибок в образовании грамматических форм, в построении словосочетаний и предложений, построение текста с соблюдением грамматических норм в устных и письменных высказываниях, анализ текста с точки зрения использования изобразительно-выразительных средств на уровне грамматики. На уроках целесообразно использовать такие задания-упражнения: найдите ошибки, связанные с нарушением порядка слов, постарайтесь объяснить их и исправить; определите вид ошибки, исправьте предложение; определите вид ошибки, постарайтесь перестроить предложение так, чтобы избежать нарушения грамматической

Требования и критерии для итогового сочинения	Типичные ошибки выпускников	Методические ресурсы по устранению ошибок
		нормы; в предложенном отрывке из сочинения обучающегося найдите все случаи нарушения норм грамматики. Отредактируйте текст; найдите и устраните ошибки в построении предложений (установите смысловые связи между членами предложения, обратите внимание на порядок слов); найдите в предложениях ошибки, связанные с управлением. Обратите внимание на лексическую сочетаемость, на форму (род, число, падеж), в которой стоят зависимые слова, выраженные именами существительными, местоимениями, на использованные предлоги. Внесите необходимые изменения; найдите грамматические ошибки в предложениях, осложнённых однородными членами. Особое внимание обратите на глагольное управление, на зависимые слова при однородных членах, на способы выражения однородных членов; найдите грамматические ошибки в предложениях, осложнённых деепричастными оборотами. Внесите необходимые исправления; определите, какие ошибки допущены в предложениях с «чужой речью». Предложите варианты их исправления; установите, есть ли в приведенных фрагментах ошибка «нарушение границ предложения». Внесите необходимые исправления и др.

Для расширения читательского кругозора предлагается примерный список литературы (таблица 2.3).

Таблица 2.3 – Примерный список литературы для расширения читательского кругозора

Раздел	Тематическое поле	Поэзия	Проза	Публицистика
1) Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	<i>Внутренний мир человека и его личностные качества</i>	А.С. Пушкин «Стихи, сочинённые ночью во время бессонницы». М.Ю. Лермонтов «И скучно, и грустно...», «Молитва («В минуту жизни трудную...»)». А.А. Блок «О, я хочу безумно жить!...»	А.П. Чехов «Ионыч», «Человек в футляре». Л. Н. Андреев «Ангелочек». В.Ф. Тендряков «Хлеб для собаки». А.П. Платонов «Юшка». И.А. Бунин «Петлистые уши»	А.П. Чехов «Письмо брату». Д.С. Лихачёв «Письма о добром и прекрасном»
	<i>Отношение человека к другому, нравственные идеалы и выбор между добром и злом</i>	М.Ю. Лермонтов «Морская царевна». М.И. Цветаева «Кто создан из камня, кто создан из глины...». В. Высоцкий «Баллада о борьбе»	А.П. Чехов «Спать хочется», «Душечка», «Попрыгунья», «О любви». Ф.М. Достоевский «Мальчик у Христа на ёлке». В.Г. Распутин «Уроки французского». А. Платонов «Юшка». Ф. Искандер «Тринадцатый подвиг Геракла». А.И. Куприн «Чудесный доктор», «Куст сирени». М. Горький «Старуха Изергиль», «Челкаш», «Макар Чудра». И.А. Бунин «Господин из Сан-Франциско», «Грамматика любви»	И. Кабыш «"Черные дыры" в наследство?», «Поколение, которое выбирает LEGO»
	<i>Познание человеком самого себя</i>	Ф.И. Тютчев «Silentium!». А.А. Фет «А.Л. Бржеской». С.А. Есенин «Не жалею, не зову, не плачу...»	М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени». А. Погорельский «Чёрная курица, или Подземные жители».	

Раздел	Тематическое поле	Поэзия	Проза	Публицистика
			А.П. Чехов «Ионыч», «О любви». К.Г. Паустовский «Роза ветров». В.Г. Распутин «Уроки французского». Л.Н. Толстой «После бала»	
	<i>Свобода человека и её ограничения</i>	А. С. Пушкин «Из Пиндемонти». Э. Асадов «Мечта веков»	А.П. Чехов «Сапожник и нечистая сила». М. Горький «Старуха Изергиль», «Челкаш», «На дне», «Макар Чудра»	А. Кабаков «Это страшное слово – свобода»
2) Семья, общество, Отечество в жизни человека	<i>Семья, род, семейные ценности</i>	М.Ю. Лермонтов «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова». Н.А. Некрасов «Русские женщины»	А.И. Куприн «Куст сирени». М.А. Булгаков «Белая гвардия». К.Г. Паустовский «Телеграмма». А. Платонов «Возвращение». М.А. Шолохов «Чужая кровь», «Родинка», «Алёшкина любовь». Ю.П. Казаков «Свечечка». В.М. Шукшин «Алеша Бесконвойный», «Дядя Ермолай». В.Г. Распутин «Василий и Василиса»	
	<i>Человек и общество</i>	М.Ю. Лермонтов «Смерть поэта», «Дума», «Мцыри». В. Маяковский «Хорошее отношение к лошадям», «Нате»	А.П. Чехов «Хамелеон», «Толстый и тонкий», «Человек в футляре», «Смерть чиновника», «Тоска». А.И. Куприн «Чудесный доктор». Л.Н. Андреев «Баргамот и Гараська». И.А. Бунин «Господин из Сан-Франциско». Ф. Абрамов «Поездка в прошлое». Б. Екимов «За тёплым хлебом»	И. Кабыш «Трудно быть человеком». А. Кабаков «Дурная компания», «Мы сами, продолжение следует», «Красиво жить не запретишь, а жаль». Виктор Франкл «Сказать жизни ДА!» (психолог в концлагере)

Раздел	Тематическое поле	Поэзия	Проза	Публицистика
	<i>Родина, государство, гражданская позиция человека</i>	А.С. Пушкин «Клеветникам России», «Бородинская годовщина». М.Ю. Лермонтов «Родина», «Спор», «Бородино». Н.А. Некрасов «Железная дорога». А.А. Блок «Русь», «Россия», «Грешить бесстыдно, беспробудно...», «Скифы», «На поле Куликовом». А.А. Ахматова «Мужество», «Мне голос был...», «Не с теми я, кто бросил землю...». Р. Рождественский «Реквием». О. Берггольц «Мы предчувствовали колыханье...». А. Твардовский «Я знаю, никакой моей вины...». О. Мандельштам «За гремучую доблесть грядущих веков...». Е. Евтушенко «Сказка о русской игрушке»	А.С. Пушкин «Капитанская дочка». «Дубровский». М.А. Шолохов «Судьба человека». И.А. Бунин «Антоновские яблоки», «Косцы». И. Шмелев «Русская песня». М. Пришвин «Моя родина». К. Паустовский «Моя Россия»	Н.В. Гоголь «Нужно любить Россию» (письмо А.П. Толстому). А.К. Толстой «Родина». И.Г. Эренбург «Летопись мужества». И. Кабыш «Где начинается Родина». А. Кабаков «Вот и вся любовь», «Новый мир»
3) Природа и культура в жизни человека	<i>Искусство и человек</i>	А.С. Пушкин «Эхо», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...», «Моцарт и Сальери» («Маленькие трагедии»).	Н.В. Гоголь «Портрет». Г.И. Успенский «Выпрямила». А.П. Чехов «Скрипка Ротшильда». В.Г. Короленко «Слепой музыкант»	И. Кабыш «Удел избранных?», «Из первых уст»

Раздел	Тематическое поле	Поэзия	Проза	Публицистика
		В. Маяковский «А вы могли бы?». А.А. Ахматова– цикл «Тайны ремесла» («Творчество»)	К.Г. Паустовский «Корзина с еловыми шишками», «Старый повар». В.П. Астафьев «Далёкая и близкая сказка»	
	Наука и человек	М.В. Ломоносов (Отрывок из «Оды на день восшествия [...] Елисаветы»). А.С. Пушкин «О сколько нам открытий чудных...». А. Кушнер «Над микроскопом». Ю. Кузнецов «Атомная сказка». Б. Слуцкий «Физики и лирики»	А.П. Чехов «Письмо ученому соседу». В.М. Шукшин «Срезал», «Микроскоп», «Космос, нервная система и шмат сала». А. Толстой «Гиперболоид инженера Гарина». Д. Гранин «Иду на грозу»	
	Природа и человек	А.А. Фет «Учись у них: у дуба, у берёзы...». Ф.И. Тютчев «Не то, что мните вы, природа...», «С поляны коршун поднялся...». С.А. Есенин «Песнь о собаке»	А. Платонов «Неизвестный цветок», «Корова». Л. Андреев «Кусака». А.И. Куприн «Листригоны» (цикл). К.Г. Паустовский «Мещорская сторона». Ю.П. Казаков «Арктур – гончий пёс». В.П. Астафьев «Зачем я убил коростеля»	С.Т. Аксаков «Записки об ужении рыбы». В. Солоухин «Третья охота»
	Язык и языковая личность	И.С. Тургенев «Русский язык». Н.С. Гумилёв «Слово». В.Ф. Ходасевич «Жив Бог! Умён, а не заумен...».	А.С. Грибоедов «Горе от ума». Н.В. Гоголь «Ревизор», «Мертвые души». А.Н. Островский «Бедность не порок».	К.И. Чуковский «Живой как жизнь»

Раздел	Тематическое поле	Поэзия	Проза	Публицистика
		Н.А. Заболоцкий «Читая стихи». Д.С. Самойлов «А слово, не орудье мести». А.А. Ахматова «Мужество». И. Бродский «...и при слове “грядущее” из русского языка / выбегают чёрные мыши и всей оравой». В.С. Шефнер «Слова» («Словом можно убить...»). В.Я. Брюсов «Родной язык». Я.В. Смеляков «Русский язык»	М. Горький «На дне». А.П. Чехов «Вишневый сад». Н.С. Лесков «Запечатленный ангел». М.М. Зощенко «Обезьяний язык»	

Логичным в рамках подготовки к итоговому сочинению является обращение к литературе **нон-фикшн**. Это вся популярная литература, которая основана не на вымысле или фантазии, а на документах, практическом опыте самого автора, реальных фактах и т.д.

К подразделу «**Человек и наука**» предлагается вместе с обучающимися изучить следующие научные и научно-популярные статьи, которые могут стать основой для написания сочинения:

1. **Касавина, Н.А.** Наука в современном российском обществе. Аналитический обзор /Н.А.Касавина. – Текст: электронный //Эпистемология & философия науки. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauka-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve-analiticheskiy-obzor>

2. **Клишин, Н.В.** Влияние техники на образ жизни человека /Н.В.Клишин. – Текст: электронный //Научный лидер. – 2022. – Вып. 4 (49). – URL: <https://scilead.ru/article/1638-vliyanie-tekhniki-na-obraz-zhizni-cheloveka>

3. **Линкин, А.С.** Развитие науки и техники и его влияние на человечество /А.С.Линкин. – Текст: электронный //Молодой ученый. – 2019. – № 2 (240). – С. 399-401. – URL: <https://moluch.ru/archive/240/55400/>

4. **Плотников, Е.И.** Человек в эпоху высоких технологий /Е.И.Плотников //Фундаментальные научные исследования как фактор обеспечения конкурентоспособности общества и государства: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 10 апреля 2020г. Белгород: ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2020. – URL: <https://apni.ru/article/579-chelovek-v-epokhu-visokikh-tekhnologij>. – Текст: электронный.

5. **Пузакова, А.А.** Влияние развития техники и технологий на жизнь людей /А.А.Пузакова. – Текст: электронный //Молодой ученый. – 2015. – № 20 (100). – С. 635 – 640. – URL: <https://moluch.ru/archive/100/22645>.

Выбирая написание сочинения из подраздела «**Язык и языковая личность**», выпускники должны понимать, что означает термин «языковая личность»: «Носитель того или иного языка, охарактеризованный на основе анализа произведённых им текстов с точки зрения использования в этих текстах системных средств данного языка для отражения видения им окружающей действительности и для достижения определённых целей в этом мире». Чтобы раскрыть связь человека и языка, необходимо обратить внимание на речевые характеристики героев (особенно в драматических произведениях), образ автора и лирического героя, обратиться к научным (лингвистическим) текстам, публицистике и письмам. Могут быть использованы материалы научных статей, например:

1. **Игнатов, И.А.** Языковые модели описания образа человека (литературного персонажа) /И.А.Игнатов. – Текст: непосредственный //Гуманитарный научный вестник. – 2022. – № 7. – С. 9 – 22.

2. **Колокольцева, Т.Н.** Речевой портрет персонажа: синтаксический аспект /Т.Н.Колокольцева //Известия ВГПУ. Филологические науки. – 2015. – С. 88 – 93. – Текст: непосредственный.

3. **Матиева, Г.** Речевые характеристики героев художественного произведения (на материале пьесы А.П. Чехова «Вишнёвый сад») /Г.Матиева. – URL: http://elibrary.sgu.ru/VKR/2022/44-03-01_436.pdf. – Текст: электронный.

4. **Овечкина, Е.А.** Речевая характеристика персонажа как средство создания художественного образа /Е.А.Овечкина, С.С.Васильева. – Текст: непосредственный //Вест. Волгоградского государственного университета. – 2019. – № 1 (18). – С. 18 – 22. – (Серия 8. Литературоведение).

5. Сапух Т.В. Речевая характеристика персонажа и способы передачи её особенностей на русский язык /Т.В.Сапух, А.В.Черникова. – Текст: непосредственный //Современные исследования социальных проблем. – 2022. – Т. 14. – № 3. – С. 172 – 179.

В целях повышения качества обучения в старшей школе требуется координация участников образовательного процесса на уровне школы, муниципалитета и региона. В таблице 2.4 представлены направления работы учителей-предметников, учителей русского языка и литературы, администрации ОО, муниципальных органов управления в сфере образования в рамках подготовки выпускников к итоговому сочинению.

Таблица 2.4 – Направления работы учителей-предметников, учителей русского языка и литературы, администрации ОО, муниципальных органов управления в сфере образования в рамках подготовки выпускников к итоговому сочинению (организационно-методический уровень)

Категории	Мероприятия и направления работы
Учителя-предметники	1. При подготовке обучающихся написанию сочинений следует учитывать, что итоговое сочинение носит метапредметный и междисциплинарный характер, а это, в свою очередь, требует консолидации в работе всех школьных методических объединений. 2. Для подготовки обучающихся к экзамену учителям-предметникам рекомендуется составить список литературы в соответствии с основными тематическими разделами и подразделами. 3. Организовать совместную работу учителей-предметников и библиотекаря в целях составления списка необходимых текстов из оригинальных книг по тематике предмета в соответствии с тематическими направлениями итогового сочинения. 4. При организации самостоятельной работы обучающихся, нацеленной на формирование умения применять знания в измененной ситуации, большое значение имеет инструкция учителя по выполнению того или иного задания (актуализация опорных знаний, определенный алгоритм его выполнения). 5. Развивать у обучающихся регулятивные УУД на основе самоконтроля и самокоррекции; активизировать познавательные УУД, актуализирующие работу с текстом. 6. Применять различные виды продуктивных заданий для подготовки обучающихся к итоговому сочинению

Категории	Мероприятия и направления работы
Учителя русского языка и литературы	1. Требуется корректировка в разработке календарно-тематического планирования по русскому языку с учётом образовательных дефицитов, выявленных на ЕГЭ. 2. Необходимо осуществлять преподавание русского языка и литературы с использованием дидактического потенциала действующих учебно-методических комплексов в соответствии с требованиями ФГОС по достижению обучающимися предметных и метапредметных результатов освоения программы по русскому языку за курс начального образования. 3. Применять методы критериального оценивания достижений обучающихся для обеспечения качества образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС. 4. Составить список произведений для создания итогового сочинения в соответствии с основными направлениями и разместить на сайте ОО
Руководители общеобразовательных организаций	1. Организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе методического объединения учителей русского языка, связанных с подготовкой к написанию итогового сочинения в 11-м классе. 2. Участникам образовательного процесса использовать результаты диагностической работы как основы изучения эффективности своей профессиональной компетенции и дальнейшего совершенствования образовательного процесса. 3. Организовать изучение материалов всероссийских творческих конкурсов (Всероссийский конкурс сочинений, Международный конкурс сочинений «Без срока давности», Всероссийский конкурс на лучшее сочинение о своей культуре на русском языке и лучшее описание русской культуры на родном языке) с целью анализа выявленных достижений обучающихся и использования творческих работ в практике обучения написанию сочинений (муниципальные и школьные методические объединения). 4. Разработать методическую копилку для повышения практической грамотности школьников, повышения качества письменной речи и устранения логических ошибок. 5. Создать банк лучших сочинений обучающихся для работы в классе на уроках русского языка и литературы. 6. Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей русского языка и литературы обратить внимание на необходимость соблюдения комиссией по проверке итогового сочинения (изложения) методических рекомендаций Рособрнадзора, изучить их; провести тренинг по заполнению бланков итогового сочинения (изложения), в частности, поля «Результаты итогового сочинения (изложения)»
Муниципальные органы управления образованием	1. Организовать и провести семинары-совещания по итогам проведения итогового сочинения и наметить методические мероприятия, направленные на повышение качества преподавания русского языка, раскрытие индивидуальных особенностей обучающихся, обеспечивающих возможности их самоопределения и самореализации.

Категории	Мероприятия и направления работы
	2. Продолжить работу по корректировке направлений деятельности методических служб с учётом необходимости систематизации совместной работы муниципальных методических объединений по дальнейшему повышению речевой культуры и грамотности обучающихся (муниципальные методические службы). 3. На уровне муниципалитетов организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективной подготовки к итоговому сочинению в условиях реализации требований ФГОС ООО. 4. Проведение открытых уроков, мастер-классов учителей-инноваторов, победителей конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности, призеров и победителей конкурса «Учитель года Дона» по проблеме развития коммуникативной компетенции учащихся в средней школе (муниципальные органы управления образованием, ММРЦ, районные методические центры, ГАУ ДПО РО ИРО). 5. Проведение диагностической работы для десятиклассников в форме итогового сочинения для заблаговременного выявления основных проблем и выработки путей их решения. 6. Создание условий и площадок (в том числе сетевых) для постоянного обмена педагогическим опытом, неформального обсуждения приёмов и методов работы с обучающимися

Рекомендации для экспертов по повышению качества проверки итоговых сочинений в Ростовской области, основанные на анализе результатов перепроверки, выявленных недостатков и случаев необъективной оценки (при наличии):

1. Изучить требования к оцениванию сочинения и критерии оценивания сочинения.
2. Принять участие в семинарах, организованных на муниципальном и региональном уровнях, по проблеме различения речевых и грамматических ошибок, по выявлению логических недочетов и ошибок.
3. Экспертам по оцениванию работ пройти тренинг, организованный на муниципальном уровне, с привлечением специалистов ГАУ ДПО РО ИРО, экспертов ОПК ГИА-11 по русскому языку и литературе.

Перечень конкретных мероприятий, направленных на повышение качества профессиональной подготовки и повышение квалификации учителей русского языка и литературы, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования:

1. Организовать на муниципальном и региональном уровнях повышение профессиональной подготовки учителей русского языка и литературы через их участие в творческих группах, обучающих и учебно-методических семинарах, вебинарах, практикумах, мастер-классах, посвящённых проблеме подготовки старшеклассников к итоговому сочинению.

2. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и литературы по дополнительным профессиональным программам, включающим учебные модули по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся, методики организации учебной деятельности со слабоуспевающими обучающимися по русскому языку и литературе, подготовки обучающихся средствами современных образовательных ресурсов к созданию творческой работы по литературе в письменной форме (ГАУ ДПО РО ИРО).

Перечень конкретных мероприятий, направленных на обсуждение педагогическими коллективами, органами управления образованием совместно с представителями профессиональных общественных организаций проблемных зон, «болевых точек», а также лучших практик общеобразовательных организаций региона по подготовке к итоговому сочинению:

1. Разместить анализ результатов итогового сочинения в 2025-2026 учебном году на официальном сайте ГАУ ДПО РО ИРО.

2. Представить передовой педагогический опыт по эффективной подготовке обучающихся к итоговому сочинению в ходе Августовских педагогических совещаний.

3. Организовать в рамках школьных, муниципальных методических объединений учителей русского языка и литературы изучение и обсуждение современной методической литературы, раскрывающей актуальные научно-методические подходы по вопросам читательской грамотности и подготовки обучающихся к созданию письменных творческих работ (например, исследования Андреевой О.С., Карасика В.И., Минаевой Е.И., Серовой Н.Н., Трошевой Т.Б., Ципилёвой Л.В. и др.). Особое внимание необходимо уделить «Рекомендациям по обучению написанию связного текста для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы (для поддержки надпредметного характера итогового сочинения)» (Москва, 2020 г., http://doc.fipi.ru/itogovoe-sochinenie/Recomendacii_po).

4. Провести на муниципальном и региональном уровнях «круглые столы», семинары-практикумы, конференции, форумы для учителей русского языка и литературы по проблеме «Эффективные технологии и практики подготовки старшеклассников к итоговому сочинению».

5. Организовать на муниципальном уровне открытые площадки для выявления и распространения передового педагогического опыта эффективной подготовки к итоговому сочинению в условиях реализации требований ФГОС ООО и СОО (проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работа творческих групп по обмену опытом с привлечением регионального методического актива Ростовской области).

Перечень конкретных мероприятий для обучающихся общеобразовательных организаций по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности, повышению мотивации школьников к овладению качественной письменной речью:

1. Классным руководителям старших классов совместно с родительской общественностью внести коррективы в план воспитательной работы, связанные с организацией семейного чтения.

2. Руководителям общеобразовательных организаций включить в план работы уроки внеклассного чтения и «свободного» чтения и обеспечить их систематическое проведение.

3. Руководителям общеобразовательных организаций обеспечить создание и ведение на официальном сайте ОО страницы, посвященной новинкам современной отечественной и зарубежной литературы.

Рекомендуемые источники для эффективной подготовки обучающихся к написанию итогового сочинения

1. **Аксенова, Т.С.** Подготовка к итоговому сочинению как процесс формирования мыслительной и коммуникативной деятельности обучающихся /Т.С.Аксенова, Л.А.Пономарева //Евразийский союз ученых, 2025. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podgotovka-k-itogovomu-sochineniyu-kak-protsess-formirovaniya-myslitelnoy-i-kommunikativnoy-deyatelnosti-obuchayuschih-sya>. –

Текст: электронный.

2. **Андреева, О.С.** Теория и практика написания сочинений на уроках русского языка и литературы в старшей школе: учеб.-методич. пособие /О.С.Андреева. – Ростов-на-Дону: Редакционно-издательский центр ГАУ ДПО РО ИРО, 2025. – 76 с. – Текст: непосредственный.

3. **Артешина, Л.В.** Научно-методические основы подготовки учащихся старших классов к написанию итогового сочинения /Л.В.Артешина. – Текст: электронный //Самарский научный вестник. – 2015. – № 1 (10). – С. 16 – 19. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-metodicheskie-osnovy-podgotovki-uchaschihsya-starshih-klassov-k-napisaniyu-itogovogo-sochineniya>

4. **Богданова, Е.С.** Методика подготовки учащихся к итоговому сочинению /Е.С.Богданова. – Текст: непосредственный //Русский язык в школе. – 2016. – № 2. – С. 19 – 22.

5. **Воложина, И.В.** Успешная подготовка к итоговому сочинению по литературе /И.В.Воложина. – Текст: электронный //Молодой ученый. – 2018. – № 29 (215). – С. 150 – 152. – URL: <https://moluch.ru/archive/215/52063>.

6. **Дунаенко, Е.В.** Подготовка к итоговому сочинению: концентрированное обучение написанию текстов на литературном материале /Е.В.Дунаенко. – Текст: электронный //Филология и культура. – 2022. – № 4 (70). – С. 181 – 186. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podgotovka-k-itogovomu-sochineniyu-kontsentririrovannoe-obucheniye-napisaniyu-tekstov-na-literaturnom-materiale>

7. **Пранцова, Г.В.** Проблемы подготовки старшеклассников к итоговому сочинению /Г.В.Пранцова. – Текст: электронный //Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2016. – Т. 5. – № 4 (17). – С. 195 – 197. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-podgotovki-starsheklassnikov-k-itogovomu-sochineniyu>