

**Центр непрерывного повышения
профессионального мастерства педагогических работников**

УТВЕРЖДАЮ:

и ректора

ГБУ ДНО РО ВРПК и ППРО

Н.Г.Осадченко

«30» октября 2023 г.



(2 – 15 июня 2023 года)

г. Ростов-на-Дону

г. Ростов-на-Дону

2023 г.

Мониторинг состояния и деятельности муниципальных методических служб в Ростовской области проводился с 2 по 15 июня 2023 года на основании письма ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО (ЦНППМПР) от 03.05.2023 № 24-162/347 «О проведении мониторинга муниципальной методической службы Ростовской области». Представители муниципальных органов управления образованием заполнили опросные формы исследования, в назначенный срок (до 15 июня) направили заполненные опросные формы в ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО (ЦНППМПР), сотрудники Центра провели обработку, анализ представленных муниципальными органами управления образованием результатов исследования за 2022 год.

Объектами мониторингового исследования (далее – Мониторинг) выступили: службы методической работы муниципальных образований Ростовской области.

Мониторинг эффективности методической работы проводился с целью отслеживания текущего состояния, результативности методической работы, совершенствования деятельности методических служб Ростовской области на основе системного, целенаправленного, организованного в соответствии с Положением о региональной системе научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров.

Задачи мониторинга:

- оказание педагогическим работникам и руководителям образовательных учреждений организационно-методической помощи в системе непрерывного образования и координация этой работы с институтом повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования;
- создание целостной системы консультаций в муниципалитете в рамках единого образовательного (методического) пространства;
- содействие инновационному развитию муниципальной системы образования;
- развитие мотивации к поиску новых форм и содержания методического поддержки учителя;
- составление информационных справок и рекомендаций по результатам мониторинга и процессов сбора информации.

В основу исследования деятельности методической службы региона положены следующие принципы:

- открытость и прозрачность мониторинговых и статистических процедур;
- полнота и достоверность информации о состоянии и качестве работы методических объединений, полученной в результате мониторинговых исследований;
- открытость и доступность информации о результатах мониторинговых исследований для заинтересованных групп пользователей;
- своевременность представления данных.

Мониторинговое исследование проводилось путем самоанализа специалистами методических муниципальных служб своей деятельности за 2022 год. Данные подтверждались или опровергались экспертной оценкой размещенных на сайтах подтверждающих документов, которая проводилась

экспертной группой центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Ростовской области.

Основные требования к заполнению мониторинга территориальными методическими службами сводились к следующему:

- все материалы должны располагаться на официальном сайте ММС / муниципального управления отдела образования;
- ссылки на документы должны быть конечными (это позволяет снизить риск ошибок при их проверке специалистами ЦНППМПР);
- необходимо соблюдать правила работы с персональными данными;
- должны учитываться единицы измерения показателей и их интерпретационное наполнение.

Характеризуя полученные результаты, отметим общие замечания, свидетельствующие о ненадлежащем заполнении мониторинга:

- ссылки на документы не конечные, что требует, как правило, длительного поиска нужного документа в совокупности других документов;
- путаница в ссылках, когда указаны ссылки не из того раздела;
- ссылки отсутствуют;
- указана ссылка, но по ней нет нужных документов;
- не всегда понятно, на официальном ли сайте размещен документ;
- если документы размещаются в хранилищах (например, Яндекс Диск), а не на официальных сайтах, то на официальном сайте должен быть отражен раздел или рубрика и ссылка на документы в хранилище;
- ссылки даны на социальные сети, где нет документов, а только сообщения о мероприятиях;
- встречаются лишние ссылки;
- по ссылкам размещаются неподписанные документы и др.

В мониторинге состояния и деятельности муниципальных методических служб в Ростовской области приняли участие 52 из 55 муниципальных образований (далее - МО) Ростовской области (12 городов и 40 муниципальных районов).

Максимальный балл мониторинга – 54.

В результате обобщенного анализа следует отметить МО, набравшие наибольшее количество баллов:

-Родионово-Несветайский район – 39 баллов;

-Октябрьский район – 30,5 баллов;

-Дубовский район - 29 баллов ;

-г. Новошахтинск – 28 баллов;

-Обливский район – 27 баллов.

Таким образом были подведены итоги по всем муниципалитетам Ростовской области:

1. Шолоховский район – 26,5 баллов;
2. г. Ростов-на-Дону -24 балла;
3. г. Азов – 22,5 баллов;
4. Тарасовский район – 21 балл;

5. Матвеево-Курганский район – 21 балл;
6. г. Волгодонск- 21 балл;
7. г. Каменск-Шахтинский -21 балл;
8. Неклиновский район -20,5 баллов;
9. Белокалитвинский район - 20,5 баллов;
10. Тацинский район – 19 баллов;
11. Пролетарский район – 18,5 баллов;
12. Аксайский район -18,5 баллов;
13. Багаевский район -18,5 баллов;
14. Зерноградский район – 18,5 баллов;
15. г. Гуково – 18 баллов;
16. Боковский район – 17 баллов;
17. Мартыновский район -17 баллов;
18. Верхнедонской район -16,5 баллов;
19. Волгодонской район – 16,5 баллов;
20. Сальский район -15,5 баллов;
21. г. Зверево -15,5 баллов;
22. Зимовниковский район -14,5 баллов;
23. Егорлыкский район – 14 баллов;
24. Миллеровский район -13,5 баллов;
25. Чертковский район – 13,5 баллов;
26. Цимлянский район -13,5 баллов;
27. г. Шахты -13 баллов;
28. Ремонтненский район – 12,5 баллов;
29. г.Новочеркасск -12 баллов;
30. Кагальницкий район – 11 баллов;
31. Каменский район – 11 баллов;
32. Усть-Донецкий район -11 баллов;
33. Песчанокопский район – 10 баллов;
34. г. Донецк -10 баллов;
35. Орловский район - 9,5 баллов;
36. Красносулинский район – 9 баллов;
37. г. Батайск – 8,5 баллов;
38. Куйбышевский район – 8 баллов;
39. Милютинский район - 8 баллов;
40. Заветинский район – 7,5 баллов;
41. Веселовский район - 6,5 баллов;
42. Азовский район – 6 баллов;
43. Константиновский район – 5,5 баллов;
44. Целинский район - 5,5 баллов;
45. Кашарский район - 4 балла;
46. Мясниковский район - 4 балла;
47. Морозовский район - 0,5 баллов.

Также, необходимо отметить МО, у которых хорошо выстроена информация на сайтах и даны хорошо структурированные ответы на вопросы мониторинга. Так, например, в это число вошли: Егорлыкский район; Обливский район; г. Новошахтинск.

Исследование состояло из нескольких направлений:

- Общие сведения о ММС;
- Обеспеченность методической помощью;
- Поддержка молодых педагогов и реализация программ наставничества;
- Развитие и поддержка школьных методических объединений;
- Инновационное развитие образования

1. Направление: общие сведения о ММС

Проведенный мониторинг показал, что территориальные методические службы крайне неоднородны по количественному составу. По результатам было выявлено, что наиболее значимая проблема состоит в количественном составе сотрудников ММС. Муниципалитетами заявлено, что из 52 опрошенных муниципалитетов в 44 (85%) существует муниципальная методическая служба (Таблица № 1)

г. Волгодонск, г. Гуково, г. Шахты - предоставили данные об отсутствии ММС в данных муниципалитетах. Также Песчанокопский район не уточнили количество сотрудников в ММС. В данных территориях вопросы методического сопровождения педагогов курируют специалисты/ методисты в составе муниципального управления образования. Часть муниципалитетов: Зерноградский район, Мартыновский район, Морозовский район, не предоставили какой-либо информации о методической деятельности в муниципалитете. Более наглядно можно рассмотреть в Таблице № 1.

Таблица № 1

Наличие ММС	
	<i>Условные обозначения</i>
	<i>Оптимальное количество (от 5 и более сотрудников)</i>
	<i>Допустимое количество (3-4 сотрудника)</i>
	<i>Недостаточное количество (1-2 сотрудника)</i>
	<i>Наличие ММС не выявлено</i>

№	Территория	Наличие ММС	Количественный состав сотрудников
1	Азовский район	✓	12 (3 фактически)
2	Аксайский район	✓	9
3	Багаевский район	✓	3
4	Белокалитвинский район	✓	17
5	Боковский район	✓	6
6	Верхнедонской район	✓	5

7	Веселовский район	✓	7
8	Волгодонской район	✓	11
9	Дубовский район	✓	4
10	Егорлыкский район	✓	6,5
11	Заветинский район	✓	2
12	Зерноградский район		
13	Зимовниковский район	✓	5 (2 фактически)
14	Кагальницкий район	✓	3,25
15	Каменский район	✓	4,5
16	Кашарский район	✓	7,5
17	Константиновский район	✓	5
18	Красносулинский район	✓	12,5
19	Куйбышевский район	✓	3
20	Мартыновский район		
21	Матвеево-Курганский район	✓	10
22	Миллеровский район	✓	8
23	Милютинский район	✓	5 (3 фактически)
24	Морозовский район		
25	Мясниковский район	✓	4
26	Неклиновский район	✓	8,5
27	Обливский район	✓	3,5
28	Октябрьский район	✓	7
29	Орловский район	✓	3
30	Песчанокопский район		
31	Пролетарский район	✓	25,55
32	Ремонтненский район	✓	5,5
33	Родионово-Несветайский район	✓	6,5
34	Сальский район	✓	10
35	Тарасовский район	✓	5
36	Тацинский район	✓	7
37	Усть-Донецкий район	✓	6
38	Целинский район	✓	6
39	Цимлянский район	✓	11,5

40	Чертковский район	✓	4
41	Шолоховский район	✓	8
42	г. Азов	✓	5
43	г. Батайск	✓	12,5
44	г. Волгодонск		
45	г. Гуково		
46	г. Донецк	✓	5,5
47	г. Зверево	✓	3,5
48	г. Каменск-Шахтинский	✓	4
49	г. Новочеркасск		
50	г. Новошахтинск	✓	9
51	г. Ростов-на-Дону	✓	28
52	г. Шахты		

Таким образом, оценка количества сотрудников ММС с точки зрения успешной реализации всего объема методической деятельности в соответствии с рекомендациями о создании и функционировании региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров позволила выделить группы муниципалитетов, в которых количество специалистов является недостаточным (1-2 сотрудника), допустимым (3-4 сотрудника), оптимальным (от 5 и более человек). В 2-х муниципалитетах фактический количественный состав работников является недостаточным (Заветинский район, Зимовниковский район), в 11 муниципальных образованиях (Азовский район, Багаевский район, Дубовский район, Кагальницкий район, Каменский район, Куйбышевский район, Милютинский район; Мясниковский район, Обливский район, Орловский район, Чертковский район, г. Зверево, г. Каменск-Шахтинский) является допустимым (3-4 сотрудника), а в 29 муниципалитетах было выявлено оптимальное количество (от 5 и более человек). Избыточное количество сотрудников ММС не было зафиксировано нигде.

Анализируя кадровый состав ММС можно сделать вывод, что расположение ММС не влияет на количественный состав сотрудников муниципальной методической службы и на качество выполнение задач, возложенных на территориальные методические службы, ММС учитывает потребности муниципалитетов и позволяет корректно распределять обязанности между специалистами.

2. Направление: обеспеченность методической помощью

По направлению «Обеспеченность методической помощью» были проанализированы следующие показатели:

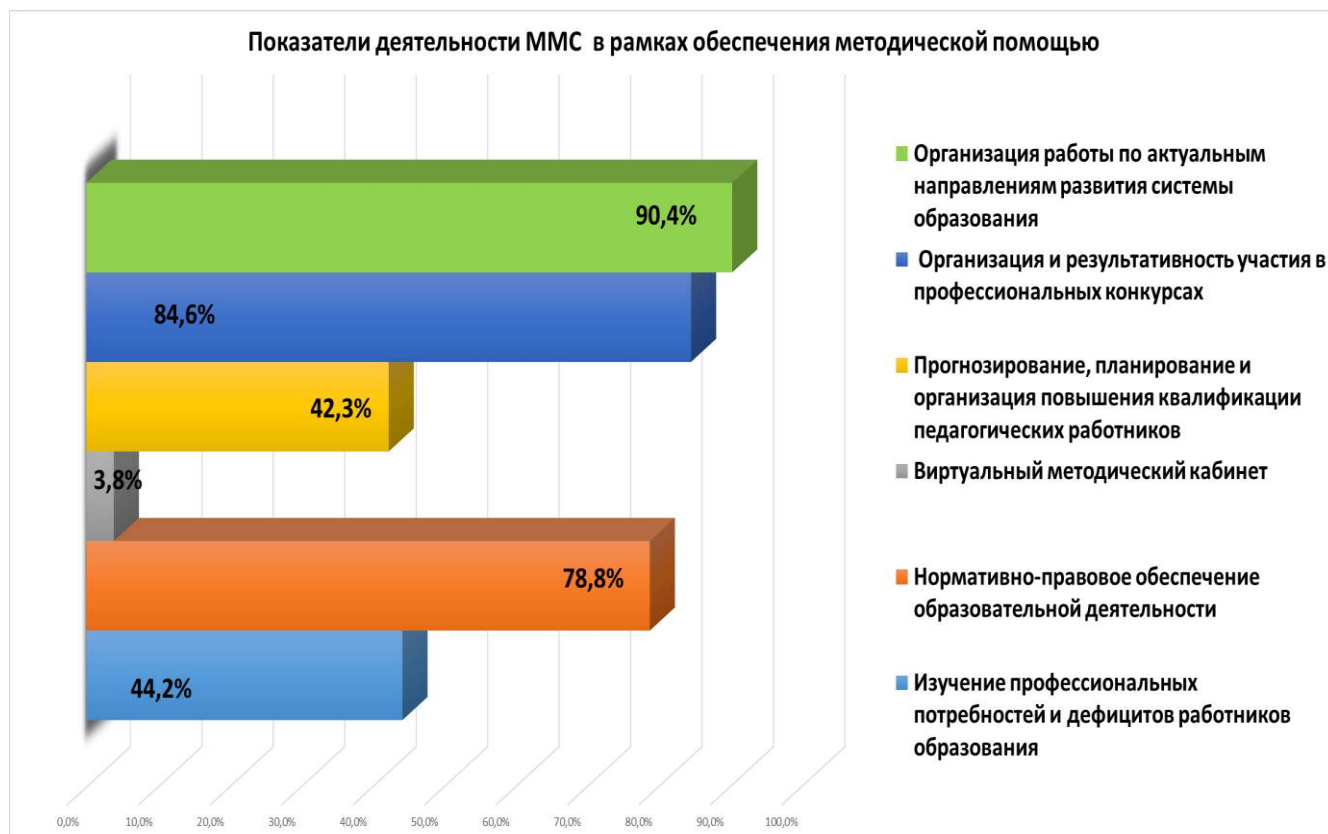
- изучение профессиональных потребностей и дефицитов работников образования;
- нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности;

- виртуальный методический кабинет;
- прогнозирование, планирование и организация повышения квалификации педагогических работников;
- организация и результативность участия в профессиональных конкурсах;
- организация работы по актуальным направлениям развития системы образования

В этом направлении наибольшее количество баллов набрали следующие МО: ***Родионово-Несветайский район - 23,5 балла; Матвеево-Курганский и Октябрьский районы - 15 баллов; Аксайский и Дубовский районы – 14 баллов.***

В *диаграмме № 1* наглядно представлены данные двух групп показателей направления «Обеспеченность методической помощью». В 1 группе -показатели, которые не составили труда в заполнении мониторинга (нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности; организация и результативность участия в профессиональных конкурсах; организация работы по актуальным направлениям развития системы образования) и 2 группа – показатели, реализация которых вызывает наибольшие затруднения и требует методической поддержки (изучение профессиональных потребностей и дефицитов работников образования; виртуальный методический кабинет; прогнозирование, планирование и организация повышения квалификации педагогических работников).

Диаграмма №1



Рассмотрим кратко показатели, по которым были предоставлены данные для анализа без затруднений для муниципалитетов:

- Нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности

Данный раздел деятельности ММС является чрезвычайно значимым, муниципалитетам необходимо было указать ссылки на размещение на сайте территориальной методической службы необходимого и достаточного для работы комплекта документов (Приказы, положения, нормативные акты), что обеспечивает их информационную доступность для всех субъектов муниципальной системы образования.

41 (78,8%) муниципалитет Ростовской области предоставил ссылку на наличие нормативно-правовой базы, в том числе с обновленными в 2022 г. документами, доступными для всеобщего пользования.

В данном направлении необходимо учитывать, что создание собственной нормативной базы, полностью определяющей весь функционал территориальной методической службы – это важнейшая задача и ключевой механизм координации действий специалистов ММС, обеспечивающий управление качеством работы и получаемых результатов. Поэтому создание и своевременное обновление системы локальных актов, не противоречащих содержанию областных и федеральных документов, должно стать для всех ММС обязательным компонентом профессиональной деятельности, а их публикация на официальных сайтах – условием функционирования в системе образования Ростовской области;

- Организация и результативность участия в профессиональных конкурсах

Одним из направлений работы муниципальной методической службы является выявление и распространение лучших педагогических и

управленческих практик муниципальных образовательных организаций. Опыт педагогов представляется как на школьном, муниципальном, межмуниципальном, региональном уровнях, так и на всероссийском через проведение открытых уроков, мастер-классов, выступления на КПК, участие в конкурсном движении и методических публикациях.

В 2022 учебном году были проведены муниципальные конкурсы во многих муниципалитетах. Педагоги школ города активно представляли свой опыт (разработки технологических карт урока, внеклассных мероприятий, мастер-классов, опыт работы по различным направлениям). Таким образом, 44 (84,6 %) муниципалитета, от общего числа участников предоставили документы о проведении конкурсных испытаний;

- Организация работы по актуальным направлениям развития системы образования

Анализируя организацию работы ММС по актуальным направлениям развития системы образования, отметим, что в 2022 году наличие полного и неполного пакета документов муниципального проекта или программы повышения профессиональной компетентности педагогов хотя бы по одному актуальному направлению выявлено на сайтах 47 (90,4 %) территориальных методических служб области.

Полный пакет документов представляет собой наличие проекта или программы, дорожной карты, мониторинга и анализа реализации мероприятий в текущем году. Каждый из этих документов важен для подтверждения деятельности ММС в указанных направлениях. Отсутствие любого из документов является показателем не системности работы или ее формального выполнения.

Также стоит более подробно рассмотреть показатели, вызывающие затруднения, которые определены новыми задачами перед областной и муниципальной системой образования, возрастанием требований и повышенным вниманием к качеству работы по данным показателям.

Показатели вызвавшие затруднения у муниципалитетов:

- Изучение профессиональных потребностей и дефицитов работников образования

Данный показатель включает в себя проведение муниципального мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов работников образования. На основании результатов диагностики применяются различные методики оценки профессиональных затруднений, методики соответствия положениям профессионального стандарта педагога.

По результатам анализа было выявлено 23 муниципалитета, что составляет 44,2 % из общего числа муниципалитетов, принявших участие в мониторинге ММС, предоставили мониторинг профессиональных потребностей и дефицитов работников образования и аналитическую справку по результатам мониторинга. В это число вошли: Багаевский район, Белокалитвинский район, Дубовский район, Заветинский район, Зимовниковский район, Каменский район, Кашарский район, Матвеево-Курганский район, Обливский район, Октябрьский район, Пролетарский район, Родионово-Несветайский район, Сальский район, Тарасовский район, Усть-Донецкий

район, Чертковский район, Шолоховский район, г. Азов, г. Гуково, г. Донецк, г. Зверево, г. Каменск-Шахтинский.

Диаграмма № 2



На сайтах 9 ТМС (17,3%) присутствует неполные данные по мониторингу профессиональных потребностей и дефицитов работников образования – либо описание мониторинга, либо аналитическая справка (Аксайский район, Верхнедонской район, Волгодонской район, Зерноградский район, Мартыновский район, Милютинский район, Цимлянский район, г. Новошахтинск, г. Ростов-на-Дону).

21 территория (40,4%) не предоставили данные, подтверждающие наличие мониторинга и анализа, либо были предоставлены ссылки на документы, которые не относятся к данному показателю (Азовский район, Боковский район, Веселовский район, Егорлыкский район, Кагальницкий район, Константиновский район, Красносулинский район, Куйбышевский район, Миллеровский район, Морозовский район, Мясниковский район, Орловский район, Песчанокопский район, Неклиновский район, Ремонтненский район, Тацинский район, Целинский район, г. Батайск, г. Новочеркасск, г. Шахты).

В итоге, значимость мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов работников образования несет значимость для муниципалитетов в направлении сетевого взаимодействия, а для ЦНППМПР в направлении адресной помощи ММС.

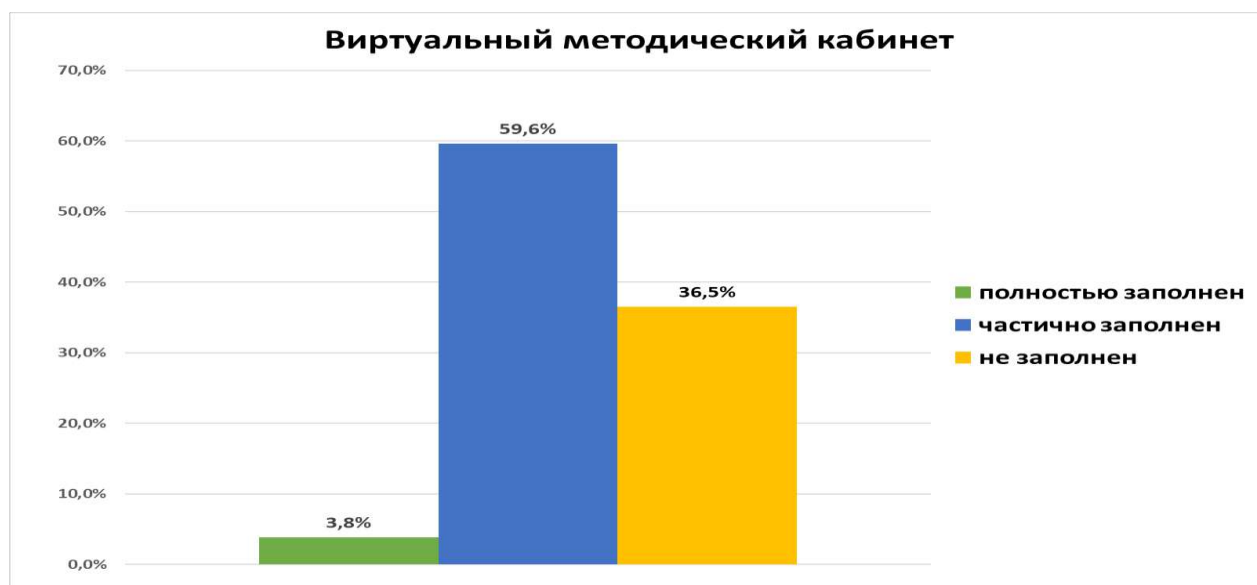
- *Виртуальный методический кабинет*

Виртуальный кабинет — это электронное пространство, предназначенное для возможности педагогом найти ответы на многие волнующие вопросы, повысить профессиональную подготовку, проявить активность, возможность организовать методическое пространство для учителей, которое создает оптимальный доступ к необходимой информации в любое время суток, имея возможность задать вопрос, заполнив форму. Особенно важным является то, что организатором такого муниципального методического кабинета должна быть территориальная методическая служба, а основными пользователями – педагогическое сообщество всего муниципалитета.

Показатель «Виртуальный методический кабинет» оценивался по трем показателям:

- Наличие медиатеки современных учебно-методических материалов;
- Освещение методических мероприятий;
- Виртуальные консультации.

Диаграмма № 3



По трем критериям в 2 территориях – это 3,8% (Песчанокопский район и г. Азов) предоставлены ссылки на заполненные виртуальные методические кабинеты (Диаграмма № 3). Медиатека данных территориальных методических служб представлена на сайтах разнообразными продуктами: методическими рекомендациями, рабочими программами, пособиями, разработками занятий и мероприятий, видеоматериалами и др.

Недостаточное (по требованиям выдвинутых критериев проведенного мониторинга) количество материалов выявлено в 31 ММС области, что составило 59,6% от общего числа ММС, принявших участие в мониторинге. К ним относятся: Азовский район, Аксайский район, Багаевский район, Белокалитвинский район, Веселовский район, Волгодонской район, Егорлыкский район, Зерноградский район, Кашарский район, Константиновский район, Миллеровский район, Милютинский район, Мясниковский район, Неклиновский район, Обливский район, Октябрьский район, Орловский район, Пролетарский район, Сальский район, Тарасовский район,

Тацинский район, Усть-Донецкий район, Целинский район, Цимлянский район, Шолоховский район, г. Батайск, г. Донецк, г. Волгодонск, г. Новочеркасск, г. Ростов-на-Дону.

Также было выделено 19 территорий – это 36,5%, которые не предоставили ссылки на виртуальный методический кабинет (Боковский район, Верхнедонской район, Дубовский район, Заветинский район, Кагальницкий район, Каменский район, Мартыновский район, Матвеево-Курганский район, Морозовский район, Ремонтненский район, Родионово-Несветайский район, Чертковский район, г. Зверево, г. Каменск-Шахтинский, г. Новошахтинск, г. Шахты).

Критерий «Виртуальная консультация» составил наибольшую сложность для предоставления информации ММС в рамках блока «Виртуальный методический кабинет». Таким образом, виртуальный кабинет, являясь важнейшим компонентом методической работы и средством обеспечения ее открытости, необходимо чтобы стал для ММС предметом профессионального внимания, а его наполнение качественным контентом – приоритетной задачей. Все указанные замечания требуют внимания и устранения в 2023 году.

- Прогнозирование, планирование и организация повышения квалификации педагогических работников

Проведение мониторинга показало, что в 2022 году 22 территориальными методическими службами Ростовской области (42,3% ММС) на сайтах учреждений был выставлен план-график повышения квалификации педагогических работников и полноценная аналитическая справка по результатам его выполнения (г.Азов, г.Волгодонск, г.Зверево, г.Каменск-Шахтинский, г. Новочеркасск, г.Шахты, Боковский, Егорлыкский, Заветинский, Красносулинский, Мартыновский, Миллеровский, Неклиновский, Обливский, Октябрьский, Пролетарский, Ремонтненский, Родионово - Несветайский, Тарасовский, Тацинский, Целинский, Шолоховский районы) (Диаграмма № 4).

Диаграмма № 4



21 ММС (40,4%) (г.Батайск, г. Гуково, г.Новошахтинск, г.Ростов-на-Дону, Азовский, Аксайский, Багаевский, Белокалитвинский, Верхнедонской, Волгодонской, Дубовский, Зерноградский, Матвеево-Курганский, Кагальницкий, Каменский, Орловский, Песчанокопский, Сальский, Усть-Донецкий, Чертковский, Цимлянский районы) представили на своих сайтах либо планы-графики повышения квалификации и аналитическую справку, которая между тем требует дополнения, либо отдельно план, либо только справку.

В 2022 году полностью отсутствуют: план-график повышения квалификации педагогических работников и аналитическая справка по его выполнению у 9 ММС (г. Донецк, Веселовский, Зимовниковский, Кашарский, Константиновский, Куйбышевский, Морозовский, Мясниковский, Милютинский районы), что составляет 17,3% ММС.

Таким образом, в ходе мониторинга было установлено, что в 2022 году на сайтах 83% территориальных методических служб отражена информация по прогнозированию, планированию и организации повышения квалификации педагогических работников.

3. Направление: поддержка молодых педагогов и реализация программ наставничества

В национальном проекте «Образование», определяющем основные стратегии модернизации российского образования на период до 2024 года, наставничество

рассматривается как эффективный механизм повышения качества образовательной деятельности.

Молодые педагоги, устраиваясь на работу в школу, часто испытывают трудности, связанные с адаптацией к новым условиям трудовой деятельности. Перед ними одновременно возникает множество задач, связанных как со знакомством с коллективом и с классом, так и со вступлением в новую должность – учителя. Если вовремя не помочь и не поддержать молодого педагога в такой ситуации, у него могут возникнуть конфликты: сомнения в собственной состоятельности как в профессиональной, так и в личностной.

Для успешной адаптации молодого педагога важнейшее значение отводится диагностике профессиональных затруднений, поскольку на ее основе выстраивается траектория дальнейшей работы с ним и план оказания методической помощи. От того, насколько быстро и активно молодой специалист включается в процесс профессиональной адаптации, принимает в ней активное участие как полноценный субъект профессиональной деятельности, зависит и успешность его закрепления в профессии, и качество выполнения профессиональных задач. Поэтому методическим службам необходимо проводить консультации и контролировать работу педагогов-наставников с целью решения проблем поддержки молодых педагогов и реализации программ наставничества в масштабах муниципалитета.

В ходе мониторинга по направлению «Поддержка молодых педагогов и реализация программ наставничества» были проанализированы следующие показатели:

- изучение состояния адаптации молодых педагогов в специфике профессиональной деятельности;
- активное участие молодых педагогов в деятельности ассоциации;
- развитие наставничества.

В результате анализа были выявлены муниципалитеты набравшие наивысший балл по данному направлению: *Дубовский район, Зерноградский район, Мартыновский район, Неклиновский район, Обливский район, Октябрьский район - набрали по 6 баллов, Белокалитвинский район, Верхнедонской район, Зимовниковский район, Родионово-Несветайский район, г. Каменск-Шахтинский – 5 баллов.*

Анализируя результаты мониторинга по направлению «Поддержка молодых педагогов и реализация программ наставничества» отметим, что наименьшее затруднение вызвал показатель: активное участие молодых педагогов (*Диаграмма № 5*).

Диаграмма №5



В 2022 года на сайтах 39 ММС (75% ММС) размещен план-график и отчет работы с молодыми педагогами и это показало наибольший процент среди других показателей данного направления: г. Азов, г. Батайск, г. Волгодонск, г. Гуково, г. Донецк, г. Зверево, г. Каменск-Шахтинский, г. Новочеркасск, г. Новошахтинск, г. Шахты, Азовский, Белокалитвинский, Боковский, Верхнедонской, Волгодонской, Дубовский, Егорлыкский, Зимовниковский, Зерноградский, Каменский, Красносулинский, Мартыновский, Матвеево-Курганский, Милютинский, Миллеровский, Обливский, Пролетарский, Неклиновский, Ремонтненский, Родионово-Несветайский, Сальский, Тарасовский, Тацинский, Усть-Донецкий, Цимлянский, Шолоховский районы.

Отсутствие документов работы с молодыми педагогами, в свою очередь, может спровоцировать последующее неэффективное планирование данной работы.

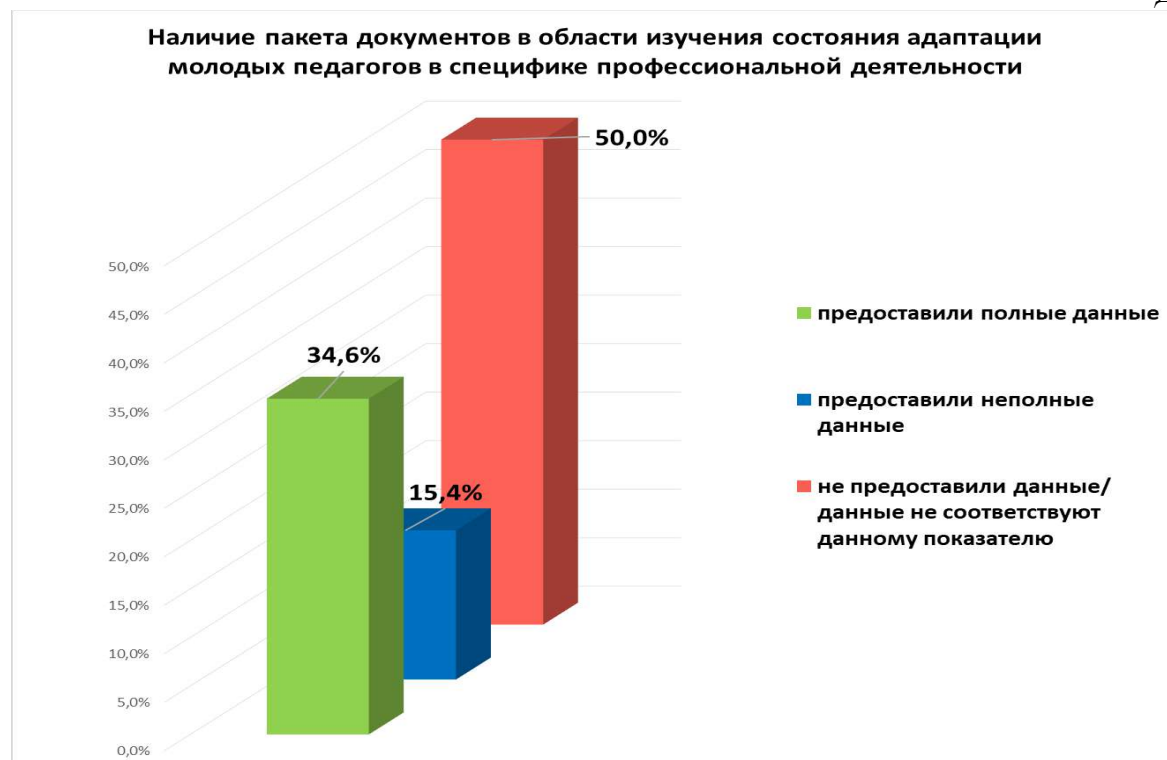
В свою очередь, в ходе анализа была выявлена затрудненность в двух показателях: «Изучение состояния адаптации молодых педагогов в специфике профессиональной деятельности» и «Развитие наставничества».

- Изучение состояния адаптации молодых педагогов в специфике профессиональной деятельности

В стремительно меняющемся открытом мире главным профессиональным качеством, которое педагог должен постоянно демонстрировать своим ученикам, становится умение учиться. Готовность к переменам, мобильность, способность к нестандартным трудовым действиям, ответственность и самостоятельность в принятии решений – все эти характеристики деятельности успешного профессионала в полной мере относятся и к педагогу. С целью создания оптимальных условий для успешной адаптации молодых педагогов и развития профессиональной компетентности молодых специалистов органами ММС осуществляется контроль за

состоянием адаптации молодых педагогов к специфике профессиональной деятельности.

Диаграмма № 6



В ходе мониторинга было установлено, 18 муниципалитетов (г. Азов, г. Каменск-Шахтинский, г. Новошахтинск, г. Ростов-на-Дону, Белокалитвинский, Верхнедонской, Дубовский, Егорлыкский, Зерноградский, Зимовниковский, Константиновский, Мартыновский, Обливский, Октябрьский, Неклиновский, Сальский, Шолоховский районы), что составляет 34,6% от общего числа участников мониторинга, разместили на своем сайте муниципальный мониторинг и анализ адаптации молодых педагогов к профессиональной деятельности.

При анализе были выявлены наличие недостатков в описании мониторинга адаптации молодых педагогов к специфике профессиональной деятельности. Также часть МО представили на сайте мониторинг без аналитического отчета по результатам его проведения. В число этих ММС вошло 8 муниципалитетов – 15,4 % от общего числа ММС, принявших участие в мониторинге, (Азовский район, Аксайский район, Боковский район, Орловский район, Родионово-Несветайский район, Усть-Донецкий район, г. Волгодонск, г. Гуково).

В 2022 году ноль баллов по направлению: «Изучение состояния адаптации молодых педагогов в специфике профессиональной деятельности» набрали 26 ММС (50% ММС) (Багаевский, Веселовский, Волгодонской, Заветинский, Кагальницкий, Каменский, Кашарский, Красносулинский, Куйбышевский, Матвеево-Курганский, Милютинский, Миллеровский, Морозовский, Мясниковский, Песчанокоспский, Ремонтненский, Тарасовский, Тацинский, Целинский, Цимлянский, Чертовский районы, г. Батайск, г. Донецк, г. Зверево, г. Новочеркасск, г. Шахты).

- Развитие наставничества

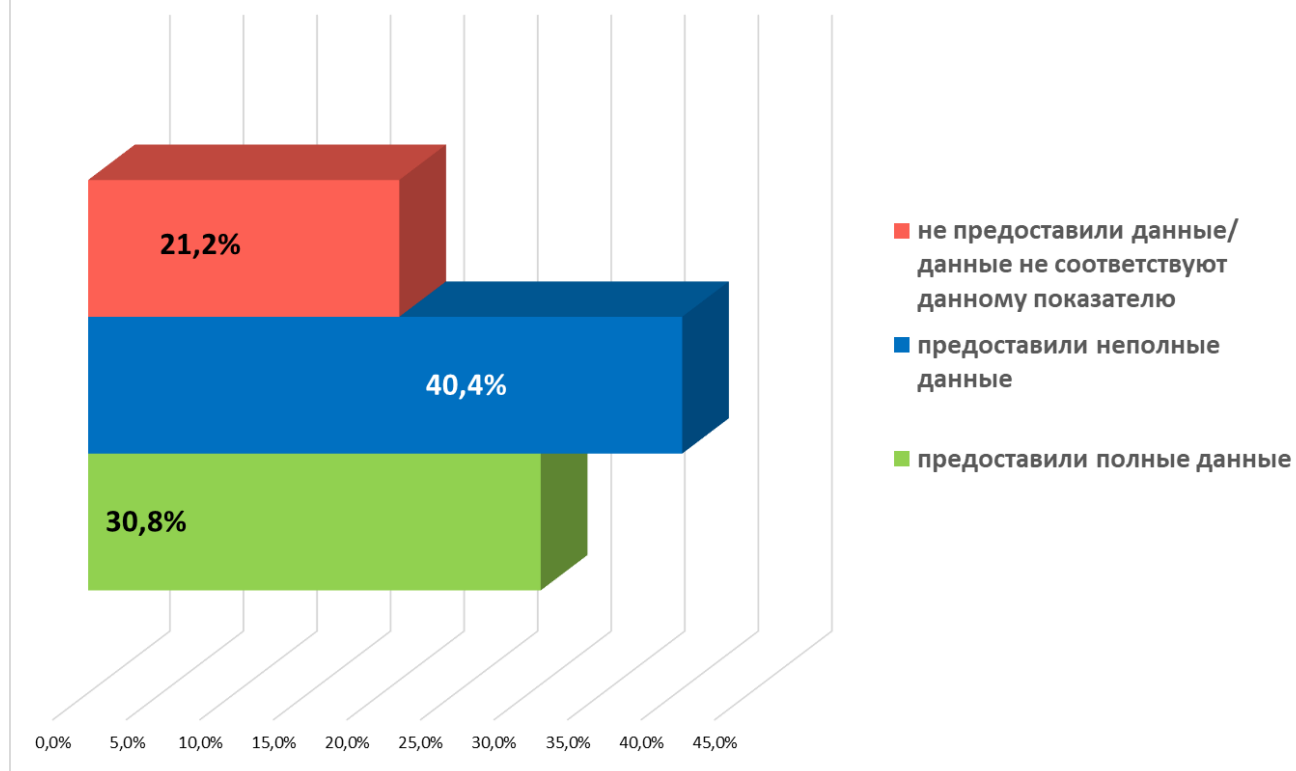
Наставничество становится неотъемлемым компонентом современной системы образования. В современной интерпретации наставничество – это универсальная модель построения отношений внутри любой образовательной организации. Это технология интенсивного личностного развития, передачи опыта и знаний, формирования навыков, компетенций, метанавыков и ценностей. Система наставничества строится на организации взаимодействий и взаимной ответственности всех участников процесса. Необходимым условием успешной реализации системы наставничества является тщательное планирование и подготовка среды образовательной организации для ее внедрения. Для реализации наставничества как способа сопровождения молодого учителя при вхождении в профессию и разностороннего ее освоения необходимо использование разных моделей взаимодействия и реализация разных его типов в зависимости от имеющихся затруднений и потребностей молодого специалиста, возможностей школы, района, города. Владение технологиями наставничества является одной из компетентностей педагога-мастера. Наставник способен стать для подопечного человеком, который окажет полную поддержку на пути социализации, взросления, поиска индивидуальных жизненных целей и способов их достижения, раскрытия возможностей личного развития и профориентации.

В процессе формирования личности, наставник играет ведущую роль, так как наставнические отношения строятся на принципах доверия, диалога, конструктивного партнерства и взаимного обогащения, а также прямой передачи личного и практического опыта от человека к человеку. Поэтому должна осуществляться целенаправленная подготовка наставников, должна быть сформирована их методическая и психологическая готовность к данной деятельности.

Одним из механизмов подготовки наставников может вступать муниципальная программа/дорожная карта работы педагогов-наставников. Внедрение программ наставничества в образовательных организациях Ростовской области обеспечит согласованность и преемственность взаимоотношений и программ наставничества.

Диаграмма № 7

Наличие муниципальной программы и анализа реализации программы педагогов-наставников



В 2022 году в 16 ММС (40,4% ММС) (г. Батайск, г. Донецк, г. Каменск-Шахтинский, г. Новочеркасск, Белокалитвинский, Боковский, Верхнедонской, Дубовский, Зерноградский, Зимовниковский, Мартыновский, Обливский, Октябрьский, Неклиновский, Родионово-Несветайский, Тарасовский районы) выявлено наличие муниципальной программы/дорожной карты работы педагогов-наставников и аналитического отчета о ее реализации.

В 25 (40,4%) муниципалитетах (г. Азов, г. Волгодонск, г. Гуково, г. Зверево, г. Шахты, Азовский, Аксайский, Багаевский, Волгодонской, Веселовский, Заветинский, Кагальницкий, Каменский, Миллеровский, Матвеево-Курганский, Мясниковский, Орловский, Пролетарский, Ремонтненский, Сальский, Тацинский, Усть-Донецкий, Чертковский, Шолоховский районы) отсутствуют данные по муниципальной программе/дорожной карте работы педагогов-наставников или данные аналитического отчета о реализации муниципальной программы/дорожной карты работы педагогов-наставников в 2022 году.

Отсутствие муниципальной программы/дорожной карты работы педагогов наставников и аналитического отчета о реализации муниципальной программы/дорожной карты работы педагогов наставников в 2022 году выявлено в 11 ММС (21,2% ММС) МО Егорлыкский, Кашарский, Константиновский, Красносулинский, Куйбышевский, Милютинский, Морозовский, Песчанокоспский, Целинский, Цимлянский районы, г. Ростов-на-Дону.

Отсутствие данных о работе с наставниками свидетельствует о том, что методические службы не уделяют должного внимания данной проблеме.

Таким образом, по направлению «Поддержка молодых педагогов и реализация программ наставничества» наблюдаются существенные положительные направления позволяющие констатировать наличие продуктивного опыта работы с молодыми педагогами по их адаптации и закреплении в профессии посредством наставничества. Работа в данном направлении должна быть продолжена в 2023 году.

4. Направление: развитие и поддержка школьных методических объединений

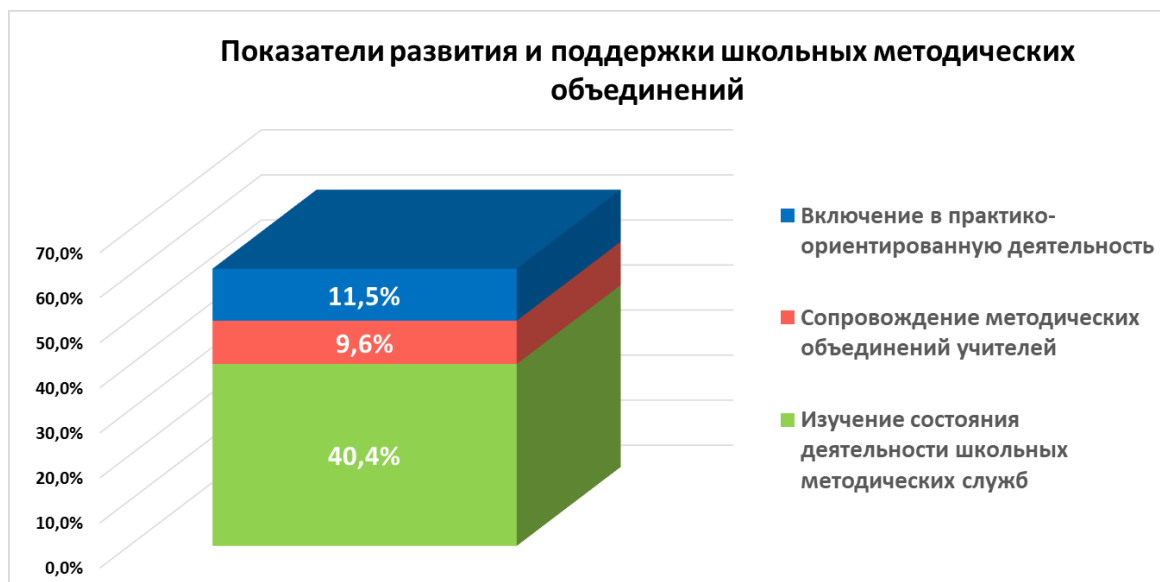
Современные условия, нормативные документы в сфере образования предъявляют новые требования к качеству образования, к повышению квалификации педагогических работников. Это вызывает необходимость постановки перед методической службой задач, решение которых предполагает изменение содержания, средств, способов организации методической работы на всех уровнях. Методическая служба-это средство повышения компетенции учителя и средство его профессионального роста. Исходя из этого, на сегодняшний день можно обозначить актуальную проблематику школы: потребность в педагоге, способном обновлять содержание своей деятельности посредством критического, творческого ее освоения, применяя достижения науки и передовой опыт. В ходе мониторинга проходил анализ следующих показателей:

- изучение состояния деятельности школьных методических служб;
- сопровождение методических объединений учителей;
- включение в практико-ориентированную деятельность.

В ходе анализа были выделены муниципалитеты, набравшие наивысший балл в направлении: развитие и поддержка школьных методических объединений (Родионово-Несветайский район и г.Новошахтинск – по 10 баллов; Дубовский, Обливский и Шолоховский район – по 9 баллов).

По результатам мониторинга в данном направлении показатель, с которым муниципалитеты справились наиболее хорошо - изучение состояния деятельности школьных методических служб (*Диаграмма № 8*).

Диаграмма № 8



Модернизировать систему школьной методической работы возможно посредством создания новой модели школьной методической службы, способной разрешить противоречия между достигнутым уровнем методической работы и новыми требованиями. Школьная методическая служба - это системная, коллективная и индивидуальная деятельность педагогических кадров, базирующаяся на достижениях науки, передового педагогического опыта, направленная на всестороннее повышение компетентности и профессионального мастерства каждого учителя и ориентированная, прежде всего, на повышение творческого потенциала педагогического коллектива в целом, а в конечном счете - на повышение качества и эффективности образовательного процесса: роста уровня образованности, воспитанности и развития потенциала и возможностей каждого обучающегося. Именно исходя из этого, муниципалитетам необходимо проводить муниципальный мониторинг деятельности школьных методических служб. В 2022 году в 21 ММС (40,4% ММС) МО Аксайский, Белокалитвинский, Боковский, Верхнедонской, Дубовский, Кашарский, Куйбышевский, Миллеровский, Милютинский, Неклиновский, Обливский, Октябрьский, Пролетарский, Родионов-Несветайский, Тацинский, Чертковский, Шолоховский районы, г. Азов, г.Донецк, г.Зверево, г.Новошахтинск выявлено наличие муниципального мониторинга деятельности школьных методических служб. Мониторинг позволяет увидеть слабые места в деятельности школы и рационально организовать работу с педагогическими работниками по повышению их профессионального мастерства.

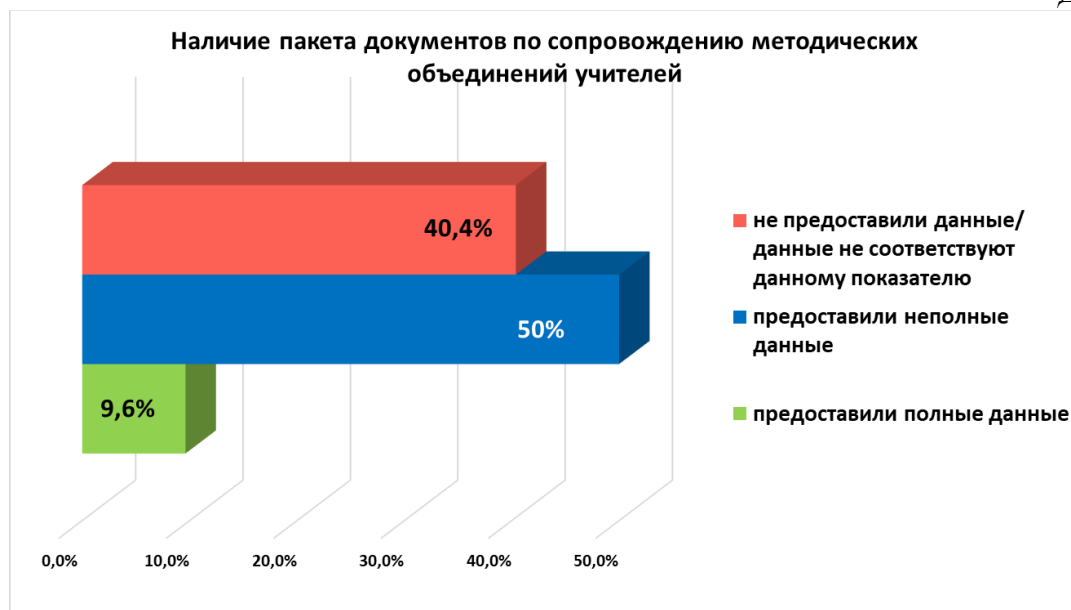
С двумя другими показателями у муниципалитетов были затруднения в заполнении мониторинга и предоставлении данных:

- *Сопровождение методических объединений учителей*

В 2022 году полный пакет данных был предоставлен 5 муниципалитетам (9,6 % ММС) Верхнедонской, Октябрьский, Родионов-Несветайский, Тарасовский районы и г.Новошахтинск. В полный пакет документов по сопровождению методических объединений учителей входит: муниципальная программа/дорожная карта по развитию и сопровождению школьных методических объединений, план-график

заседаний методических объединений учителей, аналитическая справка выполнения плана-графика заседаний методических объединений учителей. *(Диаграмма № 9)*

Диаграмма № 9



В 2022 году также была размещена неполная информация, муниципалитеты представили частичный пакет данных. Неполные данные были размещены в 26 ММС (50% ММС): Багаевский, Белокалитвинский, Боковский, Волгодонской, Дубовский, Егорлыкский, Заветинский, Зерноградский, Зимовниковский, Каменский, Мартыновский, Миллеровский, Обливский, Неклиновский, Пролетарский, Тацинский, Чертковский, Шолоховский районы, г. Азов, г. Волгодонск, г. Гуково, г. Донецк, г. Зверево, г. Каменск-Шахтинский, г. Шахты, г. Ростов-на-Дону.

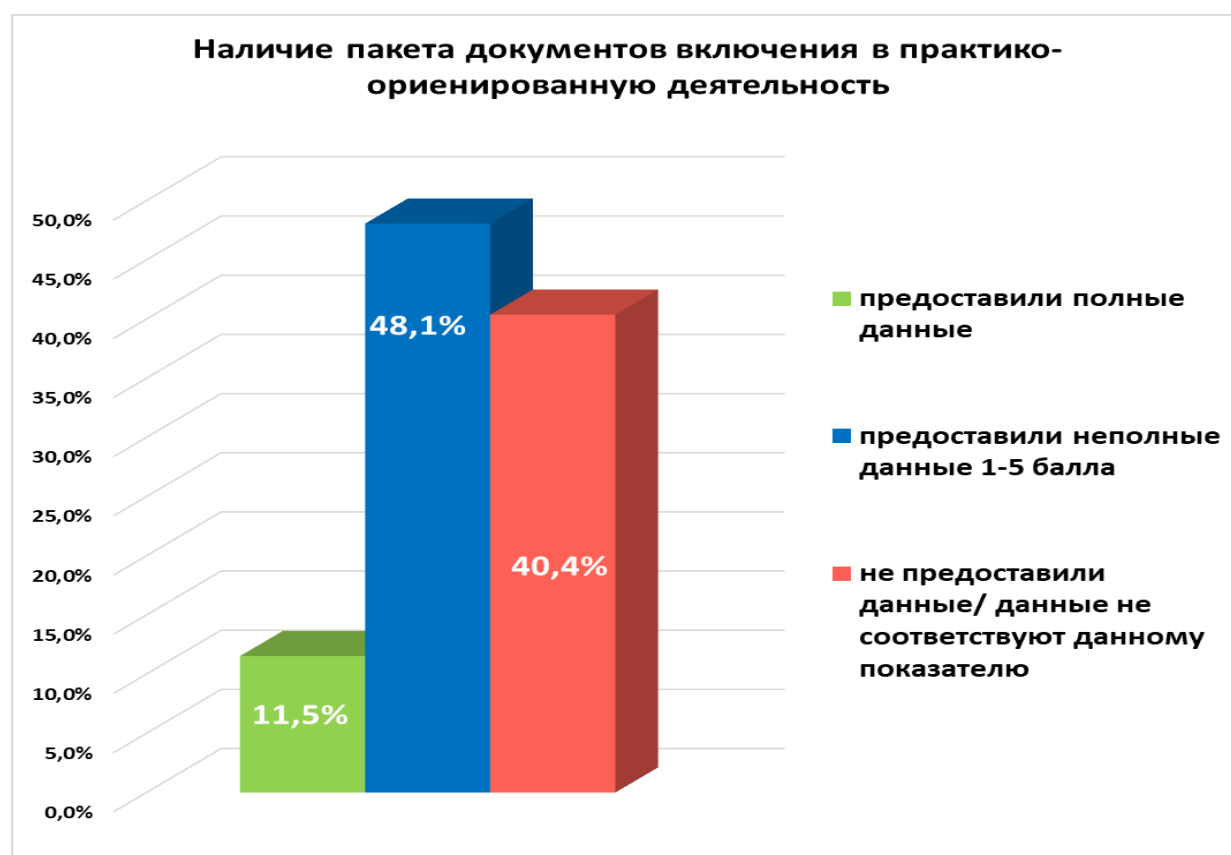
Соответственно, 21 ММС (40,4% ММС) области в 2022 году не разместили или представили документы, которые не относятся к данному показателю. В этот список вошли: г. Батайск, г. Новочеркасск, Азовский, Аксайский, Веселовский, Кагальницкий, Кашарский, Константиновский, Красносулинский, Куйбышевский, Морозовский, Орловский, Матвеево-Курганский, Милютинский, Мясниковский, Песчанокопский, Ремонтненский, Сальский, Усть-Донецкий, Целинский, Цимлянский районы. Отсутствие данной информации является очень тревожным сигналом о том, что территориальные методические службы не сопровождают деятельность методических объединений учителей, а между тем данное сопровождение составляет основную задачу и ключевую функцию, которую призваны выполнять территориальные методические службы в системе образования.

В случае отсутствия внимания ММС к изучению состояния деятельности школьных методических служб, является недостаток понимания способов взаимодействия и несистематизированная работа с данными специалистами. Данная тенденция имеет массу негативных последствий, риски проявления которых необходимо оперативно устранять, опираясь на собственные ресурсы муниципалитетов, а также привлекая возможности и опыт областной системы образования.

- Включение в практико-ориентированную деятельность

Семинары сегодня являются самой востребованной формой методической работы, выступая своеобразной площадкой интерактивного обучения. Обмен мнениями в течение всего семинара, открытый разговор между его участниками, интерактивность – требуют высокой квалификации организаторов методической работы. Семинар, таким образом, эффективное средство непрерывной профессиональной подготовки педагога, повышения общей и педагогической культуры коллектива. Настоящим мониторингом было установлено, что по направлению «Включение в практико-ориентированную деятельность» в 2022 году ежемесячные методические семинары для педагогических работников по всем направлениям мониторинга проводят только 6 ММС - 11,5 % (г. Новошахтинск, г. Ростов-на-Дону, Дубовский, Обливский, Родионово-Несветайский, Шолоховский районы) (Диаграмма № 11)

Диаграмма №11



Таким образом, 25 ММС (48,1 % ММС) предоставили ссылки на частично размещенные семинары по данным направлениям: г. Азов, г. Волгодонск, г. Гуково, г. Донецк, г. Зверево, г. Новочеркасск, г. Шахты, Багаевский, Белокалитвинский, Боковский, Верхнедонской, Волгодонской, Зимовниковский, Каменский, Миллеровский, Матвеево-Курганский, Октябрьский, Пролетарский, Неклиновский, Сальский, Тарасовский, Тацинский, Усть-Донецкий, Чертковский, Цимлянский районы.

Отсутствие ежемесячных методических семинаров по всем направлениям/ предоставленные данные не относящиеся к данному показателю выявлено у 21 ММС (40,4 % ММС): г. Батайск, г. Каменск-Шахтинский, Азовский, Аксайский, Веселовский, Егорлыкский, Заветинский, Зерноградский, Кагальницкий, Кашарский,

Константиновский, Красносулинский, Куйбышевский, Мартыновский, Милютинский, Мясниковский, Морозовский, Орловский, Песчанокопский, Ремонтненский, Целинский районов.

Показатели включения ММС в практико-ориентированную деятельность составляют существенный сегмент их работы по методическому сопровождению специалистов муниципальных образовательных организаций, координации их деятельности, планированию интерактивного взаимодействия через систему семинаров. Повышение активности ММС в данном направлении должно стать муниципальной задачей на 2023 год, поскольку именно неформальное взаимодействие в процессе обмена опытом, знаниями и технологиями позволит повысить профессиональную компетентность педагогических кадров, что, в свою очередь, будет способствовать развитию муниципальной и областной систем образования.

5. Направление: инновационное развитие образования

В настоящее время системе образования на государственном уровне отводится особая роль – она должна стать двигателем системных преобразований во всех сферах жизнедеятельности государства. Эффективным механизмом обновления содержания образования является

инновационная деятельность. Сегодня наиболее успешными и конкурентоспособными являются те учреждения образования, которые активно включились в процесс модернизации своих образовательных систем, чтобы привести их в соответствие с современными требованиями. Инновационная инфраструктура в сфере образования Ростовской области формируется в целях обеспечения модернизации и развития системы образования Ростовской области с учетом основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации в целом и Ростовской области в частности.

При проведении анализа были выделены ММС, набравшие наибольшее количество баллов в направлении: инновационное развитие образования: Песчанокопский район -3,5 балла, Аксайский, Мартыновский, Октябрьский районы – 1,5 балла.

- Наличие действующих региональных областных инновационных площадок

Проведение методического аудита по направлению «инновационное развитие образования» в 2022 году показало, что в системе образования Ростовской области функционируют инновационные площадки.

Инновационные площадки (далее – ИП) определяются соответствии с требованиями региона, с учетом потребностей и задач. Областные инновационные площадки утверждаются Министерством общего и профессионального образования Ростовской области.

В мониторинге отсутствие ИП оценивалось в 0 баллов; до 2 ИП в МО – в 0,5 балла; три и более ИП – в 1 балл.

Наивысший балл набрали семь муниципальных методических служб области (13,5 % ММС): г. Азов, г. Ростов-на-Дону, Азовский, Аксайский, Багаевский,

Песчанокопский и Шолоховский районах, районы предоставили приказы, в которых закреплены три и более инновационных площадок.

Диаграмма № 12



Четыре муниципальных образования, что составляет 7,7%, предоставили данные, подтверждающие наличие до двух инновационных площадок: Константиновский, Миллеровский, Пролетарский и Цимлянский районы.

Также, в 41 ММС (78,8% ММС) (г. Батайск, г. Гуково, г. Донецк, г. Зверево, г. Каменск-Шахтинский, г. Новочеркасск, г. Шахты, г. Волгодонск, г. Новошахтинск, Белокалитвинский, Боковский, Верхнедонской, Волгодонской, Веселовский, Дубовский, Егорлыкский, Заветинский, Зерноградский, Зимовниковский, Кагальницкий, Каменский, Кашарский, Красносулинский, Куйбышевский, Мартыновский, Матвеево-Курганский, Морозовский, Милютинский, Мясниковский, Неклиновский, Обливский, Октябрьский, Орловский, Ремонтненский, Родионово-Несветайский, Сальский, Тарасовский, Тацинский, Усть-Донецкий, Целинский, Чертковский районы) не предоставили данные, либо в данных не было информации об открытии муниципальных инновационных площадок (приказы Министерства общего и профессионального образования Ростовской области). Отсутствие ИП в муниципалитете свидетельствует о невнимании ММС и управления образованием к их созданию и поддержке.

Данные недостатки должны быть устранены в 2023 году (созданы муниципальные положения о ИП, развернута работа по подготовке образовательных организаций к деятельности в данном статусе, определены требования к содержанию инновационного поиска и его результатам, установлены сроки отчетов, критерии эффективности), поскольку именно инновационная деятельность, реализуемая, в том числе и в масштабах муниципалитета, существенно повышает потенциал муниципальной и областной систем образования.

- Участие ОО в федеральных конкурсах на получение грантов и наличие полученных субсидий

Мониторингом установлено, что в 2022 году всего лишь 2 муниципалитета из 52, участвующих в мониторинге, представили подтверждение на выделение грантов (Каменский и Песчанокоспский районы). По данному критерию муниципалитетам необходимо было представить ссылки на протоколы итоговой экспертизы Министерства просвещения РФ, подтверждающие участие и выделение субсидий образовательной организации.

Таким образом, ММС необходимо обратить внимание на развитие данного направления и вести работу более интенсивно в направлении подготовки представителей от муниципалитетов на федеральные конкурсы, ведь гранты в образовательной сфере - это определённая сумма, которую учреждению не надо потом возвращать государству и выдаётся он для осуществления новых проектов, которые помогут сделать обучение лучше, понятнее, современнее и легче.

- Представление опыта деятельности ММС на платформе регионального навигатора методических активностей Ростовской области

Региональный навигатор методических активностей – это эффективный электронный веб-инструмент, популяризирующий успешные педагогические и управленческие практики, которые можно использовать при разработке индивидуальных образовательных маршрутов (далее – ИОМ) педагогических работников, в части наполнения и определения содержания ИОМ.

Региональный навигатор методических активностей направлен на решение вопросов научно-методического сопровождения педагогических кадров в условиях модернизации системы образования, развития кадрового потенциала как педагогических работников, так и управленческих кадров Ростовской области, разработан с целью создания условий для постоянного совершенствования деятельности педагогических работников, приведения её в соответствие с современными достижениями науки и практики, формирования у педагогов мотивации и готовности к продвижению по индивидуальной траектории профессионального развития. Методические активности регионального навигатора проводятся ежемесячно в течение учебного года с использованием дистанционных образовательных технологий.

Для подтверждения данного показателя муниципалитетам необходимо было предоставить сертификаты участия. Оценивался данный показатель следующим образом: отсутствие оценивается в 0 баллов; до пяти сертификатов – в 0,5 балла; шесть и более сертификатов – в 1 балл.

Таким образом, 8 ММС (г. Новошахтинск, Волгодонской, Заветинский, Октябрьский, Мартыновский, Родионово-Несветайский, Песчанокоспский, Целинский районы) смогли подтвердить свое участие в региональном навигаторе методических активностей, муниципалитеты предоставили до 5 сертификатов.

Муниципалитетам в 2023-2024 учебном году необходимо усилить работу в области участия в региональном навигаторе методических активностей в целях организации взаимодействия Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГБУ ДПО РО РИПК ППРО и субъектов региональной системы научно-методического сопровождения педагогических

работников и управленческих кадров по вопросам научно-методического сопровождения педагогических кадров, в условиях модернизации системы образования, развития кадрового потенциала .

- Участие в системообразующих мероприятиях Комплекса мер по созданию РС НМС как активного субъекта региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров

У муниципалитетов данный критерий вызвал затруднение в представлении ссылок на документы, подтверждающие участие и позиционирование управленческого и педагогического опыта в мероприятиях в соответствии с Комплексом мер по созданию РС НМС (приказ МО и ПР РО «Об утверждении Комплекса мер по созданию региональной системы НМС ПР и УК РО» от 12.07.2021 г. № 645).

Муниципальным методическим службам рекомендовано в 2023 году принимать более активное участие в системообразующих мероприятиях в рамках Комплекса мер по созданию РС НМС (приказ МО и ПР РО «Об утверждении Комплекса мер по созданию региональной системы НМС ПР и УК РО» от 30.05.2023 г. № 513).

Кроме того, стоит учесть, не только активность участия, но и систематическое и регулярное поощрение и позиционирование достижений всероссийского, регионального, муниципальных уровней управленческих и педагогических кадров посредством официальных сайтов системы образования и размещения на них информационных статей с подтверждающими документами действительного участия.

Не стоит ограничиваться только концом учебного года. Важно поощрять и поддерживать педагогов на протяжении всего года, чтобы укрепить их мотивацию и продолжить развивать их профессиональные навыки.

Заключение

Главным связующим звеном между методическими структурами всех уровней, различными общественно-профессиональными объединениями педагогов, государственно-общественными институтами управления образованием, конкретными муниципальными образовательными организациями и педагогическими работниками была и остается муниципальная методическая служба.

Территориальные методические службы, являясь частью областной системы образования, призваны обеспечить педагогам муниципалитетов оперативную и квалифицированную личностно-ориентированную методическую поддержку и помощь, создать условия для саморазвития, реализации индивидуальных программ непрерывного профессионального образования, а также способствовать инновационным изменениям в соответствии с насущными потребностями педагогов. Более того, методическая служба в своей деятельности должна опережать существующую практику, продумывая стратегию профессионального развития педагогических кадров на несколько шагов вперед.

Проведение методического аудита позволило сформулировать следующие заключительные положения:

- 1) мониторинг «Эффективность методической работы», направленный на систематизацию и оценку результатов работы территориальных методических служб является важным мотивирующим фактором и источником достоверной информации о состоянии методической системы в Ростовской области;
- 2) проведение мониторинга должно стать обязательной ежегодной процедурой, обеспечивающей комплексное оценивание деятельности ММС, допускающей внесение изменений в его содержание с учетом новых задач и требований к системе образования, и открытой в отношении способов сбора данных и результатов производимых оценок;
- 3) участие в 2024 году муниципальных методических служб всех 55 муниципальных образований (в 2023 году – 52) будет свидетельствовать о понимании значимости проводимого методического аудита со стороны субъектов, предоставляющих данные на основе самооценки результатов профессиональной деятельности;
- 4) мониторинг 2024 года позволит зафиксировать динамику в сравнении с 2023 годом по каждому из оцениваемых показателей;
- 5) по всем показателям мониторинга получены положительные (ненулевые) результаты в совокупности от всех муниципалитетов;
- 6) наибольшее количество баллов (из 54 возможных) получено муниципалитетами по следующим параметрам:
 - наличие нормативной базы, в том числе локальных актов
 - наличие муниципальной программы / дорожной карты работы педагогов-наставников;
 - наличие плана-графика заседаний РМО;

- наличие действующих региональных\областных инновационных площадок.

Полученные результаты свидетельствуют о внимании ММС в своей деятельности к данным направлениям и накопленном опыте, позволяющем обеспечивать их эффективную реализацию.

7) наименьшее количество баллов получено муниципалитетами по следующим параметрам:

- результативность участия в конкурсе «Педагог-психолог» и «Педагогический дебют»;
- наличие анализа реализации муниципальной программы/дорожной карты работы педагогов-наставников;
- наличие ежемесячных методических семинаров для школьных тьюторов по предмету;
- наличие полученных субсидий.

Данные сегменты деятельности ММС в целом по области остаются малоэффективными и требуют особого внимания со стороны ММС и управлений образованием;

8) основные сложности у специалистов ММС вызывают следующие направления методической деятельности:

- описание муниципальных мониторингов;
- подготовка аналитических справок;
- составление заявок на конкурсы, оформление проектной документации;
- ведение инновационных проектов;
- подготовка материалов к изданию;
- составление планов работы;

9) в ходе мониторинга выявлены проблемы, касающиеся большинства муниципалитетов:

- размещение информации не на официальном сайте, а на сторонних площадках;
- технические ошибки заполнения мониторинга (некорректные ссылки, неконечные ссылки, ссылки не на те документы и др.);
- низкое качество исполнения документов и материалов;
- размещение незарегистрированных документов (без подписи и печати);
- размещение неполных пакетов документов;
- размещение старых документов и материалов;

10) при организации мониторинга за 2023 год целесообразно учесть следующие рекомендации:

- уточнить содержание параметров мониторинга с учетом реальных условий и функциональных обязанностей специалистов ММС, а также новых задач, стоящих перед областной системой образования;
- обращать внимание на качество документов, предоставляемых муниципальными методическими службами;

- оказывать ММС своевременную помощь со стороны специалистов ГБОУ ДПО РО РИПК И ППРО, в том числе организовать консультирование при подготовке ММС к проведению мониторинга за 2023 год;
- предусмотреть систему поощрений ММС, показавших лучшие результаты в отчетном периоде;
- распространить аналитическую справку о реализации мониторинга среди педагогической общественности для ознакомления и принятия управленческих решений по совершенствованию методической деятельности.

Таким образом, результаты мониторинга по 2022 году показали, что методическая работа в большинстве муниципалитетов реализуется достаточно продуктивно, специалисты муниципальных методических служб осуществляют деятельность по всем направлениям, предусмотренным методическим аудитом, что способствует позитивным изменениям и развитию областной системы образования.